

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA  
(UNAN-MANAGUA)  
RECINTO UNIVERSITARIO “RUBÉN DARÍO”  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS JURÍDICAS  
DEPARTAMENTO DE HISTORIA  
MAESTRÍA EN  
ESTUDIOS HISTÓRICOS LATINOAMERICANOS Y DEL CARIBE**



***MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.***

***Tesis para optar al  
Grado de Maestría en Historia.***

***Presentada por  
Lic. Ricardo David Avilés Salmerón.***

***Dra. Jilma Romero Arrechavala.  
Asesora de Tesis***

***Managua, Nicaragua.  
Diciembre, 2006.***

## DEDICATORIA

A mi querida *Nicaragüita* y sus bellos paisajes que han sido víctimas de la destrucción del ser humano y de las fuerzas de la naturaleza.

A los *nicaragüenses protagonistas* que a lo largo de nuestra historia se han



sacrificado por un país mejor, una *Patria digna*; Los cuales ,son los *héroes nacionales del pueblo*, desde Diriangén, Cleto Ordóñez, Andrés Castro, Zeledón, Sandino, Pedrón, Rigoberto, Fonseca, Pomares, Julio, Leonel, Ricardo, José Benito, Pedro J. Chamorro, Manolo Morales, Enrique Smith, Carlos Núñez, Arlen Siu, Luisa Amanda Espinoza, Mildred Abaunza...

hasta los *combatientes populares* como Osman Chamorro Lee, Jorge Cedeño. Luis Alfonso Velásquez, William Orozco, Marlon Zelaya, Alfonso Baca, **César Augusto y Néstor Alejandro Núñez Salmerón**, Danilo Aguirre Aragón... los mártires de Batahola, los de San José de las Mulas, los niños de Ayapal... y miles más.

A los *miles* de campesinos, miskitos, emigrantes, refugiados, exiliados, lisiados y huérfanos de guerra; madres de caídos y desaparecidos, mujeres, viudas, niños, internacionalista solidarios y los miles de muertos, -de ambos bandos- víctimas de la política hostil de la administración Reagan en el momento que, con todo y sus errores, *Nicaragua quiso ser Nicaragua* y que hoy se está en una deuda enorme por encontrarse olvidados y empobrecidos.

A mi hermano Miguel Ángel, por su decidido apoyo. A mis mujeres, que han sido determinantes en este esfuerzo: mi madre Consuelo y su decisivo amor, educación y apoyo: a mis hijas Michelle Xilónem y Xóchitl Vanessa, las que he privado de muchos momentos en este proceso.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

A mi amada esposa *Aracelly*, solidaria, comprensiva y protagonista de estos duros momentos de *remembranza* y arduo trabajo. ¡Gracias por su amor, apoyo y aguante!.

Al *Maestro de Maestros*, que me enseñó a vivir el presente, con las lecciones del pasado y los sueños del futuro; *mi Padre, Miguel Ángel Avilés*, el “*Militante Revolucionario de la Humildad*”, que palpita en mi memoria y mi corazón, como una brújula que me señala el norte del compromiso y los principios revolucionarios, hoy, para muchos, en vías de extinción.

Y sobre todo gracias al ese *SER SUPERIOR* que inspira mi compromiso como maestro y educador, en hacer memoria, de promover el lema “*prohibido olvidar*” y dejar claro que *el sacrificio de los caídos NO HA SIDO EN VANO*.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis *profesores* durante casi dos años de estudio, Alejandro Serrano, Xiomara Avendaño, Irma Antonagzzi, Ivette García, Jaime Wheelock, Manuel Moncada, etc. A las autoridades del Departamento de Historia de la UNAN-Managua, especialmente a Sandra Centeno, Jilma Romero y Luis Alfredo Lovato; al maestro Elmer Cisneros, a mis compañeros de estudio de maestría: a las compañeras administrativas Carolina Centeno y doña Bertha Espinoza. A todos, a todas, *¡Gracias por su apoyo!*.

A mis *colaboradores y amigos* Prof. Alicia Granados, César Espinoza, que me ayudaron con las entrevistas; a Hugo Ruíz y su esposa Dominga, a Martha Vallejos (alumna de la UCC), a la Prof. Coralía Arias y a la compañera Rosa Capela que facilitaron los equipos necesarios (computadora y grabadoras), A William González por su apoyo logístico.

Por supuesto, a mis entrevistados, que compartieron conmigo sus vivencias y reflexiones.

*A todos, a todas ¡Muchas gracias!*

## **PREFACIO**

Como autor de este *Trabajo* debo expresar que mi principal motivación estuvo en el trabajo cotidiano, en el contacto con el sector universitario de la actual juventud. Aparentemente el valioso período de la *Revolución* que tanto costó, parece estar u olvidado o distorsionado, si nos guiamos meramente por la superficialidad y las sucias campañas del período electoral. Personalmente el papel que jugué en la *Revolución* es insignificante a la par del sacrificio de miles de nicaragüenses que la *causa que defendían* les costó sangre, sudor, lágrimas y hasta su propia vida; que vivieron una dura situación en aquel momento histórico.

Por eso la *Revolución* duele, la *Revolución* es una materia pendiente, es una causa que no sólo no ha terminada, sino que está por comenzar; para revivir la *utopía* de hacer de nuestra Nicaragua una *Patria Grande* como la soñaron los caídos. Este es un gran momento para recomenzar o continuar esa lucha, con la esperanza revitalizada y el compromiso ardiendo.

Quisiera ser una de tantas voces de esos miles que entregaron lo más valioso en aquellos duros años, pero eso no se puede; por eso hay que hacerlos hablar, sus vivencias son dignas de recordar, sus reflexiones dignas de retomar. Por lo menos, pretendo que este Estudio sea como una brecha para desenterrar y polemizar sobre la *Revolución Sandinista* y sus protagonistas, y sobre todo, seguir la recomendación de José Martí: “*Un hombre honrado que calla lo que piensa, no es un hombre honrado*”.



## RESUMEN

Este *Trabajo de Investigación* aborda diversos aspectos vividos durante la *Revolución Popular Sandinista* en Nicaragua, desde 1979 hasta 1990, tales como vida cotidiana, participación activa en el proceso, la guerra, la situación económica, dramas personales, actividades recreativas, valores culturales promovidos en esos años, etc.

Recurriendo a la metodología de la *historia oral*, se hace un recorrido por los aspectos generales del proceso revolucionario, sus antecedentes, su contexto latinoamericano, sus momentos hinciales hasta sus finales. Es el intento de rescatar y promover la *Memoria Histórica* de diversos protagonistas de aquellos años, protagonistas de base, protagonistas del pueblo, que desde sus diversas ocupaciones, lugares y/o situaciones reflexionan sobre lo vivido en el período revolucionario y lo actual; desde sus diversas posiciones políticas e ideológicas, de ayer y de hoy. Se hicieron *15 entrevistas* que recogen el sentir, las reflexiones, emociones de estos *protagonistas de carne y hueso* y se confrontan sus vivencias con la información de diversas fuentes históricas.

Se hace una *confrontación* de opiniones para al final resultar un *Trabajo Histórico*, que pretende ser serio, balanceado y comprometido con el quehacer de la *historia* en estos duros tiempos en que la *globalización neoliberal*, amenaza con eliminar las *identidades locales* para convertir a los habitantes del planeta en *ciudadanos globales*.

## ÍNDICE

<b>*INTRODUCCIÓN</b>	Pág.8.
<b>*Capítulo I: Aspecto teórico-metodológico de la Memoria Histórica.</b>	Pág.25.
*1.1 El vínculo entre la memoria colectiva y la historia.	Pág.26.
*1.2 Memoria y objetividad científica en el quehacer de la historia.	Pág.29.
*1.3 La relación de la memoria y el tiempo presente con la Identidad cultural.	Pág.31.
*1.4 Incidencia de la memoria en la participación de las masas populares en los procesos históricos.	Pág.35.
*1.5 La relación entre la memoria y el testimonio oral.	Pág.37.
*1.6 Metodología con fuentes orales en historia.	Pág.39.
*1.7 Métodos y técnicas usadas en este trabajo con los protagonistas vivos, fuentes de carne y hueso.	Pág.43.
<b>*Capítulo II: Antecedentes de la lucha revolucionaria en Nicaragua en el contexto latinoamericano.</b>	Pág.46.
*2.1 Algunos hechos que no se deben olvidar hasta 1979.	Pág.47.
*2.2 Contexto latinoamericano de los años '80.	Pág.80.
2.2.1 Algunas maniobras estadounidense en América Latina en la década de los años '80.	Pág.84.
<b>*Capítulo III: Recuerdos de los jóvenes protagonistas de los años de la Revolución.</b>	Pág.88.
*3.1 La efervescencia de las masas populares por la Revolución Sandinista en sus momentos iniciales.	Pág.89.
*3.2 Participación popular durante esa etapa histórica y el nivel de protagonismo juvenil como forma de democracia en diversos campos de la vida nacional.	Pág.102.
<b>*Capítulo IV: La agresión estadounidense contra el proceso revolucionario nicaragüense.</b>	Pág.127.
*4.1 La política hostil de la administración Reagan.	Pág.128.
*4.2 El accionar de la Contrarrevolución.	Pág.145.
*4.3 La beligerancia política de la Iglesia Católica en la Nicaragua revolucionaria.	Pág.159.

<b>*Capítulo V: Reflexiones sobre los valores promovidos por la Revolución, la forma en que finalizó y las perspectivas futuras de los protagonistas de aquellos años.</b>	Pág.172.
*5.1 Las influencias culturales, recreativas y sus críticas sobre los valores promovidos en esos años.	Pág.173.
*5.2 La visión crítica del proceso político que finaliza con las Elecciones de 1990.	Pág.189.
*5.3 Visualización sobre las perspectivas del futuro en las actuales circunstancias.	Pág.202.
<b>*CONCLUSIONES</b>	Pág.216.
<b>*RECOMENDACIONES</b>	Pág.225.
<b>*BIBLIOGRAFÍA</b>	Pág.228.
*Obras Consultadas	Pág.228.
*Documentos	Pág.237.
*Revistas	Pág.239.
*Periódicos	Pág.240.
*Videos	Pág.241.
*Fotos	Pág.242.
<b>*ANEXOS</b>	Pág.243.

***Hasta la adolescencia  
La memoria tiene más interés  
En el futuro que en el pasado...  
No se idealizan los recuerdos  
por la nostalgia”***

Gabriel García Márquez.  
Vivir para Contarla

## INTRODUCCIÓN

Por ser de época reciente el proceso de la *Revolución Popular Sandinista* en Nicaragua, cuenta con recuerdos muy frescos de una época llena de controversias políticas, ideológicas, guerra y de otra índole en muchos sectores de la sociedad nicaragüense, fundamentalmente los que más de cerca vivieron esos duros momentos.



Sin embargo, por haber sido la *Revolución* encabezada por una fuerza política actual, el *Frente Sandinista de Liberación Nacional*; todo lo que implica esa época, incluyendo las experiencias y motivaciones de sus protagonistas, son objeto de la tergiversación, distorsión, de la omisión y del olvido o los excesos, por motivos fundamentalmente electorales o personales, por realidades vividas en aquel momento histórico, porque la deformación de la *Historia* y la descalificación, muchas veces en forma de anatema del adversario político, o la amnesia galopante, rayan en la ofensa.<sup>1</sup>

Pero justamente, por difícil que sea, estudiar de manera seria y científica ese período en la *historia* de Nicaragua es y representa un reto, un compromiso, una misión, estando claro que son evidentes las dificultades con que tropieza quien quiere estudiar los cambios experimentados por la conciencia de las masas en épocas de *Revolución*.<sup>2</sup> Pensar que las batallas por la *memoria* van a concluir sería olvidar que

---

<sup>1</sup>Romero Arechavala, Jilma y Lobato Blanco, Luis A. *Catedráticos advierten peligros de la Historia. Investigación.* Pág.27. *Universidad y Sociedad.* CNU N°17, Año VI, diciembre, 2004. Pág.28.

<sup>2</sup>Trotsky, León. *Historia de la Revolución Rusa.* Tomo I Editorial Galerna. Buenos Aires, 1972. Pág. 11.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

el control del pasado tiene mucho que ver con los conflictos del presente y así previsiblemente va a seguir sucediendo.

Para muchos nicaragüenses, la *Revolución* inició en Nicaragua un proceso de cambio cultural que trajo consigo la integración de la juventud en actividades propias de la vida nacional en aquella época, ya sean orientadas por el gobierno o fuera de éste; “construyó el más importante hito en la historia de Nicaragua, pues abrió la puerta a los que no tenían voz y representación, a quienes carecían de todo tipo de derechos políticos y sociales. Delineó las bases de un país diferente, con una explícita aspiración a la equidad social, legítima y legitimada por la lucha del pueblo”.<sup>3</sup>

El *historiador* debe convertirse en vocero de esperanzas; si se oculta la verdad a los pueblos, es para que carezcan de espíritu crítico ¿A quiénes les conviene que los pueblos no se metan en la historia de manera consciente a sus intereses? Es tarea de historiadores contribuir a enriquecer el imaginario colectivo con el conocimiento que provee la investigación historiográfica con métodos científicos.

Aunque la *historia* no la hacen sólo los que la escriben ni los que la estudian. Los pueblos en su lucha son los actores, pero en épocas en que las ciencias han avanzado tanto, en que nuestro objeto se ha hecho tan complejo, no es posible dejar a los pueblos sumidos en el método de ensayo y del error. Por eso “se dejan para sí las utopías, se dejan para sí aquello de que la teoría es una guía para la acción; se dejan para sí la esencia de la lucha de clases, zona de conflictos en la que entran para dominarla a su antojo”.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup>Antognazzi, Irma.- Lemos, María Felisa. *Nicaragua, el ojo del huracán revolucionario*. Nuestra América Editorial. 1ª ed. Buenos Aires, Argentina. Septiembre, 2006. Pág.12.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Cuantos errores los nicaragüenses están obligados a no volver a cometer, pero si su base de futuro y de presente como es la juventud no los tiene claros, evitar esos errores sería improbable. La existencia de muchos desaciertos o más bien la falta de adecuación a la realidad, que reconocerlos o negarlos no debe significar necesariamente un vínculo directo con apoyar o no a los líderes políticos sandinistas actuales; hace necesario apartar la historia de lo partidario, no así de lo político.

La *historia* es de Nicaragua y se tiene que reiterar que lo más valioso de aquella enorme gesta de los nicaragüenses fue el protagonismo del pueblo, fundamentalmente de miles muchachos y muchachas, no siendo el mérito exclusivo de un gobierno.

La lucha política, incluso la más enconada, es también, casi siempre, una pugna por lo referentes simbólicos. Una misma fecha puede ser objeto de pugnas, los nombres



de las calles pueblos, bibliotecas, centros de enseñanza, etc.

Constituyen lugares de enfrentamiento y conflicto, al igual que los monumentos<sup>5</sup>, “al mismo tiempo, muestran las complejidades e incluso la polisemia que las efigies de figuras o representativas ofrecen, así como su repercusión en la construcción de las memorias colectivas”.<sup>6</sup>

Partiendo de lo anterior, las preguntas directrices de las cuales parte este trabajo fueron ¿Por qué es importante que la sociedad nicaragüense preserve en su memoria colectiva, destacando el período de los años ´80 y qué necesidad tiene de

---

<sup>4</sup>Antognazzi, Irma A. *Necesidad del enfoque historiográfico para explicar los procesos sociales del presente. Universidad Nacional de Rosario. Actas del II Congreso Internacional HISTORIA A DEBATE, celebrado en Santiago de Campostela los días 14-18 de julio de 1999. Pág.293.*

<sup>5</sup>Un ejemplo claro fue la reciente inauguración del monumento dedicado a Rigoberto López Pérez en la rotonda universitaria de Managua, que en plena campaña electoral de 2006 provocó algunas controversias.

<sup>6</sup>Eurice, Francisco. *En nombre de las generaciones vencidas. Memoria colectiva, trauma, represión y Deber de Memoria.* Antognazzi, Irma y Lobato, Luis A. (Compiladores). *Historia y Memoria Colectiva. Dos Polos de una Unidad.* UNR Editora. 1ª ed. Rosario: Universidad Nacional de Rosario, Argentina. 2006. Pág.24.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

confrontar su memoria histórica con la visión oficial?, ¿Cuál es la relación que tiene la visión crítica del pasado, con la manipulación política y/o económica en el contexto actual?

¿Qué significado tiene el protagonismo que tuvieron los jóvenes en la década de los '80 y de qué forma su memoria colectiva recuerda hoy su participación social en ese momento histórico y su nivel de autodeterminación y conciencia?, ¿Qué nivel de coincidencia hay entre la memoria colectiva y la memoria oficial en su visión y recuerdo de la vida nacional, local y particularmente sobre el conflicto armado durante la década de la Revolución?, ¿Cuáles eran las opciones recreativas y culturales, como parte de la vida social que más recuerdan de esos años aquellos jóvenes?, ¿De qué manera enfocan hoy, las reflexiones que tienen esos protagonistas juveniles sobre el fin de la Revolución y de sus aspectos valorativos de ese proceso?, ¿Cuáles son las expectativas que esos nicaragüenses protagonistas de aquella época tienen para el futuro?

A partir de las preguntas anteriores, se propuso como objetivo general de este estudio el *contribuir* al fomento de la recuperación, preservación y cultivo de la Memoria Histórica, retomando el protagonismo de algunos ciudadanos en el período de la Revolución Sandinista desde el quehacer historiográfico que incentive y sensibilice a los nicaragüenses a enfrentar los retos que la coyuntura impone. Más específicamente, este trabajo pretende *analizar* la importancia, desde la perspectiva teórico-metodológica del papel de la Memoria Histórica y el uso de las fuentes orales en la construcción de la identidad; también el *relacionar* la lucha del pueblo nicaragüense durante el siglo XX en el contexto continental hasta la década de los ochenta.

Además, el *comparar* de forma crítica los distintos enfoques de diversos aspectos de la participación popular en la Nicaragua revolucionaria, desde varias ópticas ideológicas con la de los entrevistados en este estudio; *identificar* los elementos y valoraciones más destacadas de lo que significó para Nicaragua la agresión estadounidense en los años '80 y por último, *detectar* las reflexiones políticas y

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

afectivas que tienen los distintos entrevistados protagonistas, sobre la ideología, los valores promovidos por la Revolución y sobre su etapa final, así como sus perspectivas futuras en las actuales circunstancias.

Como **hipótesis** de este estudio historiográfico se plantea el hecho que *la dinámica político-partidaria principalmente manifestada en los procesos electorales provoca que exista distorsión, omisión y tergiversación del período de la Revolución Popular Sandinista, lo cual incide en que un sector de los ciudadanos, a pesar de haber sido protagonistas en esa etapa histórica, expresen valoraciones retrospectivas ligeras y hasta superficiales de ese contexto. Esto a su vez genera falta de referencias positivas, de elementos como el inmenso protagonismo juvenil como parte de las masas populares, que los motive a tener sensibilidad social y beligerancia en acciones que contribuyan a enfrentar los diversos problemas y retos que la sociedad nicaragüense tiene en el actual contexto de globalización neoliberal.*

En cuanto al fenómeno de la *memoria*, como el lenguaje o cualquier otra función mental, es una actividad esencialmente situada en contextos interpersonales institucionales e históricos. En el ámbito psicológico, se estudia la *memoria* como proceso cognitivo intra individual que se supone regulado por las leyes independientes de los contenidos específicos de los recuerdos”.<sup>7</sup> Según la Dra. Josefina López Hurtado<sup>8</sup> la *memoria* es la particularidad de la psiquis de poder fijar, conservar y reproducir, a través del tiempo, las imágenes y modelos de la realidad, experiencia del individuo, producidos con anterioridad.<sup>9</sup>

El recuerdo pasa a ser una forma de reproducción e implica una imagen del pasado sin necesidad de la presencia del estímulo. Además, se refiere a un momento o más o menos exacto de la historia del sujeto que lo caracteriza.<sup>10</sup> Como forma de reproducción no es un proceso mecánico, sino que depende de nuestros

---

<sup>7</sup>Rosa Rivero, Alberto. Bellelli, Goglielmo. Bakhurst, David. (Eds.). *Memoria Colectiva e Identidad Nacional*. Editorial Biblioteca Nueva, S.I. Madrid, 2000. Pág.207.

<sup>8</sup>Psicóloga de la UNAN-León.

<sup>9</sup>López Hurtado, Josefina Dra. y otros. *Psicología General*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Capítulo 10. Editorial Universitaria. León, Nicaragua, Centro América, 1988. Pág.128.

<sup>10</sup>Ibid. Pág.136.



conocimientos y experiencias anteriores, dando lugar en el proceso del recuerdo, a un nivel de conocimiento, en cuanto a calidad y profundidad, mucho mayor.

Parte de la misma *memoria* es el *olvido*, el cual se produce cuando el objeto, hecho o material, no posee una significación o no ocupa un lugar destacado en la actividad, o el sujeto no logra los fines más inmediatos, y por lo tanto, no existen los motivos, necesidades e intereses que faciliten la fijación y conservación del objeto, hecho o material, en la memoria.<sup>11</sup>

Para el profesor ruso A. Petrovski, siendo una importantísima propiedad psíquica, la *memoria* garantiza la unidad y la integridad de la personalidad. La *memoria racional* es la *memoria* de los sentimientos. Las emociones nos indican siempre como se satisfacen nuestras necesidades e intereses, como se producen nuestras relaciones con el mundo circundante. Es por esto, que la memoria emocional tiene gran importancia en la vida y la actividad de cada ser humano. Las emociones vividas y almacenadas en la memoria actúan como señales que nos llaman a acción o, por el contrario, nos hacen abstenernos de la acción que en el pasado nos produjo sentimientos negativos.<sup>12</sup>

La *historia* de la vida de cada persona está relacionada a la vida de la sociedad. Los acontecimientos de la vida social son puntos de apoyo para que la persona localice en el tiempo el contenido de sus recuerdos.<sup>13</sup> El *pasado* se introduce dentro de nosotros en la *memoria personal*, y nuestras creencias e interpretaciones deben ajustarse a sus expresiones, porque la *memoria* no sólo es recuerdo sino también olvido, lo que hoy se quiere resaltar de ese pasado, muchas veces no se recuerda en primera instancia; por omisión voluntaria o involuntaria. Pero ni lo uno ni lo otro son accidentales, más bien son parte importante de la *memoria*; ambos están motivados, lo que no quiere decir que necesariamente sean resultado de una decisión consciente y voluntaria. El pasar del tiempo actúa de filtro, permitiendo que emerjan distinciones más sutiles, más selectivas.

---

<sup>11</sup>Ibid. Pág.137.

<sup>12</sup>Petrovski, A. Profesor. Redactor. *Psicología General. Editorial Proceso. Moscú, URSS, 1980. Pág.268.*

Por otro lado, en lo que respecta al ***Estado de la Cuestión*** de lo referido a la *Memoria Histórica*, los actos propios del presente, entre los cuales están lo que se dice recordar, tienen una inevitable dimensión moral; ya que no sólo describen lo que se hizo, lo que se es y cómo se es, sino que también abren algunas perspectivas sobre el ser futuro, a la vez que restringen posibilidades de lo que se puede llegar a ser. La *memoria* –y aún más cuando ésta es colectiva– no es sólo una condición necesaria de la *Identidad*, sino que es también un requisito para la preparación del futuro, de lo que está por venir. Es por eso que no es tolerable el intento de imponer *recuerdos u olvidos* obligatorios, como se quiso hacer en los años 30, en los inicios del somocismo “El gobierno dicta la orden de olvidar. Una amnistía borra todos los delitos cometidos desde la víspera del asesinato de Sandino”.<sup>14</sup>

Es más, la *memoria* entendida como acto de responsabilidad hacia el pasado introduce, de hecho, la dinámica de la relación entre las generaciones, y evidencia la responsabilidad subjetiva de deber ejercitar una transmisión de contenidos a los sujetos que vendrán detrás, con todo el peso de la incertidumbre y el riesgo que tal proceso, por naturaleza selectiva, conlleva. El acontecimiento que ha significado el caso Pinochet ayuda a comprender que una Nación no puede construir en paz y en reconciliación su futuro sin hacerse cargo de su pasado.<sup>15</sup> Un caso dramático ha sido el de Guatemala; Monseñor Juan Gerardi: fue el encargado de realizar un Informe sobre la *Recuperación de la Memoria Histórica, reconocido como un aporte al esclarecimiento y rescate de la verdad histórica*.

La *historia* es a la Nación más que la *memoria* al individuo. Al igual que un individuo privado de *memoria* se desorienta y pierde, no sabiendo dónde ha estado o hacia donde va, la nación sin una concepción de su pasado será incapaz de enfrentarse a su presente y su futuro. Como la forma de definir la *identidad nacional*, la *historia* se convierte en una forma de crear la *historia*, porque la inteligibilidad del futuro propio

---

<sup>13</sup>*Ibid.* Pág.286 Petrovski

<sup>14</sup>Galeano, Eduardo. *Memorias del Fuego. III El siglo del viento*. Siglo veintiuno editores. sa de cv. 1986. Pág.116.

<sup>15</sup>Mas bien genera las controversias y conflictos de siempre. El reciente fallecimiento del dictador chileno lo ha demostrado.

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

depende de cómo se defiendan las interpretaciones del pasado, pues “*sin raíces no hay imaginación*”. Pero también, hay que tomar en cuenta que la *memoria experiencial*, tal como la poseemos, depende de nuestra habilidad para situar las imágenes de la *memoria* en el contexto. Sin un marco en el que ubicar las expresiones de la *memoria*, sólo permanecerían representaciones fracturadas, imágenes inconexas y proposiciones rígidas. Los actos voluntarios de recuerdo serían imposibles.

Lo que hace una *memoria* propiamente colectiva, no es tanto el carácter común de sus contenidos, sino más bien el hecho de que éstos sean elaborados en común. Esto es, que sean el producto de una interacción social, de una comunicación capaz de elegir en el pasado lo que es relevante y significativo en relación con los intereses y con la identidad de los miembros de un grupo. Una de las fuentes centrales de la *memoria colectiva* son las guerras, porque los grandes traumas colectivos han conducido sobre todo, con el tiempo, a la revalorización del papel del *testigo*;<sup>16</sup> la guerra puede verse como una fuente de *memorias colectivas*, de mito, de hechos y figuras que han pasado de una generación a otra.

La *Memoria Histórica* es una especificación temporal de la *memoria colectiva*, por eso es oportuno señalar que ésta no se confunde con la *historia* y la expresión “*Memoria Histórica*” no ha sido escogida con mucha facilidad, porque, de manera general, la *historia* empieza solamente cuando acaba la tradición. En el momento en que se apaga o se descompone la *memoria social*, es el momento en que el término “*memoria colectiva*” parece ser hoy día el objeto de múltiples apropiaciones que extienden su sentido más allá de lo autorizado por el historiador Halbwachs.

Otro aspecto importante es el que se refiere a las “*Memorias Flash*”, que son ejemplo de una mezcla de circunstancias personales y sucesos históricos en la *memoria*. No sólo recuerdan detalles del suceso, sino que recuerda sus circunstancias personales del momento en que oyeron hablar de ello.

---

<sup>16</sup>Eurice, Francisco. *Op. Cit.* Pág.26.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Las “*Memorias Flash*” son *memorias* vividas, precisas, concretas y con larga permanencia de las circunstancias personales que se dan alrededor del momento en que la gente descubre sucesos inesperados. La gente recuerda con claridad casi perceptual detalles de contexto en el que oyeron por primera vez hablar acerca de la noticia, son tan exactas o permanentes como sugiere la metáfora fotográfica; ya que “hay momentos en la vida que son verdaderamente momentáneos-como sentenció Cantinflas”.<sup>17</sup> En un momento determinado. Por otro lado, “las memorias no-MFs”<sup>18</sup> eran esas memorias vulnerables al olvido en el tiempo, como las memorias autobiográficas”.<sup>19</sup>

El grado de la activación emocional hace que la persona se dedique a repasar lo que ocurrió. El repaso hace que el suceso original y el contexto de recepción sean reevaluados y reconstruidos tanto a un nivel personal -a través de las conversaciones- como social -a través de los medios de comunicación-. Esta frecuente reevaluación será incorporada a la *memoria* original y finalmente representa la construcción detallada y específica denominada *Memoria Flash*.

Ahora bien, la durabilidad de las *memorias* –algunas parecen sobrevivir durante generaciones- se hace evidente en los mitos y factores de las culturas. En el mundo actual, los efectos de los sucesos pasados se hacen evidentes en forma de *memorias colectivas* transmitidas a través de las generaciones.

Eso porque la *identidad* es imposible sin la *memoria*, pero también sin alguna forma de conciencia. Cualquier estado presente es una huella de sucedido en el pasado. El presente es lo que desde el pasado ha legado para construir el futuro con los recuerdos propios que el pasado dejó, de ahí la importancia de retomarlo siempre.

---

<sup>17</sup>Ibid. Pág. 133.

<sup>18</sup>Memoria No Flash.

<sup>19</sup>Rosa Rivero, Alberto. Bellelli, Goglielmo. Bakhurst, David. (Eds.). Op. Cit. Pág. 166.

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Como plantea Marc Ferro, “ya es hora de confrontar todas las representaciones del pasado; son puntos de confrontación entre los Estados”.<sup>20</sup> La *Historia*, reactiva el pasado con fines contemporáneos, Ferro señalaba que: “No quiero que se aprenda la historia, sino que instruya”.<sup>21</sup> La *memoria* puede convertirse en *recuerdo*, pero, paradójicamente también el *olvido*. Además, no hay *memoria neutral*, ni inocente,



como no hay facultad humana que sea ambas cosas.

Por lo demás, no siempre resulta fácil trazar la línea que separa el pasado mítico del pasado real. Y es que "el pasado recordado con intensidad puede transformarse en

memoria mítica".<sup>22</sup> Conservar la *memoria*, en definitiva, no equivale inmediatamente a construir la *historia*.

La *historia* restituye la *memoria del pasado* pero puede también rectificarla. La *memoria* retiene el pasado pero es la *historia* la que lo explica, la que lo interpreta, la que lo encausa.

Los estudios sobre *Memoria Histórica* se han multiplicado en la década de 1990 y se ha podido decir que "uno de los fenómenos culturales y políticos más sorprendente de los últimos años es el surgimiento de la memoria como una preocupación central de la cultura y la política de las sociedades occidentales. [...] ha aparecido una explícita dedicación a construir una historia de la memoria, a convertir ésta en un objeto historiográfico".<sup>23</sup>

---

<sup>20</sup>Ferro, Marc. “¿Cómo se cuenta la historia a los niños en el mundo entero” Fondo de Cultura Económica S.A. de C.V. México 1990. Pág.121.

<sup>21</sup>Ibid. Pág.198.

<sup>22</sup>Aróstegui, Julio. *La Historia Viva. Sobre la Historia del Presente*. Alianza Editorial S.A. Madrid, 2004. Pág.164.

<sup>23</sup>Ibid. Pág.161.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Por eso es que a veces uno se interesa por un tema que nunca ha estudiado o sobre el cual se ha escrito muy poco, pero en realidad nunca se puede decir que, se parte de “cero”. Pero hasta donde se ha logrado indagar, el tema de la *Memoria Histórica* en Nicaragua, ha sido poco abordado, más bien las obras que lo tratan como tal, son las de autores de historiografía clásicos, destacados en este campo de estudio.

Esto le da una característica muy especial a este Trabajo, ya que por otro lado, las *Memorias* sobre la *Revolución Popular Sandinista* se han hecho desde el lado de los protagonistas “*de arriba*”, es decir, personas que de una u otra manera fueron dirigentes a favor o en contra de este proceso. Sus testimonios, vivencias y reflexiones por lo tanto provienen de sus experiencias desde ese ángulo.

Las obras, entre otras, de Ernesto Cardenal “*La Revolución Perdida*”, de Tomás Borge “*La Paciente Impaciencia*”, de Hugo Torres “*Rumbo Norte*”, de Omar Cabezas “*Canción de Amor hacia los Hombres*”; de Opositores a la Revolución, como los casos de Guillermo Mendieta Chávez “*Militares Centroamericanos. Factor de Liberación o Centuriones a sueldo*”, Roberto Zelaya Blanco “*Nicaragua en la Conspiración del Silencio*”, o de Roberto Argüello “*La Vida Secreta de los Sandinistas*”.

Estas obras permitieron una confrontación de posiciones ideológicas y políticas con respecto a la *Revolución*. Otras obras de similar características que ofrecieron datos muy importantes y sobre todo, interpretación geopolítica de los '80 son las de Humberto Ortega “*La Epopeya de la Insurrección*” y la obra de Carlos Fonseca Terán “*El Poder, La Propiedad, Nosotros... La Revolución Sandinista y el problema del poder en la transformación revolucionaria de la sociedad nicaragüense*”.

Otro tipo de obras con un enfoque desde los protagonistas de abajo y con características de trabajo periodístico, son entre otros, los casos de Guillermo Cortés Domínguez “*De León al Bunker*” “*El Ojo Maldito*”, o el de Claudio Trobo “*Lo que pasa en Nicaragua*”. Trabajos coyunturales fueron muy importantes también para el análisis de la Revolución Sandinista como discursos del comandante Daniel Ortega

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

en la obra *“Combatiendo por la Paz”, “Democracia y Religión” y “Democracia y Revolución”* del Centro de Documentación y Ediciones Latinoamericanas. *“La Transición Difícil”* de la Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES) y del Policy Alternatives for Central America (PACCA), *“La Transición política y reconversión militar en Nicaragua, 1990-1995”* de Roberto Cajina y otras más.

Desde la historiografía nicaragüense, existen esfuerzos que fueron tomados en cuenta en la realización de este trabajo, como lo son la Tesis de Maestría sobre *“Economía, Guerra y Vida Cotidiana durante los años ´80”* de Mireya Guerrero Gómez, siendo un valioso esfuerzo, que se tomará en cuenta en el presente trabajo. Y por supuesto, la Tesis Doctoral de la Prof. Jilma Romero A. del Departamento de Historia de la UNAN-Managua, *“La Represión durante el Proceso de Insurrección Popular en Nicaragua. La Visión de sus Protagonistas”* que está basada en el gran esfuerzo realizado por la Brigada de Rescate Histórico de 1980, de mucha novedad por el uso de las fuentes orales en la historia reciente de Nicaragua.

Además, libros como el de D. J. Flakoll/ Claribel Alegría *“Nicaragua: La revolución sandinista. Una crónica política”*, el Capítulo de Frances Kinloch Tijerino *“La Revolución Popular Sandinista. (1979-1990)”* presente en la Enciclopedia de Nicaragua de Océano, el texto de Historia de Nicaragua de la UNAN-Managua o el libro de Róger Mendieta Alfaro *“El Último Marine. La caída de Somoza”*; el libro de Tomás Borge *“Los primeros pasos. La Revolución Popular Sandinista”*, la obra *“Sandinistas”* de Gabriele Invernizzi, Francis Posan y Jesús Cebeiro.

Otra importante obra que brinda muchos datos e importantes enfoques es la de Edmundo Jarquín Calderón *“Pedro Joaquín: ¡JUEGA!”*, la del Comandante Carlos Núñez Téllez. *“Un pueblo en Armas”* y muy recientemente el libro de la historiadora argentina Irma Antognazzi en un diálogo con la Dra. María Felisa Lemos, argentina también quien vivió en Nicaragua, en la zona norte que fue escenario de guerra, durante la Revolución. Ambas publicaron un importante y novedoso libro sobre esa época, *“Nicaragua, el ojo del huracán revolucionario”*, acompañado de un CD con

#### MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

impactantes imágenes de la época de la *Revolución*, desde la óptica protagonista de la doctora Lemos, con música testimonial de los hermanos Mejía Godoy.

Las obras sobre la costa Caribe en ese momento histórico de Roxanne Dunbar Ortiz *“La Cuestión Miskita en la Revolución Nicaragüense”* y la de Jane Freeland *“A Special Place in History. The Atlantic coast in the Nicaraguan Revolution”*; constituyen entre otros libros, aportes importantes para entender la Revolución Sandinista en Nicaragua. Además, artículos de diarios y revistas, que en época de los 19 de julio, publican valoraciones críticas de ese período histórico, son también medios que brindan reflexiones valiosas sobre esa gran gesta del pueblo de Nicaragua.

Un aporte importante es también el de obras de autores considerados politólogos, que siendo estos de distintas posiciones políticas, garantizan el contraste de posiciones con respecto a la Revolución Popular Sandinista, la cultura política y la educación de esos años. Autores como Andrés Pérez Baltodano y su obra *“Entre el Estado Conquistador y el Estado Nación: Providencialismo, pensamiento político y estructuras de poder en el desarrollo histórico de Nicaragua”*, Carlos Portales con *“La Izquierda y la Alternativa Democrática. Autoritarismo y Alternativas Populares en América Latina”*, Álvaro Taboada Terán con *“Nicaragua: El Crepúsculo de la Vanguardia. Horizontes Internos e Intencionales”*. Desde un distinto enfoque lo hace Oscar René Vargas en *“El Síndrome de Pedrarias”*.

Otros importantes trabajos son los del Dr. Alejandro Serrano Caldera en su escrito *“Razón, Derecho y Poder. Reflexiones sobre la Democracia y la Política”*, la del Dr. Orlando Núñez Soto *“La insurrección de la Conciencia”*, la de Karlos Navarro *“La Cultura del Conflicto en Nicaragua”*. Con el enfoque de la Psicología Social está la obra de Ignacio Marín Baró *“Acción e Ideología”*. Psicología Social desde Centroamérica. Los reconocidos pensadores conservadores Pablo Antonio Cuadra Cardenal con su famosa obra *“El Nicaragüense”* y la del Dr. Emilio Álvarez Montalván, *“Cultura Política Nicaragüense”*.



MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Para entender el comportamiento de los pobladores costeños del Caribe fue importante la obra de Carlos Alemán Cunningham “*Cultura Política II*”. Otros importantes aportes los dan Danilo Aguirre Solís con su libro “*Historia, institucionalidad democrática y libertad de prensa en Nicaragua*”, el comandante Bayardo Arce con “*Sandinismo y Política Imperialista*”, y el maestro de generaciones Juan Bautista Arríen con “*Concertación. Para un proyecto educativo nacional.*”, entre otras obras más.

En el caso de los videos, son documentales periodísticos sobre la revolución los que han servido en este trabajo, de base para algunas reflexiones. El Primero es el de Carlos Fernando Chamorro y su programa “*Esta Semana*”<sup>24</sup> y el programa “*Vidas y Confesiones*” de María Lilly Delgado sobre las dos visitas del Papa Juan Pablo II a Nicaragua.<sup>25</sup> Además, los videos o documentales de la Guerra de Liberación Nacional “*La Ofensiva Final*” “*Patria Libre*”, etc. o el de la Dirección Política del Ejército Popular Sandinista, realizados en el propio lugar de la guerra durante el gobierno revolucionario, como es la “*Operación Danto*”. Estos materiales fílmicos ofrecen escenarios importantes de esa época y sobre todo, las imágenes y expresiones de los jóvenes protagonistas y sus valiosas reflexiones. También los puntos de vista de quienes dirigieron estos hechos históricos.

Aún desde el cine internacional resultan sumamente interesantes e impactantes las películas sobre el drama de la guerra en Centro América. Una escenificada en la Nicaragua de los “80 “*La Canción de Carla*” y la otra, en El Salvador, sobre las vivencias de los niños en ese conflicto “*Voces Inocentes*”, dirigida por Luis Mandoki.

Las obras consultadas de diversos autores de la historiografía, son de suma importancia para teorizar en la explicación de la importancia de la historia en la sociedad y sobre todo, su relación con la Memoria Histórica y el papel de las fuentes orales, tal es el caso de autores como *Edward Carr, Víctor Casaús, Jacques Le Goff, John Lynch, Marc Bloch, Cristina Borderías, Ciro Cardoso, Brignoli Pérez, Jean*

---

<sup>24</sup>Programa transmitido a propósito del 25 aniversario de la Revolución en julio de 2004

<sup>25</sup>Programa transmitido en mayo de 2005, en el contexto de la muerte de Karol Woitila (Juan Pablo II)

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*Chesneaux, Osvaldo Dalleia, Antonio de las Heras, David Danaway, Marc Ferro, Eric Hobsbawm, entre muchos otros autores más. Un libro muy reciente es el publicado por historiadores nicaragüenses y extranjeros donde participan Irma Antognazzi, Luis A. Lobato como Compilador, Jilma Romero, Francisco Eurice entre otros; titulado Historia y Memoria Colectiva. Dos polos de una unidad.*

Por las características latinoamericanas de este trabajo, obras importantes que nos destacan la historia y el contexto de Nicaragua en Latinoamérica y sobre todo, exaltando el papel de los Estados Unidos son por ejemplo, la de Sergio Guerra Vilaboy *“Historia y Revolución en América Latina.”*, las obras de Eduardo Galeano *“Memorias del Fuego”* y *“Patas Arriba”*; la del Instituto de Ciencias Sociales de La Habana.

Otras obras relacionadas con la injerencia de Estados Unidos en su *“traspatio”* son *“Granada: El Mundo contra el Crimen”*, la de Margarita Oseguera de Ochoa *“Honduras Hoy: Sociedad y Crisis Política”*, la obra *“Honduras República Alquilada”* de Gregorio Selser, la obra de J. Lavretski. *“Salvador Allende”*, la de Paul Jonson *“Estados Unidos. La historia”* la obra que destaca el papel de la CIA en Latinoamérica de Günter Neuberger Günter y Michael Opperskalski *“La CIA en Centroamérica y el Caribe”* y la de Holly Sklar. *“Washington’s War on Nicaragua”*.

En este mismo esfuerzo de retomar un enfoque latinoamericano, se retomaron para este trabajo expresiones del pensamiento filosófico de esta región con obras de José Martí *“Obras Completas”*, de Rubén Darío *“Prosas Políticas”*, de Augusto C. Sandino *“Pensamiento Vivo”*, enfoques de Leopoldo Zea, Alejandro Serrano Caldera, entre otros más.

Además, contribuyeron en este Trabajo, sitios en *INTERNET* -fundamentalmente de España- que han sido claves para entender la importancia de no olvidar determinados períodos históricos; tal es el caso de *“Jóvenes por la Memoria Histórica”*, que entre otros, llaman la atención sobre la vigencia de la exigencia de

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

justicia, en el caso de los crímenes cometidos en el período de la dictadura de Franco. Esto permitió dar los primeros pasos en el enfoque del presente trabajo.

Es importante señalar, como limitantes de este esfuerzo por rescatar la *Memoria Histórica* del período revolucionario de los '80 que, para incentivar su estudio, existen importantes Trabajos por consultar; dicha acción por factor tiempo no se hizo en este *Estudio*. Esos Trabajos están en el Centro de mayor equipamiento humano y técnico para ejercer la archivística es el *Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica (IHNCA)*, pues cumple con los requerimientos básicos que la archivística exige.



Existen condiciones climatológicas, organización, restauración de documentos, cassetes de video y grabaciones, tecnología y personal, que a pesar de que en algunos casos manifiestan ser empírico, deja entrever una adecuada capacitación para el buen ejercicio de su trabajo en dicho centro archivístico. La gama de documentos es variada, contando con fuentes sonoras, audiovisuales, bibliográfico, mapoteca y hemeroteca del período de la *Revolución*, destacando por ejemplo los programas televisivos de la época revolucionaria “*De Cara al Pueblo*”.

Otra limitante fue el hecho de realizar todas las entrevistas en Managua; este tipo de trabajo se le podría sacar mucho más provecho, al consultar a sectores más específicos de aquel momento histórico, como lo son ex-combatientes de la *Contra* o *Resistencia* de las zonas rurales y/o de las *Regiones Autónomas*, así como cumplidores del *SMP* o ex-miembros de los batallones del *EPS*, que nos saquen del entorno de la Capital. Se deja por lo tanto ese reto.

Este Estudio, modestamente pretende ser como una pauta para futuros trabajos sobre elementos más específicos y puntuales de la Revolución Popular Sandinista con la aplicación de la *historia oral*, haciendo énfasis en la tendencia de la *historia del tiempo presente*; se abordan elementos muy generales, estructurado en cinco capítulos. En el **primero** de ellos se centra en el **Aspecto teórico-metodológico de**

**la Memoria Histórica**, su vínculo con la historia, la objetividad científica en su quehacer, su relación con el tiempo presente y la identidad cultural, así como su incidencia en la participación de las masas populares en los procesos históricos. De manera muy especial se aborda también la relación entre la memoria y el testimonio oral que conlleva a la aplicación de la metodología con fuentes orales en historia, los métodos y técnicas usadas en este *Trabajo* con los entrevistados.

En el capítulo **dos** titulado ***Antecedentes de la lucha revolucionaria en Nicaragua en el contexto latinoamericano***, se aborda algunos de los hechos de la historia latinoamericana dignos de recordar y tomar en cuenta en este trabajo en el período que lleva hasta 1979 y el contexto continental de los Años '80, así como algunas maniobras que desde Estados Unidos ya se venían implementando. En el **tercer** capítulo, ***Recuerdos de los jóvenes protagonistas de los años de la Revolución***, se estudian distintos elementos que tiene que ver con las vivencias de los protagonistas de aquella gesta histórica en diversos campos de la vida nacional.

Ya en el **cuarto** capítulo, ***La agresión estadounidense contra el proceso revolucionario nicaragüense***, se tocan temas relacionados con la política hostil de la administración Reagan hacia la Revolución, que conlleva a apoyar el accionar de la *Contrarrevolución* y que trae consigo la beligerancia política de la Iglesia Católica en ese período. El **quinto** y último capítulo, es acerca de las ***Reflexiones sobre los valores promovidos por la Revolución, la forma en que finalizó y las perspectivas futuras de los protagonistas de aquellos años***, donde se aborda prácticamente la parte subjetiva y crítica de los entrevistados sobre las influencias culturales, recreativas y los valores promovidos durante los '80, sobre el proceso político que finaliza con las elecciones de 1990 y la visualización sobre las perspectivas del futuro en las actuales circunstancias.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

***"No es en la historia aprendida sino en la historia vivida  
en la que se apoya nuestra memoria"***  
Maurice Halbwachs, 1959

**\*Capítulo I:  
Aspecto teórico-metodológico de la Memoria Histórica.**



### 1.1 El vínculo entre la memoria colectiva y la historia.

Hay autores que afirman que la *historia* es una *ciencia*. Otros prefieren decir que es una *disciplina científica*, que utiliza para sus argumentaciones y comprobaciones los resultados, elementos y formas de razonamiento de las *ciencias sociales*, pero que ocupa un lugar intermedio, que no llega a ser una *ciencia social* “nomotética” según la clasificación de Piaget. “Al formular las preguntas y organizarlas en hipótesis uno recurre a la teoría, ya sea de la sociología, de la economía, de la antropología o de la psicología”.<sup>26</sup>

La explicación viene de las distintas *ciencias sociales* porque la *historia* es una disciplina de síntesis. De ahí viene la necesidad de la especialización en un determinado ámbito de la *historia*, que es una disciplina mucho más empírica que teórica. Nos interesan más los resultados empíricos en la investigación que la formulación de teorías; ya que invita a “*explorar*” y reflexionar sobre esta crucial problemática, pues el punto de partida para construir la sociedad democrática que anhelamos, pasa por una adecuada valoración de nuestra diversidad cultural, étnica e ideológica. Hay que poner en evidencia la vocación incómoda del historiador, encargado de contribuir y de transmitir la *memoria colectiva* erudita, teniendo por objetivo la verdad, “el historiador tiene que construir una memoria y transmitir un saber que tenga autoridad y sentido para el presente, y también para las generaciones futuras”.<sup>27</sup>

Por eso, la *historia* es en términos generales, un recuento de lo que han hecho los hombres, la interpretación es la savia de la *historia*. El conocimiento es para algún fin con alguna validez. La espinosa tarea que incumbe al *historiador* es la de reflexionar acerca de la naturaleza del hombre. Sin los hechos, carece de raíces y es hueco; y

---

<sup>26</sup>Pérez Brignoli, Héctor. Dr. “Introducción a la investigación histórica”. *Encuentro con la Historia*. Margarita Vanini, Editora. Coedición de Instituto de Historia de Nicaragua, UCA y Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA) Primera Edición. Managua, 1995. Pág.6.

<sup>27</sup>Bérdaria, François. *El Tiempo Presente, la Memoria y el Mito*. Jornadas “Historia y Fuentes Orales” Memoria y Sociedad en la España Contemporánea. José Manuel Trujillano Sánchez, editor, París. Instituto de Historia de Tiempo Presente. Actas III Jornadas Ávila, abril 1992. Pág.18.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

los hechos, sin el *historiador*, muertos y falsos de sentido, su interacción, son un diálogo sin fin entre el presente y el pasado.

La relación que hay entre *historia* y *memoria colectiva* es muy estrecha; en fin, se hace *historia* para preservar la *memoria* en las condiciones sociales de la producción de recuerdos, la influencia de lo social en los recuerdos individuales, el paso de la multiplicidad y heterogeneidad de estos últimos a la unidad de una *memoria* llamada *colectiva*, la noción de *memoria* remite a aquella de identidad y se aleja un poco más de la *historia* en el sentido académico.

Debido a eso es que la *Burguesía*, algunos políticos de todas las tendencias, muestran sus miedos de encontrarse con las raíces de los conflictos, porque la *historia* es un proceso de movimientos de las sociedades a través de innumerables contradicciones. “La historia es producto de choques, no todos violentos, a veces son meras discrepancias de distinto tipo y magnitud”.<sup>28</sup> La huella de las experiencias vividas real o imaginariamente por un grupo social es lo que al final se debe denominar *memoria colectiva*.

No plantear los polos del conflicto social y la lucha de clases y sectores sociales en toda su complejidad, es una manera de cortar la matriz del movimiento de la historia, donde existen claves para explicar los procesos y los contextos. El historiador Luis Alfredo Lobato<sup>29</sup> acertadamente plantea: “El interés por superar el olvido y la amnesia colectiva no puede circunscribirse en mi opinión a un mero interés nacional [solamente] porque “consciente o inconscientemente algunos de los dirigentes de instituciones educativas han tenido a marginar o censurar contenidos que se refieren a las realidades históricas contemporáneas. Afirman que es necesario hablar de paz antes que de guerra, de armonía antes que de enfrentamiento, como si el olvido y el borrón y cuenta nueva fuera la píldora mágica capaz de hacer purgar no solo los crímenes contra personas sino contra la propia historia”.<sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> Antognazzi, Irma.- Lemos, María Felisa. Op. Cit. Pág.26.

<sup>29</sup> Director del Departamento de Historia de la UNAN-Managua.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Según el historiador español Francisco Eurice, Henry Rousso, a propósito de la relación entre *memoria colectiva* e *historia*, critica “Las mentiras proferidas en nombre del deber de memoria y sus métodos están más próximos a la propaganda que a la búsqueda de la verdad. Y es cierto que existe el riesgo de contraponer, en su nombre la verdad del testigo o la víctima frente a la del historiador. La empatía solidaria frente al rigor”.<sup>31</sup>

La *historia comprometida* con las luchas populares es y debe seguir siendo un arma contra el *fanatismo*, necesitamos una visión constructiva del pasado, alejada de politiquería. *Historiar* es interpretar, si se recurre a eso es para dar esperanzas de salir adelante en las actuales circunstancias, retomando lo que se ha logrado en otras épocas, recuperando lo que se ha perdido. Es por eso que debe hacerse *historia* para alcanzar objetivos de diversas luchas, pero en si, para lograr la participación de todos los protagonistas, concientes que corren el riesgo de ser utilizados de manera impune. En este sentido Marx señala que el cerebro de quien practica lavados de cerebro ha sido ya lavado. “El historiador, antes de ponerse a escribir historia, es producto de la historia”.<sup>32</sup>

La *historia* debe esclarecer la *memoria* y ayudarla a rectificar sus errores. La imparcialidad es deliberada, la objetividad es inconsciente. Para lograr un balance se deben mostrar coincidencias y discrepancias, sin caer en la falsa *neutralidad*. “Los que se muestran neutrales, en realidad están escondiendo su compromiso con el poder instituido. Los pueblos necesitan la verdad. Los dominadores la ocultan. No hay neutralidad alguna cuando hay un compromiso con la verdad”.<sup>33</sup>

Aunque al final, la verdad sea relativa; en este proceso largo y difícil que es la búsqueda del conocimiento objetivo, se debe establecer y hacer manifiesta la verdad, o lo que cree que es la verdad. Pero le es imposible al *historiador* ser *objetivo*, hacer

---

<sup>30</sup>Antognazzi, Irma y Lobato, Luis A. (Compiladores). *Historia y Memoria Colectiva. Dos Polos de una Unidad*. UNR Editora. 1ª ed. Rosario: Universidad Nacional de Rosario, Argentina. 2006. Pág.6.

<sup>31</sup>Eurice, Francisco. Op. Cit. Pág.27.

<sup>32</sup>Carr, Edward H. ¿Qué es la historia?. “Conferencias “George Macaulay Trevelyan” dictadas en la Univ. de Cambridge en enero-marzo de 1961. Editorial Ariel, S.A. Barcelona, España. 10ma. Pág.87.

<sup>33</sup>Antognazzi, Irma.- Lemos, María Felisa. Op. Cit. Págs.296-297.



abstracción de sus concepciones del hombre, especialmente cuando se trata de medir la importancia de los hechos y sus relaciones causales, la obra del *historiador* es una forma de actividad intelectual al mismo tiempo poética, científica y filosófica; he ahí la diferencia de la *ciencia histórica* de la demás.

## 1.2 Memoria y objetividad científica en el quehacer de la historia.

La controversia sobre la *objetividad* empieza en cuanto a considerar si la *historia* es una *ciencia*; desde *Herodoto*, quien es considerado *Padre de la Historia*, se le achaca falta de método, cuando lo importante fue la diferenciación entre los mitos y los relatos basados en hechos reales obtenidos mediante indagaciones, averiguaciones e investigaciones, es decir, sí contaba con un método. Lo importante como señala Marc Ferro es confrontar todas las versiones, para así, no sacar una verdad sobre las otras, sino tener una visión balanceada, donde sean abordadas todas. Pero este balance “debe ser colectivo y que necesita hacerse para ponerlo concientemente en el presente”.<sup>34</sup> Esto es sumamente importante, porque “la absolutización no permite alcanzar a entender el proceso histórico en su totalidad”.<sup>35</sup>

Además, ya desde el siglo XVII se viene tratando el asunto *historia-ciencia*, iniciando un nuevo tipo de historia, que pretende construir verdades frente a los dogmas. Es obvio que la existencia de formas de *historia no científicas*, “no autoriza a pensar que sea imposible o inútil llegar a un conocimiento y a una interpretación justa de las sociedades pasadas”,<sup>36</sup> es decir, lo más apegado a la realidad, sin burdas manipulaciones u ocultamientos deliberados, que a como planteaba Pierre Vilar, “la falsa memoria, es una visión idealizada, subjetivizada que contribuye a distorsionar la *historia-materia*, de la *historia-conocimiento*”.<sup>37</sup>

---

<sup>34</sup>*Ibid.* Pág.24.

<sup>35</sup>Antognazzi, Irma. *Una necesaria Batalla de Ideas: La disputa por la MEMORIA en la HISTORIA del Presente.* Antognazzi, Irma y Lobato, Luis A. (Compiladores). *Historia y Memoria Colectiva. Dos Polos de una Unidad.* UNR Editora. 1ª ed. Rosario: Universidad Nacional de Rosario, Argentina. 2006. Pág.69.

<sup>36</sup>Moradiellos, Enrique. *El oficio del historiador. Siglo Veintiuno de España Editores, S.A. Material incluido en Módulo de Maestría en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe de la UNAN-MANAGUA en sept.-oct. 2004.* Pág. 28.

<sup>37</sup>Antognazzi, Irma. *Una necesaria Batalla... Op. Cit.* Pág.66.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

No hay que olvidar que el *historiador* es parte de su objeto de estudio. La *historia* consiste en un cuerpo de hechos y procesos verificados, los cuales los encuentra el *historiador* en los documentos, en las inscripciones, etc.

No todos los datos acerca del pasado son hechos o procesos históricos, ni son tratados como tales por el *historiador*, Edward Carr lo señala muy acertadamente al afirmar que: “Lo mismo que los pescados sobre el mostrador de una pescadería. El historiador los reúne, se los lleva a su casa, donde los guisa y los sirve como a él más le apetece”.<sup>38</sup>

Por tanto, el demostrar que la *objetividad* en *historia* depende de la manipulación de la *historia* que no necesariamente es perversa, peyorativa es clave en este tipo de estudios. Edward Carr nos plantea de manera muy sencilla que la *historia* es un rompecabezas infantil de letras, con el que podemos formar la palabra que se nos antoje, que estimemos convenientes usar.

La *historia* requiere la selección y ordenamiento de los hechos referidos al pasado, a la luz de algún principio o norma de *objetividad* aceptado por el *historiador*, que necesariamente incluye elementos de interpretación.

Estos hechos adquieren significado y *objetividad* sólo cuando establece una relación coherente entre el pasado y el futuro; cuando nos llega a las manos un libro de *historia*, nuestro primer interés debe ir al *historiador* que lo escribió, y no a los datos que contiene. Hay que tener siempre presente que el progreso en el saber histórico está asociado con el amante de la *objetividad*.

Jacques Le Goff es oportuno al decir que “la historia quiere ser objetiva y no puede serlo. Quiere hacer revivir y sólo puede reconstruir. Quiere convertir a las cosas en

---

<sup>38</sup>Carr, Edward H. Op. Cit. Pág. 72.

contemporáneas, pero al mismo tiempo tiene que restituir la distancia y la profundidad de la lejanía histórica”.<sup>39</sup>

### **1.3 La relación de la memoria y el tiempo presente con la identidad cultural.**

El pasado, el presente y el futuro tienen una relación dialéctica, inseparable, los diversos autores coinciden en esa relación, ya sea pasado / presente, pasado / futuro, presente / pasado, etc. No hay indicador más importante del carácter de una sociedad que el tipo de *historia* que escribe o deja de escribir. La oposición pasado/ presente es esencial en la adquisición de la conciencia del tiempo. La sociedad recobra el dominio del presente, y su visión del futuro, renovará en virtud del mismo proceso, su idea del pasado.

Le Goff identifica alguno de los tipos de problemas, la *Historia* es incapaz de prever o predecir el futuro. En realidad deja de ser científica cuando se trata del comienzo y el fin de la *historia* del mundo y la humanidad. En cuanto al origen, se inclina al mito. En cuanto al fin, cede el puesto a la *religión* o a las *utopías del progreso*, “esta situación ya está en sesión de crítica, para lograr la eficiencia de la ciencia histórica”.<sup>40</sup>

Una posición muy distinta a la anterior, del profesor Butterfield donde se muestra categórico y severo, considera que “el estudio del pasado con un ojo puesto, por decirlo así, en el presente, es la fuente de todos los pecados y sofismos en la historia, es la esencia de lo que designamos por la palabra “ahistórico” ”.<sup>41</sup>

Le Goff señala que el futuro, lo mismo que el pasado, atrae a los hombres de hoy en busca de sus raíces y su identidad, fascinándolos más que nunca, lejos de las posiciones apocalípticas. Ahora bien, pensando en el futuro, Marc Ferro plantea:

“La imagen que nosotros tenemos de los otros pueblos, o de nosotros mismos está asociada la historia que nos han contado cuando estábamos niños. Sobre esa representación, que es también para cada uno un descubrimiento del mundo, del pasado de las sociedades, se injertan enseguida opiniones, ideas futuras o durables como un amor...No solamente ese

---

<sup>39</sup>Le Goff, Jacques. *Pensar la historia. Modernidad, presente, progreso.* Ediciones PAIDOS. Barcelona, España. 1991. Pág. 25.

<sup>40</sup>Ibid. Pág. 10.

<sup>41</sup>Carr, Edward H. *Op. Cit* Pág. 89.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

pasado no es lo mismo para todos, sino que para cada uno, su recuerdo se modifica con el tiempo; esas imágenes cambian a medida que se transforman los saberes, las ideologías, a medida que cambia, en la sociedad, la función de la historia".<sup>42</sup>

Por su parte Marvin Barahona es oportuno al afirmar que: "Si la historia sirve de contexto formador a la identidad, esta última actúa como conciencia testimonial y viva de la historia".<sup>43</sup> La *historia* parece entonces racional sólo a los *vencedores*, mientras que los *vencidos*, la viven como irracional y alineación, una *historia lenta* de los *vencidos* es una forma de oposición, de resistencia, a la *historia rápida* de los *vencedores*. A ese respecto Leopoldo Zea<sup>44</sup> es claro al señalar:

"El pasado americano y precolombino es la barbarie; la industria europea la civilización y el futuro de América. Renunciamos así a lo que hemos sido y somos por lo que nunca seremos; hipotecamos nuestra realidad por un futuro que no acaba de llegar porque no es el nuestro y porque no hay futuros prestados"<sup>45</sup>.

*¿Habremos llegado todos al fin de la historia? ¿Se puede pensar en que se ha cerrado el ciclo histórico cuando sigue habiendo, en particular en América Latina, unos que son más iguales que otros, como decía Orwell? ¿Cuál es ahora el "compromiso"? ¿Se puede responder a los retos del próximo siglo preparando exclusivamente profesionales para que se integren al proceso de producción globalizante, para que sean obreros de los edificios que imaginan otros?, ¿O es preciso preparar individuos capaces de construir sus propios edificios? Y, yendo más lejos: ¿Se puede responder a ellos desde una realidad puramente nacional o es preciso integrarse? "Éste es un tema que deben analizar en profundidad quienes proyectan la Universidad del siglo XXI".<sup>46</sup>*

---

<sup>42</sup>Fonseca, Elizabeth. Compiladora. *Historia. Teoría y Métodos. "Historiografía: Elemento para su Estudio"*. Juan Rafael Quesada Camacho. Editorial Centroamericana EDUCA, 1989. Pág.294.

<sup>43</sup>Barahona, Marvin. *Evolución Histórica de la Identidad Nacional*. Editorial Guaymuras. Tegucigalpa, Honduras, S.A. 1991. Pág. 42.

<sup>44</sup>Filósofo mexicano, recientemente fallecido a los 92 años.

<sup>45</sup>Serrano Caldera, Alejandro. *Razón, Derecho y Poder. Reflexiones sobre la Democracia y la Política*. Editorial HISPAMER, Managua 2004. Pág. 70.

<sup>46</sup>Brovetto, Jorge. Rojas Mix, Miguel. Editores. *Universidad Iberoamericana. Globalización e Identidad*. Edición Jorge Brovetto y Miguel Rojas Mix. Colección Extrem. América. Madrid, marzo, 1999. Pág. 12.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*



José Martí, prócer de la independencia de Cuba y de América, en su escrito “*Guatemala*” fue categórico al decir que “Una escuela es una fragua de espíritus ¡ay de los pueblos sin escuelas! ¡ay de los espíritus sin temple! [...] Hombre recogerá quien siembre escuelas [...] ser culto es el único modo de ser libres”.<sup>47</sup> Hugo Juri, Rector de la Universidad de Córdoba, Argentina por su parte dice que: “Como nuestros amigos de la tecnología dicen: si quieres algo para mañana compra pan, si quieres algo para el año que viene siembra trigo, si quieres algo para la próxima generación, enseña”.<sup>48</sup> Y en eso Martí es categórico cuando dice que ni un pueblo ni los hombres respetan a quien no se hace respetar.<sup>49</sup>



Por eso la *identidad cultural* debe ser fomentada a partir del conocimiento y estudio serio de la realidad y de la propia *historia*, implica por ejemplo profundizar en los campos de la cultura y de la educación, todo hombre decía Martí está llamado a pensar por sí mismos. El retomar las históricas luchas *universitarias* es un primer paso.

El llamado “*Grito de Córdoba*” debe ser retomado nuevamente en las actuales condiciones, para que la juventud latinoamericana de hoy se entere que jóvenes igual que ellos fueron capaces de encabezar un importante cambio en el continente; el hecho de proyectar a la *Universidad* hacia la sociedad y sus problemas, hacia los más desposeídos.

---

<sup>47</sup> Roig de Leuchsenring, Emilio. *Tres estudios martianos*. /Sin edición. /Sin año. Pág. 101.

<sup>48</sup> Yarzabal, Luis. *Director del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. “Globalización Neoliberal y Educación Superior” Universidad Iberoamericana. Globalización e Identidad*. Edición Jorge Brovetto y Miguel Rojas Mix. Colección Extrem. América. Madrid, marzo, 1999. Pág. 23

<sup>49</sup> Roig de Leuchsenring, Emilio. *Op. Cit.* Pág. 193.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

El crear en ellos y en el pueblo, el trabajo por forjar conciencias críticas y no de “borregos”; y por ende pueblos deseosos de independencia y de libertad plena y sobre todo una iniciativa propia, autóctona. Como asevera el Dr. Carlos Tünnermann B. “La Reforma de Córdoba representa, hasta nuestros días, la iniciativa que más ha contribuido a dar un perfil particular a la *Universidad Latinoamericana*. Nacida de la “entraña de la misma América”, como se ha dicho, tiene en su favor una aspiración de originalidad y de independencia intelectual, no siempre lograda. Producto de circunstancias históricas y sociales muy claras, no consiguió la transformación de la Universidad en el grado que las mismas exigían, pero dio algunos pasos positivos en tal sentido”.<sup>50</sup>

Ya un puertorriqueño, da la campanada de alerta ante los intentos de imposición, de un Tratado de Integración desde el norte: “Señores, vigilen bien los tratados que se lleven a cabo. Puerto Rico es un ejemplo de que pudiese ser alguna globalización en la cual se intentase controlar el pleno de América [...] Mi país aún lucha día a día por su libertad de alma y espíritu. Y aunque en ocasiones nos cansamos pues la lucha contra el sistema es fuerte, nunca nos rendimos y nos mantenemos educando a próximas generaciones para que se abran los ojos y se den cuenta de la realidad”.<sup>51</sup> Por eso la perseverancia en el trabajo educativo es de suma importancia.

La *cultura* tiene que ir más allá, tiene que construir realidad, hacer de la esperanza presente, e *historia* desde el pueblo, desde sus organizaciones, desde la izquierda. La *Universidad* tiene que ser un principio promotor de la *historia*.

---

<sup>50</sup>Tünnermann Bernheim, Carlos. Consejero de Educación Superior de la UNESCO. “Aspectos de la Reforma Universitaria de Córdoba reflejados en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior: Visión y Acción”. Universidad Iberoamericana. *Globalización e Identidad*. Edición Jorge Brovetto y Miguel Rojas Mix. Colección Extrem. América. Madrid, marzo, 1999. Pág. 227.

<sup>51</sup>Avilés Santa, Franklin. Profesor de la Universidad Católica de Puerto Rico, Ponce. “Globalización o Destierro Cultural. El Caso de la Colonia de Puerto Rico”. VI Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización y Problemas de Desarrollo. La Habana, Cuba. Febrero, 2002. Pág. 6.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

De la *historia* de un pueblo y de un país, o de una comunidad unida más allá de las fronteras geográficas, para que además de profesionales salgan de la *Universidad* intelectuales capaces de vivir e influir vitalmente según el tono de los tiempos y de las realidades vitales. Es ésta una de sus funciones específicas que la *Universidad* no debe desatender. Hay que insistir en este punto, hay que fomentar esperanzas, identidad, autoestima, Interés político:

“Las universidades del Sur estaban esencialmente destinadas a aprender de las del Norte; a reproducir el paradigma occidental. Los estudiantes de la América Meridional, salvo excepciones, sabían más de Napoleón y de César que de Bolívar o Atahualpa. Consideraban exóticos y bárbaros a los mapuches y, en las colonias francesas, los negros de la Martinica y la Guadalupe repetían en los cursos de historia; “Nuestros ancestros [...] los galos” “. <sup>52</sup>

#### **1.4 Incidencia de la memoria en la participación de las masas populares en los procesos históricos.**

Es frecuente escuchar la siguiente crítica, “*la gente no tiene memoria*”, pero no es que “*la gente*” no tenga *memoria*, sino que es inherente al ser de “*la gente*” la incapacidad de almacenar información. La *gente* procesa el momento.<sup>53</sup> De hecho, ciertos tipos de historia aún cumplen la función de glorificar a grandes personajes. “Es indudable que no son las masas quienes leen esas gruesas biografías”.<sup>54</sup>

A finales del siglo XIX, normalmente los asuntos prácticos de la política de la clase dirigente requerían, sólo alguna consulta esporádica con la masa de la población. Podían tomarse como cosa normal salvo en circunstancias muy excepcionales como, por ejemplo, las grandes revoluciones o insurrecciones sociales. Y es que está demostrado que el conocimiento es poder, no basta conocer el conjunto de las relaciones tal como existen en un documento dado, en un determinado sistema, sino que importa conocerlas genéricamente, en su movimiento de formación.

---

<sup>52</sup> Brovetto, Jorge. Rojas Mix, Miguel. Editores. Universidad Ibero... Op. Cit. Pág. 11.

<sup>53</sup> Dalleia, Osvaldo Alfredo. Quién es “La Gente”. Sujeto y objeto del saber cotidiano. CEAL, Bs. As., 1994. Pág.23.

<sup>54</sup> Hobsbawn, Eric. Sobre la Historia. Crítica-Grijalbo Mondadori, Barcelona, 1998. Pág. 205.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

El individuo no sólo es la síntesis de las relaciones existentes sino también la síntesis de la historia de estas relaciones; es el resumen de todo el pasado, el hombre es un proceso y, concretamente, que es el proceso de sus actos, de lo que se quiere saber, en relación con lo que se ha reflexionado y visto, lo que son, lo que se puede llegar a ser si son realmente, y dentro de qué límites, *“artífices de si mismos; de sus propias vidas, de su propio destino”*.

El *Materialismo Histórico* es la corriente más beligerante y clara en determinar la importancia de las masas, “permitió estudiar por primera vez con exactitud histórica natural las condiciones sociales de la vida de las masas y los cambios en esas condiciones”.<sup>55</sup> Para Karl Marx, la clase obrera era la que por si misma debía lograr su emancipación, por eso su doctrina rechaza dos posiciones opuestas: el subjetivismo, que niega la objetividad de las leyes de la *historia* y reduce el desarrollo de la sociedad a la expresión de la voluntad de los hombres, y el fatalismo, que



desconoce la voluntad y la razón y lo reduce todo al juego de las fuerzas ciegas de la necesidad *histórica*.

La *verdad histórica* es indiferente hacia las clases, pero las clases no sienten indiferencia hacia la verdad de su propia historia, por eso es que muchos se la ocultan para que no este presente en la *memoria colectiva*, porque inclusive su papel puede llegar hasta niveles superiores, la conciencia nacional se desarrolla desigualmente entre los agrupamientos sociales y las regiones de un país. “La teoría no es dogma, es guía para la acción [...] la teoría no es la historia misma, es herramienta para conocer, no es el conocimiento”.<sup>56</sup>

---

<sup>55</sup>Spirfin, Alexandro. *El marxismo y el papel de las masas en la historia*. Ediciones Estudio. Bs. As., 1973. Pág.4.

<sup>56</sup>Antognazzi, Irma A. *Necesidad del enfoque...* Op. Cit. Pág.293.



MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Por eso, refiriéndose a los que desde la *historia* estudian la misma desde la perspectiva de las masas Hobsbawm señala que:

“Gran parte de la historia de los de abajo es como el rastro del antiguo arado. Puede parecer que desapareció para siempre con los hombres que araron el campo hace muchos siglos. Pero todo fotógrafo aéreo sabe que, bajo cierta luz y desde cierto ángulo, las sombras de los caballos y los surcos olvidados hace mucho tiempo todavía son visibles”.<sup>57</sup>

### **1.5 La relación entre la memoria y el testimonio oral.**

El pasado “*molesta*”, a quienes se preocupan por preservar, en el interior de un Partido o de un aparato del Estado o cualquiera que sea la etiqueta política oficial, su poder particular; porque las masas populares pueden llegar a entender que en el presente está el pasado actuando, que el presente es historia día a día y que si no conocemos ese entramado y su movimiento, no entenderemos la forma de poder hacer otra historia. Los *testimonios orales* están profundamente enraizados en las ideologías y representaciones del mundo, tal como desearían que fuesen determinados grupos e instituciones.

Aparentemente esta ideología genera imágenes del pasado convincentes para uno mismo; sin embargo, en las *entrevistas* siempre existe un conflicto potencial entre aquella ideología y la conciencia personal, que puede cuestionar a la primera, dependiendo las actuales vivencias.

En fin, si se tiene en cuenta este conflicto, o grados de resistencia de la *memoria personal* a la ideología externa y manipuladora del grupo, podemos diferenciar, al menos, estos tipos de *testimonios* o roles en los entrevistados. Los *testimonios*, en muchos casos –aunque no siempre–, son narraciones muy estereotipadas, simplistas y “*polarizadoras*” del pasado en buenos y malos.

Es una interpretación del pasado con una fuerte tendencia a manipulación interesada, aunque sea de modo inconsciente. No se oculta la ideología de partida, o

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

bien no se puede disimular por evidente. Los entrevistados "tienen unos esquemas del pasado disponibles para interpretarlo sin mayores matices".<sup>58</sup>

Pero algo importante es que los *testimonios orales* no pueden tomarse sin más como datos *objetivos*. Es necesario crearlos partiendo de la narración. Los *testimonios* son elaboraciones personales o colectivas que nosotros tendremos que reelaborar hasta crear el documento oral, este documento nos hablará tanto del pasado como del presente, pues hemos de arrancar de este para conocer el pasado.

Esta es la riqueza y el riesgo de utilizar *documentos orales*, que en su elaboración intervienen tanto el *entrevistado* como el *entrevistador*. "Ni los hechos ni los testimonios orales, ni los documentos hablan por sí mismos. Hay que interpretarlos".<sup>59</sup>

De hecho las *fuentes orales* no son sólo "*testimonios*" de los hechos, sino también su "*interpretación*" expresada, tanto, a través de la dimensión explícitamente estimativa del relato, como implícitamente a través de los procesos creativos, controlados e incontrolados, que introducen en la reconstrucción *histórica* trazos de imaginación, sueño, recuerdo, arte de la formación verbal, pero también silencios y omisiones. "Es en esos momentos en los que la interpretación se separa del testimonio y la reconstrucción de los hechos se une a la de los significados".<sup>60</sup>

---

<sup>57</sup>Hobsbawn, Eric. Op. Cit. Págs. 212-213.

<sup>58</sup>Carr, Edward H. Op. Cit. Pág. 73.

<sup>59</sup>Antognazzi, Irma.- Lemos, María Felisa. Op. Cit. Pág. 21.

<sup>60</sup>Portelli, Alessandro. Universidad "La Sapienza", Roma. *Violencia, Imaginación y Memoria en un Episodio de la Guerra Partisana. Jornadas "Historia y Fuentes Orales". Memoria y Sociedad en la España Contemporánea.* José Manuel Trujillano. Instituto de Historia del Tiempo Presente, París. Sánchez Editor. Actas III Jornada Ávila, Abril 1992. Pág. 49.

Hay que decir que “si la tradición oral es un río, a veces subterráneo, de cuyas aguas beben las sucesivas generaciones, la historia oral es su tributario, que recicla la historia (*history*) en relato (*story*) y el relato en historia gracias a la expansión de las fronteras interdisciplinarias”.<sup>61</sup>

## 1.6 La metodología con fuentes orales en historia.

La *memoria* como objeto de investigación y la *historia oral* como *ciencia empírica* de la *memoria* contribuye, tanto al conocimiento de la *memoria* misma como objeto *histórico*, como al de la *historia* como objeto de hacer *memoria*.

Al mismo tiempo, la *memoria* puede verse como conocimiento, en la medida que se estudie el presente, el cual está vinculado dialécticamente con aquella época y aquellos hechos, sin embargo el conocimiento de dicho proceso histórico ha sido vedado a las nuevas generaciones y aún a las anteriores por intereses muy particulares del poder instituido. Porque “el hecho de haber vivido esos años no garantiza que dispongamos de conocimiento científico de esa historia, aunque conservemos recuerdos que puedan ser fuentes valiosas para estudiarlas.”<sup>62</sup>

Hay que tener presente que de la *Revolución* en Nicaragua se pretende, desde los *historiadores* comprometidos con los intereses populares, que sea un tema siempre presente como proceso histórico, pero las políticas de ocultamiento, de quienes se podrían catalogar como *intelectuales institucionalizados* o por las *oligarquías financieras* globalizadas, apuntan a instalar este proceso en la *memoria colectiva* como un *error* cometido por todo un pueblo; en época electoral traen constantemente al presente fenómenos como la guerra, la escasez, el racionamiento, etc. Estereotipos equivocados o esquematizados como el insistir catalogar a la *guerra de*

---

<sup>61</sup>Dunaway, David. “La Interdisciplinariedad de la Historia Oral más allá de las Entrevistas Élite en Estados Unidos” *Historia y Fuente Oral*. Nº14, 1995. Material incluido en *Módulo sobre Fuentes, Metodología y Problemática de la Historia Oral en América Latina y el Caribe*; de Maestría de la Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe de la UNAN-MANAGUA en 2004. Pág. 38.

<sup>62</sup>Antognazzi, Irma. A modo de Epílogo. “Terrorismo de Estado” o “Guerra contrainsurgente en Argentina”. Buenos Aires, enero 2006. Material Fotocopiado. Pág.8.

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*agresión*, como una simple guerra civil o al intento de ser una Nación con autodeterminación e independencia como una mera pieza de la *Guerra Fría*.

Una mirada retrospectiva sería utilísima para ver cuánto de aquel proceso está inscripto en la *historia del presente*, que “sin embargo, es muy distinto a aquel, aunque en la superficie parezca un retorno”.<sup>63</sup> La formación de la *memoria colectiva* en muchos casos está regida por la represión, la censura, la autocensura, etc. En el caso de Nicaragua, han prevalecido las campañas sucias. Por eso el análisis serio, sin que prevalezcan los voluntarismos, el análisis científico de la realidad, las condiciones históricas, el contexto internacional, etc., son urgentes para lograr el rescate de la *Revolución* del olvido o la tergiversación.

Por eso, el recoger relatos orales de recuerdos personales facilita el material textual necesario para analizar el funcionamiento discursivo de la *memoria*. La tipología discursiva de los enunciados de la *memoria* condicionados por los procedimientos *mnemónicos*<sup>64</sup> de recepción, retención transformación y reconstrucción de imágenes exteriores, nos proporcionará los criterios para la interpretación *histórica* de las *fuentes orales*.

La *memoria* misma constituye lo que vivimos llamando *fuentes orales*, si la interpretamos como tal. El relato verbal ya es transcripción del código de la *memoria*. Al trabajar con nuestras cintas, que son *fuentes orales* en estado de relato, ya transcritas, se transforman en la *memoria* en textos orales y escritos. Como en cualquier enunciado lingüístico, la cosa el hecho -o, *si se quiere, la verdad*- queda más alta de la palabra, es inaprensible; la *memoria individual* y *colectiva* construyen su discurso *histórico*. Interpretar este discurso, haciendo *historia oral*, significa emprender toda una cadena de sucesivas transcripciones.

---

<sup>63</sup> *Ibid.* Pág. 13.

<sup>64</sup> *De memoria.*

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

La *historia oral* puede ser un método de aproximación idóneo no ya para captar la morfología de dichos movimientos sino las prácticas y las estrategias que se desarrollan para su realización y los proyectos que las subtienden, aspectos difícilmente accesibles por otros cauces. Sin embargo, no se trata, de emplear la *historia oral* como un recurso más del *historiador*, sino que se pretende poner de relevancia, a través de los *testimonios*, el papel de los actores.

Desde el punto de vista historiográfico, hace más de medio siglo que los *historiadores* han venido hablando de un nuevo tipo de fuente documental: las *fuentes orales*, producto de los *testimonios* recogidos por *observadores* o *protagonistas directos* de los hechos mediante *entrevistas* más o menos dirigidas y como un medio de recolección de las tradiciones populares. La *historia oral* no es solo grabar, escuchar como hablan; hay que saber plasmar coherentemente el *discurso histórico*, saber que fue lo que dijo esa persona y en qué sentido se convierte en un *historiador* en su práctica.

Procedimientos diferentes de análisis de *entrevistas*, gestos, tono de voz, silencios, risas, etc.; porque una *historia oral* contada por sus protagonistas no puede estar al margen de las reflexiones teóricas de algunos de esos autores sobre todo cuando las mismas eran el fruto de la actividad política práctica. El Dr. Luis Alfredo Lobato al respecto reflexiona:

"Se trata de sustituir el concepto de la forma tradicional de hacer historia, lo que los hechos, las leyes, las fechas eran el punto central, por el concepto fundamental de que la historia la hacen las masas por lo que confirma la tesis. Decimos que habría que partir de que la explicación de los procesos sociales, mejor aún, el desarrollo de los conflictos sociales está estrechamente ligado a la estructura económica -política e ideológica de la sociedad que se estudia... y sigue... es hora pues de destruir el tópico de que la historia la hacen los reyes, príncipes, fechas, etc. La historia la hacen las masas".<sup>65</sup>

En América Latina el desarrollo de la *historia oral* en la actualidad, ofrece nuevas alternativas a la *historia tradicional*, la cual se circunscribía a los tradicionales materiales biblio-hemerográficos y documentos, para la reconstrucción de la propia *historia*. En el continente americano, hace más de veinticinco años la *historia oral*,

---

<sup>65</sup>Romero A., Jilma. *Una Historia Oral en Nicaragua. Un Proyecto Metodológico. Marzo a Agosto de 1980. X Congreso Científico UNAN-Managua. 4 de septiembre del 2000. Págs.14-15.*

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

entendida como una *ruptura con los silencios*, ya quedó incluida en el trabajo *historiográfico*; tomando en cuenta el relato espontáneo de los protagonistas, la cotidianeidad individual y colectiva en donde lo importante para el *historiador*, son los tiempos de la vida de cada individuo y sus funciones en la historia total.

Metodológicamente, abrieron nuevos caminos que condujeron a una *Historia* más comprometida con la sociedad, con aquella historia relegada por los cronistas e historiadores oficialistas que hacían obras por encargo de instituciones o gobiernos. Se empezó a hacer referencia a la vida del ciudadano común, del pueblo, y se recuperaba la historia de campesinos, obreros, mujeres y hombres comunes; y en pocos casos de la oligarquía. Por otro lado, el cambio de los países de América Latina, con el fin de la guerra sucia y de las dictaduras, una buena parte de las organizaciones guerrilleras y partidos de izquierda se sintieron obligadas a reflexionar sobre la *memoria* y el inventario y la proyección del *trabajo histórico*, y en especial los nuevos caminos de la *historia oral*. Se asumió por eso, la idea de rescatar los *testimonios* de los grupos considerados tradicionalmente “*sin historia*”, a partir de la década de los setenta y ochenta del siglo pasado, en países como México, Perú, Brasil, Puerto Rico, Cuba, Venezuela, Chile, Argentina, Guatemala y Nicaragua.

Nicaragua fue pionera en *historia oral* en 1980, con el trabajo de la *Brigada por el Rescate de la Memoria Histórica “Germán Pomares”*.

Hoy nuevamente hay que retomar ese tipo de esfuerzos, porque la *memoria colectiva* en Nicaragua es muy frágil y manipulada. En aquel momento, ese apoyo de la *Cruzada Nacional de*



*Alfabetización* fue posible el rescate de la *memoria* del pueblo, su activa participación de la lucha antisomocista y en el proceso insurreccional que se desarrolló en Nicaragua desde los primeros años de la década de los sesenta.

El proyecto de *Rescate Histórico* llevado a cabo en Nicaragua, ha sido un tema pendiente por analizar y difundir, y en esta ocasión, por su importancia y trascendencia. Este proyecto tiene ya 26 años de haberse iniciado y ofrece a todos

los científicos sociales de hoy y del mañana, la posibilidad de acceder al *testimonio*, de los *protagonistas* de ese período de la *Historia*, en este caso del *FSLN* y su contexto histórico, porque "las fuentes orales para el caso de la historia contemporánea en Nicaragua reclaman y su inserción y va a ser inevitable para quienes escriben sobre este período que se recurra a ellas permanentemente".<sup>66</sup>

### **1.7 Métodos y técnicas usadas en este trabajo con los protagonistas vivos: Fuentes de carne y hueso.**

Los *entrevistados*, en este trabajo de investigación, *jóvenes* en el período de los años '80, fueron seleccionados de acuerdo a parámetros establecidos, que –como ya se



ha planteado- garantizará la "*representatividad*" de enfoques, géneros y de realidades de aquellos años. Aspectos como la participación de simpatizantes sandinistas en las actividades de la *Revolución*, que hayan iniciado desde antes de 1979 y a partir del triunfo revolucionario; combatientes de los llamados Batallones de Lucha Irregular (*BIR*) que eran enlistados de forma voluntaria; cumplidores de la ley del Servicio Militar Activo, es decir, con 17

años por lo menos en ese momento; testigos o protagonistas del conflicto armado; miembros del Ejército Popular Sandinista (*EPS*), de bajo rango en la época; gente vinculada a la *Contrarrevolución*, ex-Guardias somocistas, ciudadanos que se identifiquen en la actualidad como liberales o inclusive somocistas desde aquellos años; miembros de la Dirección de Seguridad del Estado (*DGSE*); y estudiantes de secundaria y universitarios de Managua, fundamentalmente.

Algunos de los entrevistados, cumplían al mismo tiempo, varios parámetros de selección, lo que no permite enumerarlos de acuerdo a los elementos señalados de manera sencilla, siendo el total de 15 conversaciones, realizadas en su gran mayoría personalmente por el autor, detallándose los datos específicos de los entrevistados, el lugar y fecha de la entrevista, etc. en fichas de entrevistas con información

---

<sup>66</sup>*Ibid.* Pág.32.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

básica.<sup>67</sup> Lo que sí se puede señalar claramente es el aspecto de inclinación ideológica, a pesar que algunos dijeron no tener ninguna. (8 pro sandinistas y 7 anti sandinistas)

Por motivos de recursos, en su totalidad, los entrevistados viven actualmente en Managua, pero provienen, como se puede ver, de diversas zonas del país en aquellos años. Las entrevistas resultaron muy interesantes, con solamente una persona la que no quiso que la grabaran. En su mayoría se dieron en ambiente de confianza y de mucha emoción al traer a sus memorias aquellos difíciles años. Las preguntas no inducían a recordar determinados acontecimientos, sino que se les hizo de forma general, de tal forma que respondieran de acuerdo a sus *recuerdos u olvidos*; a excepción de algunos temas claves que atañen a las características del entrevistado correspondiente, por ejemplo, el asesinato de Pedro J. Chamorro, la violación de los derechos humanos en los '80, etc.

Como ya se señaló anteriormente, la información se obtuvo a partir de *entrevistas* de ciudadanos y ciudadanas nicaragüenses -lo más representativa posible-, protagonistas de la etapa revolucionaria (1979-1990), que no hayan pertenecido a ningún nivel jerárquico, que hayan sido jóvenes de distintas edades en aquel momento histórico, de distinto nivel socioeconómico y académico, de diversos signos ideológicos y religiosos.

Para lograr captar sus reflexiones críticas desde su visión retrospectiva, de aquel momento revolucionario en diversos aspectos, tales como *vida cotidiana, situación política, económica, bélica; cultura y recreación; visión del contexto internacional y su nivel de información; sus emociones y sentimientos, así como sus expectativas y perspectivas futuras*, respondiendo a los objetivos, hipótesis y preguntas guías de este *Trabajo de Investigación* La ubicación de los entrevistados fue gestionada con anticipación, con gente de confianza para los entrevistados, con lo cual se logró una buena colaboración en la ejecución de este *Trabajo*.

---

<sup>67</sup>Consultar Fichas y Códigos de Entrevistados en Anexo N° 1.



MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Las preguntas a realizar están con sus respectivas fichas técnicas, que garanticen la total recolección de la información que este trabajo requiere.<sup>68</sup> El uso del *método histórico lógico* es determinante para garantizar una básica secuencia en un estudio de esta naturaleza, donde se aborda un proceso revolucionario de más de 10 años. Por otro lado, el *método comparativo* fue clave, para contrastar las diversas reflexiones, tanto de la *memoria oficial* del Estado actual y de los líderes políticos de diversas tendencias, como de la *memoria colectiva*.

El uso del *método de análisis y síntesis* y el *fichaje* de obras consultadas, tanto escritas, visuales y reportajes periodísticos actuales de diversos enfoques político-ideológicos, sirvió para contrastar con los *testimonios orales* de jóvenes de los '80, que permitieron establecer el nivel de coincidencia de las distintas versiones; siendo un elemento fundamental y de suma importancia la *representatividad*, de pluralidad, de realidades vividas, la cual se garantizó en el abordaje de los diversos enfoques y posiciones político-ideológicas, culturales, de escenarios diversos, vividos durante la época revolucionaria en distintas regiones del país, es decir, desde varias realidades, sin descuidar claro, la representatividad de géneros.

Por eso el uso del *método cualitativo* en la realización y análisis de las entrevistas fue de suma importancia, para lograr un enfoque serio de este período tan controversial de la *historia de Nicaragua*. En este caso, cuando son datos de tipo cualitativo, lo que uno hace realmente es una tarea de comparación y establecimiento de conclusiones.

La *metodología de la llamada historia oral* no es sólo importante para comprobar si los recuerdos de aquellos jóvenes de los '80 grabados en cintas son dignos de confianza por parte del *historiador* o del lector; son un aspecto importante de la *historia*, vista desde abajo; es lo que las personas corrientes recuerdan, no sólo de sus vivencias personales, sino lo que recuerdan de los grandes acontecimientos.

---

<sup>68</sup>Consultar las Preguntas en la Guía de Entrevista en el Anexo N° 2.

*MEMORIA HISTÓRICA:*  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

***"Para los navegantes con ganas de viento,  
la memoria es un puerto de partida."***  
Eduardo Galeano

**\*Capítulo II:**  
**Antecedentes de la lucha revolucionaria en Nicaragua en el contexto  
latinoamericano.**



## 2.1 Algunos hechos que no se deben olvidar hasta 1979.

Nicaragua en 1979 marca desde este punto de vista un hito en la vida de América Latina porque representa un caso de culminación de un proceso revolucionario con la toma del poder. Pero de ninguna manera es un hito aislado o casual. La gestación del movimiento popular nicaragüense que toma el poder en 1979 comienza en 1927, con la primera acción rebelde del *General de Hombres Libres A. C. Sandino*, contra el proyecto expansionista yanqui. El sub-secretario de Estado Roberts Olds en un memorando del ministro de relaciones exteriores estadounidense ya desde 1927 decía claramente:

“Nosotros determinamos la historia de Centroamérica, y lo hacemos así por un motivo bien simple y es que los intereses nacionales demandan absolutamente tal curso... Hasta hoy en día ha estado bien claro en Centroamérica que aquellos gobiernos que aceptamos y apoyamos permanecen en el poder, mientras que aquellos que no apoyamos se caen”.<sup>69</sup>

Por eso la lucha revolucionaria en América Latina no se ha dado recientemente o de forma aislada. Se pueden tomar como referencias válidas, por ejemplo, las *revueltas campesinas* que se dan en los primeros años del siglo XX, como en Brasil, la *Revolución Mexicana* en el período comprendido entre 1910 a 1927 y en El Salvador en 1932, que terminó con el fusilamiento del patriota *Farabundo Martí* y que cortó la vida a más de 30,000 personas.



El General *Augusto Calderón Sandino* en Nicaragua es un vivo ejemplo del auge nacionalista y revolucionario de América Latina, tanto así que desde el diario *The Washington Herald* y otros periódicos estadounidenses denunciaban a toda página los crímenes de la banda de forajidos degolladores de marines, y publican documentos recién llegados de México. Los documentos que lucen una

---

<sup>69</sup>Neuberger, Günter. Opperskalski, Michael. *La CIA en Centroamérica y el Caribe*. Editorial José Martí, 1985. Pág.22.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

impresionante cantidad de faltas de ortografía, probarían que el presidente mexicano Calles está enviando a Sandino armas y propaganda bolchevique por medio de los diplomáticos soviéticos.

Por su parte, “el periódico *The Nation* opina que el presidente de los Estados Unidos llama bandido a Sandino con el mismo criterio con que el rey Jorge III de Inglaterra podía haber llamado ratero a George Washington”.<sup>70</sup> *Anastasio Somoza García*, quien en 1934 mandaría a matar al *General Sandino* dicta la orden de olvidar. Una amnistía borra todos los delitos cometidos desde la víspera del asesinato del patriota nicaragüense y su victimario, es proclamado como el “*pacificador*”.

*Anastasio Somoza García* entendió en toda su plenitud el poder del dinero en la política y sin ningún escrúpulo comenzó a formar una inmensa fortuna. Necesitaba un instrumento de fuerza y se apropió de la Guardia Nacional, institución creada por los Marines, cuyo su primer jefe fue el *Teniente Coronel U.S. Marine.Corp.* Robert Rhea, sustituido después por el Coronel Elías Beadle, que recibe el grado nicaragüense de General de Brigada y título de Jefe Director de la Guardia Nacional de Nicaragua.



Somoza García necesitaba relaciones públicas y compró aliados: “*Plata para los amigos, palo para los indiferentes y plomo para los enemigos*”; fue la divisa de su bandera, y bien que le dio resultados.<sup>71</sup> Su autoridad militar estaba sobre los *jueces*, sobre los *jefes políticos*, sobre los *alcaldes*. La Constitución se desconocía.

Se acostumbraba decir en tono satírico “*Yo siempre llevo la constitución en mi cintura*”, tocando al mismo tiempo la pistola Browning 9mm de reglamento. Sin embargo, Somoza García como todo buen padrino, y él fue excepcional, se cuidaba

---

<sup>70</sup>Galeano, Eduardo. *Memorias...* Op. Cit. Pág. 85.

<sup>71</sup>Mendieta Chávez, Guillermo. *Dr. Teniente Coronel G.N. Militares Centroamericanos. Factor de Liberación o Centuriones a sueldo.* /Sin edición. /Sin fecha. Pág.47.

de guardar cierto equilibrio con la opresión. *"Hay que apretar pero no ahogar"*, manifestaba muchas veces.

Para ello "estableció una especie de *"pacto social"* con los miembros de la alta burguesía, con los dueños de la tierra, con los ganaderos, los cafetaleros, los nuevos ricos del algodón, con el gran capital que ávido de ganancias alcahueteó correrías y desmanes".<sup>72</sup> Pero aún en las medidas que favorecían al pueblo trabajador, él buscaba su beneficio personal, alguna ventaja política.

Después de la Segunda Guerra Mundial, comenzaron a establecerse industrias relacionadas con el agro, tales como ingenios azucareros, beneficios de café, plantas procesadoras de algodón y sus derivados. Todos en su gran mayoría eran propiedad de la familia Somoza o de sus allegados, los cuales aún cuando nacían como producto de la producción gubernamental, creaban fuentes de trabajo y eso el pueblo lo agradecía. Desde 1935, Anastasio Somoza García, le había confesado al escritor James Saxon Shilders sobre la muerte de Sandino:



"Bajo cualquier ley y en cualquier país merecía la muerte. Pero por razones políticas aquí en Nicaragua no podía ser aprehendido y ejecutado. Por eso es que yo, Jefe Director de la Guardia Nacional, ordené su ejecución. Y por lo cual mis hombres lo capturaron y lo ejecutaron. Lo hicimos por el bien de Nicaragua".<sup>73</sup>

Somoza, quien tuvo alguna vez en su despacho, por algún tiempo, los retratos de Hitler y Mussolini, le juraba fidelidad a los estadounidenses y le declaró la guerra al *Eje*, apoderándose con avidez de bienes y enseres de los ciudadanos de origen alemán; la víctima más conocida en Matagalpa fue don William Hüpper. Y es que desde 1932 que Somoza García asume con el título de jefe director la comandancia de la recién creada Guardia Nacional (GN), y se frustra un gran intento de tener unas fuerzas armadas nacionales, en vez de los tradicionales ejércitos partidarios, conservador o liberal, que respondían a la voluntad de un caudillo.

---

<sup>72</sup>*Ibid* Pág. 78.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Este crecimiento económico conduce hacia una mayor concentración del ingreso y, por tanto, la riqueza social se concentra en las pocas manos del somocismo y la clase dominante de origen liberal y conservador. Anthony Lake, Consejero de Seguridad Nacional del Presidente Clinton en su primer período (1992-96) en su libro sobre el derrocamiento de la dictadura plantea:

“Él también convirtió el poder político en fortuna personal. En sus primeros tres años en el gobierno, Somoza acumuló una fortuna de más de tres millones de dólares; a través de contribuciones forzadas de los empresarios nicaragüenses y de los empleados públicos. [...] Unos pocos millones, no fue nada comparado con la fortuna de Somoza, un Estadio Somoza, una Villa Somoza, una Colonia Somoza, un puente Somoza, parques Somoza, un parque Lilliam –por su única hija-, una Escuela Nacional “Salvadora de Somoza”, una colonia habitacional Salvadorita, muchos edificios públicos Somoza, y un batallón de élite, Somoza. El día oficial de la Academia Militar era el día del cumpleaños del dictador, y en un extremo que raya en ridículos arrebatos imperiales hizo imprimir la esfinge de su hija en los billetes de curso legal, en los cuales aparecía adornada su cabeza con una pluma al estilo de los indios piel roja de los Estados Unidos. En fin, toda una letanía de la liturgia del caudillismo, pero con unos ribetes que desbordan la más audaz imaginación de los novelistas del “realismo mágico” latinoamericano”.<sup>74</sup>



Después de 1945, en América Latina se suscribe el *Pacto de Río*, entre los Estados Unidos y los países latinoamericanos, el cual determinaba que cualquier agresión a algún Estado americano era considerada como una agresión a “*todos los Estados americanos*”. Se determinó un enemigo sin decirlo, la URSS en torno a la *Guerra Fría* y se dio continuidad de la *Doctrina Monroe*. Junto con una ley sobre seguridad recíproca del año 1951, el *Pacto de Río* estimulaba de paso un fomento considerable en la ley de exportación de armas de los Estados Unidos hacia la América Latina”.<sup>75</sup>

A partir de 1947 se desató en América Latina una furiosa oleada contrarrevolucionaria promovida directamente desde Estados Unidos y destinada a frenar las ostensibles conquistas democráticas conseguidas al calor de la victoria sobre el fascismo. El *Tratado de Río*, fue la incursión de América Latina a la *Guerra*

---

<sup>73</sup>Ortega Saavedra, Humberto. *La Epopeya de la Insurrección. Nicaragua Siglo XX. Pensamiento y Acción. Análisis Histórico. Narración Inédita. 1ª edición. Editorial Lea Grupo. Managua, 2004. Pág.81.*

<sup>74</sup>Jarquín Calderón, Edmundo. *Pedro Joaquín: ¡JUEGA! Anama. Ediciones Centroamericanas. Managua, Nicaragua. 1998. Págs.49-50.*

<sup>75</sup>Neuberger Günter. *Opperskalski, Michael. Op. Cit. Págs.25-26.*

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Fría, en apoyo a Estados Unidos, lo que provocó el fin del gobierno de Perón, derrocado por los militares derechistas el 16 de septiembre de 1955.

En 1948 se funda la OEA<sup>76</sup> dirigida por Estados Unidos, la cual en 1954 aprobó una resolución, la *Declaración de Caracas*, donde se dice: "El dominio o el control de las instituciones políticas de cualquier Estado americano por el movimiento comunista internacional, significaría la existencia del sistema político de una potencia extracontinental a este hemisferio, eso equivaldría a una amenaza para la soberanía y la independencia política de los *Estados Americanos*, pondría en duda la paz en América y reclamaría consultas para tomar las medidas apropiadas en concordancia con el presente tratado".<sup>77</sup>



En 1956 el poeta *Rigoberto López Pérez* denomina a su acción justiciera como el Principio del *Fin de la Tiranía*. A riesgo de su propia vida y antes de ser acribillado por cuarenta y ocho balazos. Esta acción es otra de las controversias de la *historia de Nicaragua*. Para unos Somoza García fue *asesinado* en septiembre de 1956, por un militante del *Partido Liberal Independiente*.

Para otros es una acción justiciera del poeta que reivindica, para la Nación nicaragüense todas las luchas anteriores en contra del régimen de Somoza García; régimen dirigido por un *Dictador* que no dejó otra opción, al cerrar todos los espacios políticos y ocupar la represión de forma indiscriminada y criminal.

Un régimen donde el poder real perteneció siempre al grupo de familias especiales de León y Granada, que por parentescos o relaciones económicas se convirtieron en asociados o en una especie de "*leal oposición*" de los Somoza, como fue por ejemplo el caso de don Alfredo Pellas, millonario conservador, dueño del Ingenio San

---

<sup>76</sup>Organización de Estados Americanos, con sede en la Ciudad de Washington D.C.

<sup>77</sup>Ibid. Pág.26.



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Antonio. Cada período electoral visitaba secretamente al General y le hacía entrega de maletas de dinero en efectivo, para contribuir en algo a la campaña política "del pacificador" de Nicaragua. Así se desarrolló las relaciones de la dinastía con los hombres de empresas.<sup>78</sup>



El ascenso de Luis Somoza Debayle contribuyó a la institucionalidad del somocismo como un régimen político con la capacidad de trascender la vida de su fundador. Esta sucesión fue legitimada por la Jerarquía Católica la cual rindió a Somoza García "honores" de *Príncipe de la Iglesia* conforme disposición Canónica que establece esta liturgia para los gobernantes que mueran en comunión con la Santa Iglesia Católica, Apostólica y Romana. Anastasio Somoza Debayle, al igual que su padre, se percibía a sí mismo como "la personificación de la nación" y como el benefactor del pueblo nicaragüense.



El Frente Sandinista en el período mencionado, tuvo un difícil y lento proceso de surgimiento. Nace con la nueva experiencia guerrillera al norte del país, la del Patuca-Bocay-Raití y con la creación del *Frente Interno* –la resistencia urbana- en Managua y en el occidente. El *FSLN* no fue constituido en un acto formal y jurídico, con fecha, hora, agenda y programa.

Fue bautizado con ese nombre gracias a la persistencia del Comandante Carlos



Fonseca por tener presente el nombre de Sandino en la nueva etapa de lucha. La naciente organización guerrillera, reivindica la necesidad de la lucha armada y sus posibles limitaciones, que son resumidas por el Comandante Fonseca cuando dice que: "las masas populares sin fusil son derrotadas, así como derrotado es el fusil sin masas".<sup>79</sup>

<sup>78</sup>Mendieta Chávez, Guillermo. Op. Cit. Pág.79.

<sup>79</sup>Fonseca Terán, Carlos. *El Poder, La Propiedad, Nosotros... La Revolución Sandinista y el problema del poder en la transformación revolucionaria de la sociedad nicaragüense.* Editorial Hispamer. Managua, Nicaragua, 2005. Pág.28.



MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

El Estado de corrupción seguía una escala descendiente desde los más altos militares y funcionarios hasta los comandantes de pequeñas plazas o los jefes de estaciones de policía, que cobraban en todas las cantinas y burdeles y que recogían a ciudadanos por las noches para asaltarlos con multas ilegales por la mañana. Otro aliado importante fue la oligarquía, por ejemplo, el *Dr. Eduardo Montealegre Callejas*, Presidente del Complejo Financiero Banco Nicaragüense había sido con la *Familia Pellas*, la ya señalada “*leal oposición*” al somocismo por varias décadas. Existían una perfecta relación entre esos dos polos financieros y el tercer punto del triángulo representado por los intereses enormes de la familia Somoza.

El arreglo se basaba en que los Somoza podían hacer lo que quisieran con el poder, siempre que ellos controlaran la economía, a través de sus empresas, bancos, agro-industrias, constructoras, etc.”<sup>80</sup> Pero, para quienes no gozaron de ese éxito económico, la cosa fue muy distinta. Por ejemplo, Marcos Mendoza, uno de los entrevistados fue claro al decir que: “*La situación en que uno vivía de pobreza, no había una oportunidad para desarrollarse, para el estudio y un sinnúmero de cosas*”.<sup>81</sup>

Pero, entre los entrevistados, también hay quienes tienen un recuerdo favorable a este período de la historia de Nicaragua, uno de ellos de tendencia liberal, *Leonardo Castillo* afirma que:

“*El salario por ejemplo, yo en ese tiempo era un empleado, un técnico C en refrigeración, yo ganaba, en nómina C\$1,300 córdobas con 38 centavos, a eso me le quitaban el seguro social, que a decir verdad era uno de los aspectos bien positivos que nosotros los trabajadores en ese tiempo disfrutamos, una seguridad social verdadera, es una mueca lo que se habla hoy de seguro social. Entonces esa es una de las cuestiones que yo valoré mucho y sigo añorando a estas alturas. [...] Yo realmente añoro ese tiempo, definitivamente tiene que hacer una comparación, que fue mejor o que fue peor en determinado momento*”.<sup>82</sup>

---

<sup>80</sup>Mendieta Chávez, Guillermo. Op. Cit. Pág.296.

<sup>81</sup>Mendoza, Marcos. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Colegio Madre del Divino Pastor de Managua, el 10 de noviembre de 2005.

<sup>82</sup>Castillo, Leonardo. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en Bolonia, Managua, el 21 de octubre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

En los años '70, hubo un nuevo ascenso revolucionario y antiimperialista en América

Latina. Tal fue el caso más relevante el de la *Unidad Popular* en Chile con el Dr. Salvador Allende, que entre 1970 y 1973, fue en



toda la historia de Chile, el primer candidato a presidente, que exigió la nacionalización de las propiedades de los monopolios yanquis, los



cuales que dominaban los yacimientos de cobre. Era un desafío a los imperialistas estadounidense, después que 20 años antes con el “*debut*” de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) –por sus siglas en inglés-, blandían sus armas, cuando derrocaron al Presidente de Guatemala, Coronel Jacobo Arbenz en 1954, por haberse atrevido a nacionalizar parte de las tierras del “*pulpo*” bananero *United Fruit Company*.

A partir de la segunda mitad de la década de 1970 en Nicaragua hubo pues un proceso de ahondamiento de la pauperización de las masas populares, que sin duda jugó un papel dinamizador de su integración a la lucha revolucionaria. Este agravamiento de las condiciones generales de vida habría sido más intenso para las clases populares urbanas que para las del campo, para los sin trabajo y los que trabajan en actividades no productivas más que para los que lo hacían en los sectores productivos, y para los no asalariados más que para los asalariados.

Pero también el terremoto del año 1972 llevó a la *Revolución*, fue el destape del somocismo, no sólo por la corrupción somocista en torno a este hecho trascendental, sino porque en los otros países centroamericanos, el enemigo contra el cual se luchaba nunca quedó señalado con tanta nitidez en la mente de las fuerzas revolucionarias o del mismo pueblo.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*



El descontento generado por el actuar del régimen ante el terremoto es capitalizado por los sandinistas. La ayuda internacional para Nicaragua, después del siniestro que destruyó Managua se calcula en 250 millones de dólares, que es totalmente acaparado por la camarilla somocista, provocando un enorme desempleo. Somoza recurre al “endeudamiento externo”, especialmente con la banca privada internacional, por un monto que pasa de 200 millones de dólares en 1972.<sup>83</sup>

La represión de la *Guardia Nacional*, cada vez más feroz, se tradujo en una violación de los derechos humanos tan cruel y sistemática que rompió el silencio que la dictadura trató de imponer. El terremoto abonó generosamente las semillas de la rebelión.



En las montañas del norte los grupos guerrilleros del *FSLN* concentraron sus esfuerzos en los ajusticiamientos de los jueces de mesta. Un ex-GN José Orlando Sánchez da su punto de vista al respecto, al afirmar que:

*“Yo estaba en León, yo fui Guardia Nacional, [...], cuando ya comenzaron a tomarse los Departamentos de León. [...] los municipios, que hay en las montañas donde uno estaba, los atacaban, los mataban, los hacían, lo principal que ellos buscaban primero, los pobres Jueces de Mesta que da pesar eso, eran los pobres que, que sufrían y los buscaban porque decían que eran orejas y eso no tenía que ser, ahora que agarraran a un militar, a un Guardia Nacional, eso era menos la colada, para que iba a estar. El papel de los Jueces de Mesta era una autoridad, de la Guardia, como le dijera, del municipio, era la autoridad como que fuera un Comandante de un municipio. [...] el Juez de Mesta era mandado por ellos le servían mejor dicho a la Guardia Nacional, al municipio [...] esa gente iba y ellos eran civiles. Esa gente no devengaba ningún sueldo y eran propiamente de ellos; entonces por eso es que los sandinistas los agarraban a ellos primero”.<sup>84</sup>*

<sup>83</sup>Para 1979 llegó a ser de \$1,500 millones de dólares; el pago del servicio de esta deuda agraria la dependencia económica de nuestro país.

<sup>84</sup>Sánchez M., José Orlando. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación del Barrio 3-80 de Managua, el 9 de noviembre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Se organizaron en la segunda mitad de los años '70 grupos de profesionales de la educación universitaria que ejercían presión, como los denominados *Profesores Progresistas*.<sup>85</sup> Justamente uno de los entrevistados, ex miembro del Ejército Popular Sandinista, que era en aquel entonces estudiante universitario tiene muy presente esos momentos:

*“Los momentos más significativos fueron, la contradicción que hubo entre el pueblo nicaragüense y la dictadura de Somoza y su Guardia Nacional, que era un ejército que defendía a Somoza y estaba defendiendo sus intereses y maltrataba al pueblo. Nosotros le teníamos temor, yo le tenía un temor a la Guardia Nacional y eso era terrible, porque tanto en la Universidad en los años '76, [...] puedo ya consolidar mi interpretación de lo que era la dictadura y eso era terrible”.*<sup>86</sup>

Después de diciembre de 1974 se da la represión contra las organizaciones de masas, pese a la represión desencadenada por Somoza después de la Toma de la casa del funcionario somocista José María Castillo Quant “*Chema Castillo*”, la guerrilla del *FSLN* en las montañas continuaron haciéndose sentir. De la misma manera a lo largo de la lucha anti-somocista, surgen las expresiones artísticas como formas de lucha y para el fortaleciendo así la identidad nacional y como un extraordinario vehículo cultural de integración. En ese año 1974, el llamado *Grupo Gradis* moviliza a poetas, músicos, artistas plásticos, etc.<sup>87</sup>



La Guardia Nacional realiza acciones de contrainsurgencia y de descabezamiento de la lucha sindical campesina. En ese momento, por buscar la reunificación del sandinismo, el cual ya estaba dividido en distintas tendencias, Carlos Fonseca A., el máximo dirigente sandinista viaja desde Cuba y cae en la zona montañosa de Zinica, el 8 de noviembre de 1976. Con su muerte el Frente Sandinista perdió un símbolo unificador de enorme importancia, pero no un líder irremplazable. La dirección colegiada del *FSLN* y su buen sistema de funcionamiento, se asegura que ninguna figura fuera indispensable. El Comandante Carlos Fonseca el máximo líder guerrillero de quien se dice que:

---

<sup>85</sup>Los “*Profesores Progresistas “PP”*”, conformados entre otros por Moisés Hassan Morales, Lea Guido, Silvia Villagra, Jaime Bonilla, Virgilio Godoy Reyes, Julio López Campos, Miguel Ángel Avilés C., etc.

<sup>86</sup>Arróliga, Bayardo. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 27 de octubre de 2005.

<sup>87</sup>En la música se destacan Carlos Mejía G., Grupo Pancasán, etc.

## MEMORIA HISTÓRICA:

### *La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

“Criticaba de frente, elogiaba por la espalda. Miraba como gallo enojado, por miope y por fanático, brusco ojos azules del que veía más allá de los otros, hombre de todo o nada; pero las alegrías lo hacían brincar como un niño chico y cuando dictaba órdenes parecía que estaba pidiendo favores”.<sup>88</sup>

Ante la postura de la Iglesia, de oposición a la represión del régimen de Somoza, surge una campaña de ataques y amenazas contra la vida del Arzobispo Obando y Bravo y la de varios sacerdotes, entre ellos al padre Uriel Molina. En mayo de dicho año, el Jefe de la *Liga Anticomunista*, el liberal Roberto Cranshaw declara que “es hora de matar curas de sotana roja”. Cranshaw anuncia que ha organizado “*La Mano Blanca*” la que cuenta con una lista de los opositores a ser liquidados.<sup>89</sup>



En mayo de 1977, el *Dr. Pedro Joaquín Chamorro Cardenal* manifiesta, después de reunirse con los empresarios Alfredo Pellas y Enrique Pereira, que estos magnates no desean un cambio reformista profundo a como lo plantea Unión Democrática de Liberación (UDEL), antes bien, ellos desean un Somoza moderado. El 24 de agosto, UDEL proclama sus puntos en un pronunciamiento público.<sup>90</sup>

El 12 de octubre de 1977 en San José de Costa Rica surge el *Grupo de los 12*<sup>91</sup> Para el 19 de septiembre de 1977, se levanta el estado de sitio y la censura de prensa por creer que el *FSLN*, con 50 combatientes dispersos estaba liquidado. Pedro Joaquín

<sup>88</sup>Galeano, Eduardo. *Memorias...* Op. Cit. Pág. 285.

<sup>89</sup>Ortega Saavedra, Humberto. *La Epopeya...* Op. Cit. Pág.310.

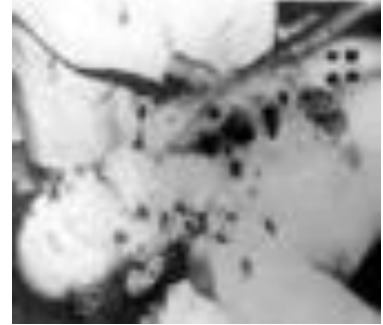
<sup>90</sup>Levantamiento del Estado de Sitio; nombramiento de un jefe GN que no sea miembro de la familia Somoza; elaboración de un estatuto pluralista para generar poderes públicos; libertad verdadera de organización sindical y política; amnistía general. Estos pasos han sido objeto de conversación previa con la embajada norteamericana, y buscan salir de Somoza de una manera que no sea desestabilizadora y que democratice el país.

<sup>91</sup>Sergio Ramírez (Escritor), Fernando Cardenal (Sacerdote), Arturo Cruz Porras (Economista, funcionario del BID en Washington), Joaquín Cuadra Chamorro (Abogado, conservador, del Grupo Banco de América), Felipe Mántica (Comerciante, ligado al Grupo Banco de América), Carlos Gutiérrez (Dentista), Ernesto Castillo (Abogado), Miguel D'Escoto (Sacerdote), Carlos Tünnermann (ex-Rector UNAN), Casimiro Sotelo Rodríguez (Arquitecto), Emilio Baltodano Pallais (Gerente de la fábrica Café Soluble) y Ricardo Coronel Kautz (Ingeniero Agrónomo). Posteriormente se agregaron Reynaldo Antonio Téfel (Socialcristiano) y Edgar Parrales (Sacerdote). La integración del periodista Pedro Joaquín Chamorro a este grupo era inminente, siendo frustrada por su asesinato. Su Programa de cinco puntos básicamente era un régimen democrático de libertades públicas, abolición de la GN y la creación de un nuevo ejército; Expropiación de los bienes de Somoza y sus allegados, Reforma Agraria en el marco de una economía mixta y No alineamiento, terminar con la dependencia con los Estados Unidos.

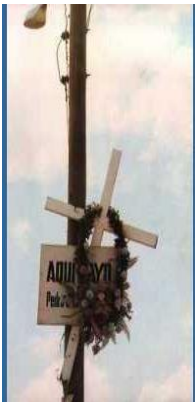
*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Chamorro Cardenal denuncia desde su periódico *La Prensa* el inicio de la “operación vampiro”, calificando así lo que después llegó a ser *Plasmaféresis*.

El 10 de enero de 1978 se da su asesinato,<sup>92</sup> lo que acelera los acontecimientos y tres huelgas estremecen el país en enero, julio y agosto. Debido a lo que ocurre con ese hecho, que prendió mecha para la insurrección nacional, que levantó una ola de indignación popular se levantó en el país, lloraron 43 años de rabia, Chamorro Cardenal se convirtió en guerrillero después de muerto.



La muerte de quien hasta ese momento aparecía como el crítico personal más firme a la dictadura, lanzó a la gente a la calle, a expresar con violencia su rabia acumulada; marchando, gritando, rompiendo, quemando, lanzando su ira de manera inorgánica pero unidireccional, con una mezcla de conciencia e instinto, contra los personeros y las propiedades de la dictadura.



Por lo anterior, hay diversas versiones sobre los responsables intelectuales de este magnicidio. Se sabe que el autor material del crimen fue Domingo Acevedo Chavarría, con intermediación de Silvio Peña Rivas, Harold Cedeño y Silvio Vega. Una tesis plantea que: “Los autores intelectuales del crimen fueron el hijo de Somoza, Anastasio Somoza Portocarrero, (*El Chigüín*) el doctor Fausto Zelaya Centeno, presidente del Banco de la Vivienda, quien pagó por el asesinato, y Pedro Ramos, un exiliado cubano con ciudadanía estadounidense que era el presidente de la agencia acaparadora de sangre, que controlaba Somoza: Plasmaféresis, S.A.”.<sup>93</sup>

---

<sup>92</sup> Como símbolo de ese hecho trascendental en la lucha antisomocista, se había colocado una ofrenda y una Cruz en el poste donde el Dr. Chamorro se había estrellado con su vehículo, luego de ser impactado por múltiples disparos de escopeta. Lamentablemente ese poste fue quitado posteriormente por un alcalde sandinista (H. Lewites), aduciendo obras de progreso, perdiéndose un importante símbolo de la memoria del pueblo.

<sup>93</sup> Flakoll, D.J./ Alegría, Claribel. Op. Cit. Pág.272.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

El propio Somoza Portocarrero afirma que “ése fue un gran error histórico”. Señala que a pesar de su insistencia para que el asunto se aclarara, la investigación se sumió en un “*inexplicable impasse*”.<sup>94</sup> Ante la pregunta de su supuesta participación responde:

“¿Yo?! ¡Ni loco!. Ahí sí que no. Yo más bien quiero que averigüen y ojalá hubiera averiguado doña Violeta. [...] A mí me estaban poniendo el muerto, yo pedía entonces que mandaran a traer a alguien porque yo no tenía nada que ver en eso y mucho menos en la muerte del hombre”.<sup>95</sup>

Otra versión responsabiliza directamente al *FSLN*. “Chamorro fue asesinado por el Frente Sandinista de Liberación Nacional, dicen los analistas e historiadores después de unir todos los hilos de la trama, urdida para en cubrir a los verdaderos responsables. “Los Comandantes del Frente necesitaban provocar al pueblo nicaragüense. Necesitaban apoyo popular, que no podían conseguir por el temor que despertaban sus ideas de extrema izquierda en una nación de por sí conservadora. Chamorro Cardenal tenía todas las características que ellos necesitaban y no vacilaran en sacrificarlo. El tiempo se encargó de despejar las dudas sobre el proceder criminal de *los muchachos*”.<sup>96</sup>

Un ex-guardia nacional, *Orlando José Alfaro*, que cayó preso al momento del triunfo ofrece su opinión al respecto:

“En el '78, yo le voy a decir, que si Somoza hubiera tenido que ver en eso, no hubiera habido prisioneros, como cayó Silvio Peña, Silvio Vega, Harold Cedeño, que lo llegue a conocer también allá. Para mí, Pedro, de Plasmaférisis, Pedro Ramos, que se fue. Yo creo que, ha de haber sido el Frente Sandinista que lo mandó a matar, porque, usted sabe, que ellos sabían manejar sus astucias. De cualquier manera, Silvio Peña, era el cerebro, nunca dijo nada, nunca va a decir. Es más, tuvo unas grandes consideraciones dentro de la cárcel, lo que a nosotros nos hacían a él no se lo hacían. Entonces, eso era sospechoso”.<sup>97</sup>

---

<sup>94</sup>Rogó a su padre Anastasio Somoza Debayle que revelara la identidad de los autores intelectuales, pero no fue sino hasta después de su derrocamiento y en el exilio, que Somoza Debayle señaló a Pedro Ramos, un mafioso cubano-norteamericano, como el autor intelectual.

<sup>95</sup>Chamorro, Xiomara. Enviada especial a Guatemala. “Entrevista con el Chigüín. Crimen del Dr. Chamorro persigue a los Somoza”. Tercera Entrega. La Prensa (Página de Internet) Edición 22037. 11 de agosto de 2000. Pág. Reportaje.

<sup>96</sup>Mendieta Chávez, Guillermo. Op. Cit. Págs.173-174.

<sup>97</sup>Alfaro, Orlando. Entrevista realizada por el Autor, en su Casa de Habitación en el Barrio 3-80 de Managua, el 9 de noviembre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Por último, está la versión que dice que la dictadura lo mandó a matar, porque el sandinismo consideraba a Pedro J. Chamorro un potencial aliado; “lo que lo distanciaba de nosotros –afirma Gioconda Belli- eran sus objeciones a la lucha armada. A partir de los ataques de octubre, sin embargo, se rumoreaba que quizá se convertiría en el número trece del *Grupo de los 12* y apoyaría al *FSLN*”.<sup>98</sup>

El Comandante de la Revolución Humberto Ortega sobre esas diferencias lo grafica de la siguiente manera:

“En la Tercera Compañía de la Guardia Civil en donde es encarcelado inicialmente Carlos Fonseca. [...] El doctor Pedro Joaquín Chamorro, en esos días se hace presente a la prisión donde está retenido Carlos Fonseca, le lleva la novela CIENTOS AÑOS DE SOLEDAD, va con el propósito de solidarizarse humanamente con él y abordar los señalamientos públicos en que su contra le hace Fonseca. Este encuentro termina recién comienza cuando Carlos Fonseca lo increpa apasionadamente en relación con la masacre de la Guardia Nacional, de los sandinistas el 15 de julio de este año [...] porque el DIARIO LA PRENSA se limitó a calificar la acción de la GN en contra de los sandinistas como represión espectacular y tremenda; Fonseca señala que la redacción de la noticia en su contenido no condena el crimen, sino la forma de cometerlo”.<sup>99</sup>

Por otro lado en abril de 1977 Somoza lo declaró enemigo mayor de la GN y Edgar Solís, subdirector del Diario somocista *Novedades* el 11 de diciembre de 1977, dijo que “el director de *LA PRENSA*, doctor Pedro Joaquín Chamorro, [...] se ha erigido en hombre de horca y cuchillo, mediante la insolencia, el irrespeto, la falta de ética moral y social, que lo están conduciendo a límites insospechables, de mucho peligro para él”.<sup>100</sup>

Sea como sea, las pruebas apuntan a la represión somocista, y debido a eso la respuesta de masas, que puede no ser inmediata, estalló en ese momento, perdiéndole el miedo a la GN. La asonada adquirió tales proporciones que la misma Guardia Nacional se retiró amedrentada ante los demonios de aquel pueblo dolido. Al conmemorar un mes del asesinato de quien fuera denominado a partir de entonces, “*Mártir de las Libertades Públicas*” estalla la insurrección de Monimbó, donde niños de 8 a 10 años, adolescentes, mujeres arrojaban agua hirviendo de los techos a la G.N. Barricadas, fogatas, bombas de contacto, métodos de

---

<sup>98</sup>Belli, Gioconda. *El País bajo mi Piel. Memorias de amor y guerra.* Plaza Janés. Ediciones Centroamericanas Anama. Primera edición. Managua, Nicaragua, enero, 2001. Pág.225.

<sup>99</sup>Ortega Saavedra, Humberto. *La Epopeya... Op. Cit.* Págs.204-205.



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

comunicación, fueron muestras del ingenio popular, durante dos semanas de sublevación. “El país entero quedó hechizado por la hazaña de Monimbó, ¡Monimbó es Nicaragua!”.<sup>101</sup>

Y es que parecía que de pronto Nicaragua, el pueblo más abochornado de América, por tener la dictadura más prolongada del mundo, se convirtió en el más valiente de América. Pero no fue tan de repente.

Hay que recordar por otro lado que las revoluciones democrático-burguesas, siempre apelaron a las masas populares como fuerza de maniobra para imponer un proyecto en definitiva capitalista, y por lo tanto se apoyaran en ellas hasta donde fue necesario para forzar al absolutismo a aceptar una transacción.

En Nicaragua desde 1977, las “jóvenes generaciones” se incorporaron masivamente a la lucha del FSLN, donde su participación en la insurrección significó el abandono durante meses de sus hogares. *Douglas Castillo*, combatiente popular cuenta:

*“Yo me incorporo desde el instituto Miguel de Cervantes donde estudio la secundaria por la noche [...] me integro a la lucha al ver que el somocismo no nos dejaba espacio a la juventud ni al pueblo, la juventud era masacrada por la guardia somocista y entonces en ver tanta injusticia, uno como que, el joven se siente sin espacio y no le queda otra alternativa que buscar como contrarrestar esta situación”.<sup>102</sup>*

Aunque hay quienes señalan que las masas populares de poca o ninguna educación –sin convicciones propias- seguía la corriente de las aguas tormentosas y como un rebaño humano iba detrás de los eslóganes sandinistas, como expresaban los sociólogos y psicólogos de masas.<sup>103</sup> Sin embargo, la historia del *FSLN* es sin duda una historia de enfrentamientos armados contra la dictadura somocista, pero también es una historia de organización campesina y obrera, de luchas barriales y sindicales, de defensa de los derechos humanos y las libertades cívicas, de movilizaciones estudiantiles y demandas culturales.

---

<sup>100</sup>*Ibid.* Pág.335.

<sup>101</sup>Cardenal, Ernesto. “La Revolución Perdida”. *Memorias. Tomo III. Anama Ediciones Centroamericanas. Managua, 2003. Pág. 90.*

<sup>102</sup>Castillo, Douglas. *Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en Villa Libertad, Managua el 13 de agosto de 2005.*

<sup>103</sup>Peña Pérez, Enrique. *Secretos de la Revolución Sandinista. Una obra filosófica-histórica. NYC, NY. Estados Unidos de América, 2004. Págs.112-113.*

La oposición de la burguesía nicaragüense al régimen somocista conoció modalidades y momentos variados, pero en todos los casos provino fundamentalmente de sus sectores medios más que del gran capital”.<sup>104</sup> Para 1978, se da el *Paro Nacional*, que después de tres semanas ni Somoza había renunciado ni el golpe militar había tenido lugar, y el costo de la medida era ya gravoso, la propia burguesía optó por dejarla sin efecto y normalizar su actividad. La decisión de levantar la huelga puso en evidencia la debilidad política de la burguesía frente a la dictadura, y la falta de capacidad aún para conseguir su relajamiento del apoyo estadounidense a Somoza.

Al poco tiempo “*Los Doce*” se retiran del Frente Amplio Opositor (FAO) planteando que “si el FAO fue el intento de consolidar la unidad de clase de la burguesía en su enfrentamiento a la dictadura, el Movimiento Pueblo Unido (MPU) testimonia el esfuerzo por alcanzar la unidad del campo popular en el marco de una estrategia revolucionaria de derrocamiento del somocismo”.<sup>105</sup>

En septiembre de 1978 las organizaciones integradas en el MPU convocaron a una segunda huelga nacional, pero ahora la respuesta popular pasó por encima de sus modestas expectativas y objetivos.

El 22 de agosto de 1978 se da el Asalto al Palacio Nacional. La más audaz acción guerrilla –exitosa– en la *historia*, desde que el comando dirigido por Eduardo Contreras asaltara la casa de *Chema Castillo*, el 27 de diciembre de 1974. De nuevo la dictadura era humillada y la *Guardia* quedaba sin poder hacer nada, siendo mayor ahora la rabia de Somoza, porque aquel se suponía un reducto inexpugnable, el Congreso somocista, donde sufrieron en carne propia el actuar de la guerrilla.

---

<sup>104</sup>Vilas, Carlos M. *Perfiles de la revolución sandinista*. Editorial Nueva Nicaragua. Managua, Nueva Nicaragua, 1987. Pág.200.

<sup>105</sup>*Ibid.* Pág.217.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Su principal logro fue la liberación de los presos políticos y la difusión de los *Comunicados* en todos los medios de comunicación masiva. Los somocistas califican



la acción de terrorista y dicen que:

“Todos los funcionarios y empleados públicos que se hallaban en su interior del Palacio Nacional, incluyendo los visitantes o gestores de alguna diligencia administrativa, ya no pudieron salir del mismo y tuvieron que permanecer secuestrados por espacio de varios días. [...] El comando sandinista, finalmente, obtuvo sus pretensiones y su salida del territorio nacional vía aérea, bajo protección diplomática, terminando la odisea vivida por casi tres mil personas que se hallaban secuestradas en el Palacio Nacional”.<sup>106</sup>

Lo cierto es que la situación insurreccional armada era prácticamente general en casi toda Nicaragua, *Radio Sandino*<sup>107</sup> aportó uno de los elementos fundamentales para la movilización y la agitación popular que conllevó al paro nacional y a preparar el estado anímico de las masas para la insurrección. Además, ayudó a coordinar una serie de actividades de las masas y de las unidades militares.

La insurrección de ese año 1978, empezó con la reacción espontánea de los monimboseños, sin control direccional, encabezados por dirigentes naturales al calor de la lucha. Tanto así que Camilo Ortega y sus compañeros estuvieron a punto de ser “*linchados*”. No los conocieron, no era parte del “*plan*”, la reacción fue espontánea, donde la dirigencia sandinista se vio obligada a sumarse. No fue el Frente Sandinista quien llamó a la lucha, fue al contrario. El padre Ernesto Cardenal narra que un muchacho contó que:

“Algunos nos imaginábamos que el Frente Sandinista iba a venir en columnas, o algo así, fue hasta después que nos dimos cuenta que el Frente Sandinista éramos nosotros, que ellos nos iban a orientar, pero que éramos nosotros al lado de ellos, los que teníamos que luchar”.<sup>108</sup>

Surgieron las brigadas populares, los comités de acción popular, y las milicias sandinistas. Las banderas rojinegras salieron de todas partes. Esta situación de los



<sup>106</sup> Peña Pérez, Enrique, *Op. Cit.* Pág. 129.

<sup>107</sup> Era la radio clandestina de la guerra sandinista que se ubicaba en territorio tico, que decía transmitir desde “algún lugar de Nicaragua”.

<sup>108</sup> Cardenal, Ernesto, *Op. Cit.* Pág. 92-93.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

monimboseños se generalizó en muchos lugares del país. La insurrección en Matagalpa duró 7 días en 1978. Jóvenes y niños de 12 a 18 años se sumaron a la lucha, era una edad prohibida en esas circunstancias. *Alberto Quiroz*, leonés recuerda un poco al respecto:

*“Bueno en esa época, estábamos bastante chavalos [...] y uno de los recuerdos más macabros podríamos decir fue cuando nosotros estábamos, como chavalos, jugando en el barrio y de repente [...] venía una columna de BECAT, ahí viene la Guardia y todo mundo salía en carrera, [...] había una presión bastante grande contra la juventud, era un delito ser joven y ser chavalito, porque todo en ese sentido la Guardia Nacional relacionaba a la juventud con actos terroristas, sandinocomunistas como decían ellos en ese tiempo”.<sup>109</sup>*

Desde afuera se creía al *FSLN* super organizado y no era así. La *Revolución* la hacían hombres y mujeres, madres e hijos. Las armas no eran suficientes para derrotar al somocismo, pero sí lo fue la integración masiva del pueblo. Mujeres, retaguardia en las barricadas, comida y correos; bastaba ser joven para estar en peligro de muerte.

Es importante destacar el papel de *vanguardia* de los sandinistas, ya que los cuadros político-militares del *FSLN* contribuyeron a reorientar la ira de mucho de estos combatientes y a encabezarla hacia el objetivo político estratégico; el derrocamiento de la dictadura mediante la acción organizada.

La Comandante Guerrillera Dora María Téllez en relación al papel de vanguardia señala muy acertadamente que: “La insurrección popular ofrece un combatiente diferente del guerrillero entrenado, sin disciplina ni formación militar, aunque con una alta moral combativa”.<sup>110</sup> Porque una guerra la gana quien tiene capacidad de reposición permanente de sus tropas, como dicen los estrategas militares. *Bayardo Arróliga*, ex miembro del Ejército Popular Sandinista, es muy puntual al decir:

*“Cuando el pueblo se alza en armas y el Frente lo dirige, lo vanguardiza. Eso es muy importante, porque hay gente que dice, ¡no, el pueblo fue el que se levantó! Ideay, pero quién fue el que los dirigió, quién los organizó, quién los armó, quién los condujo, el Frente. Eso tiene que ser una cosa indiscutible”.<sup>111</sup>*

---

<sup>109</sup>Quiroz, Alberto. Entrevista realizada por el Autor, en su Centro de Trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 15 de octubre de 2005.

<sup>110</sup>Cortés Domínguez, Guillermo. *De León al Búnker*. Editarte. Managua, 2003. Pág.182.

<sup>111</sup>Arróliga, Bayardo. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 27 de octubre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Frente al pueblo armado se enfrentó la *Guardia Nacional* con enormes



desigualdades de condiciones, aunque hay quienes pretenden desacreditar este hecho heroico al plantear que “la mentada máquina de combate” no existía más que en la mente de los Comandantes. “LA GUARDIA NACIONAL ERA SOLO UN EJÉRCITO DE PAPEL”.<sup>112</sup>

El mismo Dictador Somoza consideraba que la Guardia Nacional era el mejor ejército de Centro América. “Hablaban con orgullo que sus tropas contrainsurgentes habían logrado sofocar diecisiete movimientos guerrilleros desde 1958”.<sup>113</sup>

Aún así, algunos consideran que la Escuela de Entrenamiento Básico de Infantería (EEBI), por ejemplo, era solamente la más profesional de las unidades de la Guardia Nacional, y sus Oficiales ejercían estricto control sobre los soldados. Sabían combatir, habían recibido el mejor entrenamiento y mantenían una moral bien alta, esa era la diferencia.<sup>114</sup> El colmo es que uno de sus antiguos oficiales, *Orlando Alfaro* afirma que:

*“la Guardia no estaba politizada en ese tiempo. No es como el Ejército que tenía ahora, el Ejército Sandinista, tiene un cuerpo de Políticos, le oí mencionar yo. Nosotros no teníamos, a nosotros nunca nos hablaron mal de Sandino, para que nos dijeran que Sandino fue esto, fue lo otro, nunca. Ni en bien, ni en mal”.*<sup>115</sup>

La visión militar estadounidense en Managua envió cada vez más oficiales de la Guardia a los cursos de contrainsurgencia que se dictaban en la *Escuela de las Américas*, a la zona del Canal de Panamá. En Managua, la Academia Militar de la Guardia agregó un curso de cuarenta y cinco días en operaciones de contrainsurgencia.



<sup>112</sup>Mendieta Chávez, Guillermo. Op. Cit. Pág.244.

<sup>113</sup>Cortés Domínguez, Guillermo. De León... Op. Cit. Pág.320.

<sup>114</sup>Mendieta Chávez, Guillermo. Op. Cit. Pág.244.

<sup>115</sup>Alfaro, Orlando. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en el Barrio 3-80 de Managua, el 9 de noviembre de 2005.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Además, se creó la ya mencionada Escuela de Entrenamiento Básico de Infantería para preparar soldados rasos, especialmente seleccionado en la táctica antiguerrillera. Sin embargo, el nombramiento del hijo del *Dictador*, Anastasio Somoza Portocarrero “*El Chigüín*” en la jefatura de la *EEBI*, pasando por encima del escalafón militar, así como los privilegios a sus integrantes, causaron un profundo malestar en las filas castrenses.

Para algunos de esos guardias, tratando de justificar la debacle posterior afirman que en 1974 la Guardia Nacional de Nicaragua estaba compuesta de unos nueve mil hombres, la mitad de los cuales permanecían en haciendas y empresas de toda clase de la familia Somoza. Eran hombres sin entrenamientos, sin ninguna condición física y con la mentalidad de burócratas, no de soldados de combate.

De los restantes cuatro mil, la mitad estaba distribuida en todos comandos de la República, de manera que la mayoría de esas unidades tenía una raquítica dotación de hombres y armamentos, donde la *EEBI* representó el renacimiento del “*soldado de combate, los que respondieron con creces*”. La Escuela de Entrenamiento se volvió unidad élite y comprobó su valía cuando en 1977 y 1978 viajó departamento en departamento expulsando a los guerrilleros que momentáneamente se tomaban los poblados. José Orlando Sánchez, al frente de la GN en Malpaisillo, al respecto decía que:

*“Al contrario, un Guardia Nacional estaba preparado para pelear con veinte guerrilleros, para eso estábamos capacitados, aún sin ser de la EEBI. Cualquier Guardia Nacional [...] es que nosotros primero, entrábamos a la Guardia, firmamos contrato. Después nos pasaban a la Reemplazo, había un entrenamiento que le decían la Reemplazo [...] ya iba después a la EEBI.[...] Ahora, a nosotros lo que nos derrota más, es que las municiones se nos estaban terminando. Los Estados Unidos nos paran dos barcos que venían y los para Jimmy Carter, no les da paso para que entren aquí a Nicaragua. Entonces nosotros nos quedamos sin municiones”.*<sup>116</sup>

La GN contaba con 14,000 efectivos, más el apoyo del CONDECA<sup>117</sup> que al final ya no existía. Algunas posiciones somocistas muestran como “*propaganda*” el hecho de

---

<sup>116</sup>Sánchez M., José Orlando. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación del Barrio 3-80 de Managua, el 9 de noviembre de 2005.

<sup>117</sup>Consejo de Defensa Centroamericano.

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

que la Guardia Nacional haya sido un ejército poderoso, constituido por gran cantidad de efectivos y equipado con armas sofisticadas.

Negar el hecho de la superioridad de la Guardia Nacional, es negar que la insurrección de septiembre de 1978, causó incalculable daño a las seis ciudades que sufrieron ataques aéreos y de artillería. Se calcula que más de nueve mil personas perderían la vida en los ataques aéreos y en la subsiguiente “operación limpieza”. Por otro lado las pérdidas sandinistas fueron relativamente pocas.<sup>118</sup>



Sofocar esa insurrección de septiembre de 1978 tuvo un altísimo precio para Somoza, cuyo régimen fue calificado oficialmente como genocida por la Organización



Huyendo ante los bombardeos en Estelí.

de Estados Americanos (OEA). Las dramáticas imágenes de ciudades destruidas y de civiles muertos y heridos en las calles y en sus casas por el masivo e indiscriminado bombardeo aéreo de la aviación gubernamental recorrieron el mundo, escandalizando a la opinión pública y sometiendo al gobierno en un gran descrédito.<sup>119</sup>

Uno de los entrevistados, docente del Instituto Ramírez Goyena de Managua rememora claramente: “Los recuerdos más presentes digamos que puedo tener por el momento, fueron la insurrección, los tres últimos años de la década del ’70, las barricadas en los barrios por ejemplo, los paros que hubieron, el bombardeo que se hizo en los barrios orientales de Managua.[...] Probablemente son los recuerdos más frescos que tengo de esa época”.<sup>120</sup> Hoy algunos pretenden “lavarse las manos” sobre esa barbarie al afirmar que:

<sup>118</sup>Flakoll, D.J./ Alegría, Claribel. Op. Cit. Pág.330.

<sup>119</sup>Solamente dos Presidentes en la historia han **bombardeado** a su propio pueblo. Franco en España durante la guerra civil e 1938 y Anastasio Somoza Debayle en Nicaragua, durante la guerra de liberación nacional de finales de los ’70.

<sup>120</sup>Roa, Juan Ramón. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Instituto Autónomo Miguel Ramírez Goyena de Managua, el 22 de noviembre de 2005.



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

“la Oficina de Seguridad Nacional en diversas ocasiones, se mostraron reacios y formularon informes y dictámenes al respecto sobre la inadecuación política en el empleo de la aviación militar, para el desalojo de las ciudades o áreas urbanas [...] recomendó específicamente que los bombardeos aéreos fueran limitados única y exclusivamente en teatros de operaciones bélicas, en zonas alejadas de las poblaciones civiles, [...] donde su uso fuera restringido, únicamente a misiones de reconocimientos aéreos [...] pues dichos bombardeos aéreos producían mayores adeptos a la subversión. [...] pudo más el orgullo y afán de obtener resultados tácticos victoriosos, a corto plazo, no importando los sacrificios posibles de la población civil no beligerante”.<sup>121</sup>

Sin embargo, existen argumentos tan absurdos<sup>122</sup> como el hecho de que la cifra de 50 mil muertos es una “diabólica invención sandino-chamorrista, era necesario



satisfacer determinadas cuotas de *genocidio*”.<sup>123</sup>

“Esa cifra de 50 mil muertos, bien entendida, era la meta que se propusieron causar los terroristas rojinegros y sus cómplices capitalistas y clericales, en las filas del pueblo nicaragüense, con el deliberado propósito de generalizar el terror como método de control científico de las masas. Lo que pusieron en práctica en las primeras ciudades y pueblos, que cayeron bajo su control durante el período insurreccional, sin que sus futuras víctimas sacaran las debidas conclusiones al respecto”.<sup>124</sup>

El 20 de junio de 1979, en plena guerra, las imágenes del asesinato por un miembro de la Guardia Nacional, de Bill Steward en el Barrio Rigüero en el sector oriental de Managua dan la vuelta al mundo. El corresponsal de ABC, originario de Kentucky, fue asesinado a sangre fría por un soldado de la Guardia Nacional. El crimen fue presenciado por Jack Clark y Jim Cefalo, camarógrafos compañeros de Steward los que filmaron las incidencias del delito.

<sup>121</sup>Peña, Enrique. *Op. Cit.* Pág.132.

<sup>122</sup>Este absurdo argumento se evidencia con una enorme realidad, y es que a pesar de las imágenes de la destacada fotógrafa de la Agencia Gamma, la estadounidense Sussan Meiselas, las cuales habían aparecido en las primeras planas de los diarios en Estados Unidos; sobre las anteriores denuncias en la OEA por la violación a los derechos humanos, de las más de 10 mil víctimas de los bombardeos en distintas ciudades de país, la opinión pública gringa no había sido aún consternada.

<sup>123</sup>Zelaya Blanco, Roberto. *Nicaragua en la conspiración del silencio.* Centro de Impresiones INSS. /Sin año. Pág.373.



MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Aún con la magnitud de este crimen, quienes pretenden minimizar los horrores de esta guerra, señalan que el pueblo estadounidense fue “forzado” a presenciar miles de veces, gracias a la filmación que hizo uno de los tantos “camerans” que grababan la guerra en ese tiempo, junio de 1979. “Esa fue la gota que derramó la paciencia de los norteamericanos y el evento que favoreció a los Comandantes del Frente Sandinista, quienes a pesar que tenían la ayuda de Fidel Castro, nunca pudieron obtener una victoria militar en el terreno de los hechos”.<sup>125</sup>

Otro enfoque justifica el hecho señalando que: “La muerte del periodista norteamericano Bill Steward, fue producto de la famosa fatiga de combate, que sólo la entiende el que la vive, pudo haber creado el mismo efecto para generar una nueva “Nota Knox” de parte de Jimmy Carter y dar a Somoza el ultimátum como reviviendo la historia de esta relación entre la nación más poderosa y la bananera”.<sup>126</sup> Coincide en esa afirmación Orlando José Alfaro, un ex miembro de la GN, que da su versión: “Desconocimiento, el momento, el fervor de la guerra, la efervescencia de la guerra, aquel no supo quien era, pero como el blanco era la Guardia Nacional, le cayó, no dijeron aquel, sino que dijeron la Guardia Nacional”.<sup>127</sup>

Independientemente de cualquier argumento, el hecho fue tan contundente que causó la conmoción que no lograron provocar cientos de asesinatos anónimos o de asesinatos a sangre fría, como el del Dr. Alejandro Dávila Bolaños a quien encuentran en la sala del quirófano mientras realiza una operación y lo capturan, llevándolo fuera de la edificación en donde lo fusilan.<sup>128</sup> La muerte pues del periodista estadounidense fue decisiva para que Somoza perdiera el favor de Estados Unidos.

A inicios de 1979, la idea de la ofensiva final había prendido entre las masas; se intensifican las acciones de boicots y hostigamientos, la idea de la huelga general

---

<sup>124</sup>Ibid. Pág.384.

<sup>125</sup>Mendieta Chávez, Guillermo. Op. Cit. Pág.359.

<sup>126</sup>Pérez, Justiniano. *Semper Fidelis. El secuestro de la Guardia Nacional de Nicaragua. Impreso en Colombia, 2004. Pág.116.*

<sup>127</sup>Alfaro, Orlando. Entrevista realizada por el Autor, en su Casa de Habitación en el Barrio 3-80 de Managua, el 9 de noviembre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

está presente y todo el mundo esperaba atento su estallido. Como en la ocasión anterior, gran parte de la población, sobre todo los jóvenes, participaba en diferentes actividades contra la dictadura; iban a manifestaciones políticas, distribuían volantes y hojas de propaganda, colocaban mantas con grandes letreros subversivos y hacían pintas en los muros y paredes de las casas y edificios públicos.

La urbanización del sandinismo coincidió con su masificación, y esto marcó por un largo período histórico el divorcio entre la *Revolución* y el campo en función de cuya transformación estructural se hizo precisamente aquélla.<sup>129</sup> Y es que por años, la imagen del revolucionario fue la del guerrillero rural barbudo, flaco, siempre enmontañado, caminante furtivo de secretas abras y veredas, podrido y engusanado de los pies, picado de furiosos zancudos y azotado por fiebres maláricas, llagado y ulceroso por la lepra de montaña; alimentado de caracoles y raíces, culebras y monos, de aguda vista de lince, curandero de campesinos, incansable en las cuestas empinadas y burlador constante de las fuerzas antiguerrilleras de la Guardia Nacional.<sup>130</sup>

Hasta que surgió el guerrillero urbano, teniendo como modelo a seguir a Julio



Buitrago, a Leonel Rugama y muchos caídos más. Las fuerzas políticas de masas fueron el pilar fundamental para la construcción de las fuerzas armadas insurreccionales, las que pueden adoptar formas multifacéticas. Los destacamentos regulares guerrilleros son la fuerza principal y las milicias de

masas fungen como fuerza auxiliar, tanto dirigentes como subordinados. *José Orlando Sánchez, ex-GN* afirma que:

---

<sup>128</sup>Ortega Saavedra, Humberto. *La Epopeya...* Op. Cit. Pág.403.

<sup>129</sup>Fonseca Terán, Carlos. Op. Cit. Pág.96.

<sup>130</sup>Cortés Domínguez, Guillermo. *De León...* Op. Cit. Pág.68.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*“Nosotros estábamos capacitados para pelear con veinte [...] sabe que es lo qué pasó, que a nosotros, nos ganaron los sandinistas porque el pueblo se nos tiró encima. Chavalitos de diez, de ocho, de doce años, usted los iba a ver en las calles arrancando adoquines y haciendo unas grandes barricadas, ya los iba a hallar con escopetas hechizas, ya era aquello con sólo la Guardia y nosotros sólo éramos nueve mil Guardias Nacionales, para todo un [...] país; entonces eso fue lo que a nosotros nos pasó”.<sup>131</sup>*

Para 1979 la GN no tenían claramente identificados los objetivos militares, había declarado enemiga a toda la población, por lo que los proyectiles hacían su faena de muerte de manera indiscriminada. Era el pueblo el que estaba en armas en todo el país; era el fenómeno de la insurrección el que generaba toda la energía revolucionaria.

La *Canción de Protesta*, muy especialmente la del cantautor Carlos Mejía Godoy,<sup>132</sup> también contribuyó a la preparación del estado de ánimo del nicaragüense, para su participación en el proceso revolucionario. De tal manera que la música popular, la canción de protesta fue revolución, bomba, bazuca, mortero, cañón, andanada, Sandino, tiros, etc. La voz del pueblo era también la voz de las pintas, en las paredes se leía por ejemplo: *“Bienaventurado el vientre que parió un combatiente sandinista”* y *“Juramos vencer”*.



De esta manera el pueblo comienza a hacerse conciencia los unos a los otros; comienza a dejarse mensajes en las paredes. Comienzan las paredes a tener un lenguaje propio. Siempre las paredes fueron anunciaciones. Las pintas en Nicaragua van reflejando el contenido político de un hecho concreto, de un pueblo concreto, de una cultura concreta.<sup>133</sup>

---

<sup>131</sup> Sánchez, José Orlando. Entrevista realizada por el Autor, en su Casa de Habitación del Barrio 3-80 de Managua, el 9 de noviembre de 2005.

<sup>132</sup> Que independientemente de su quehacer político partidario actual sigue siendo su música, junto a la de su hermano Luis Enrique, uno de los principales símbolos de la Revolución Popular Sandinista y de la lucha del pueblo nicaragüense por su libertad.

<sup>133</sup> Porque las pintas también son un hecho cultural, un fenómeno político-cultural, cosa que nunca ocurrió con la Contra en los posteriores años '80 de la Revolución.

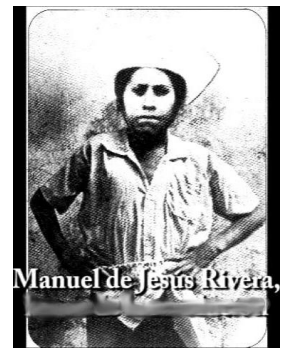
*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Las barricadas se levantaron en todo el país, el 9 y 10 de junio en los barrios orientales de Managua, que los sandinistas habían elegido como su sector estratégico. Sólo en una cosa no reparó el Dictador negociante, y ésta fue que con los adoquines se le estaba entregando al pueblo nicaragüense, uno de los elementos más dinámicos de la insurrección.

Y cosa increíble, para quien no vivió la insurrección en Nicaragua, fueron los niños que desde los ocho años, acarreaban estos adoquines como hormigas al hormiguero los recursos del verano; riéndose, jugando, gritando y compitiendo, muchos de ellos “ajenos a la gran tragedia que vivía el pueblo nicaragüense”.<sup>134</sup>



Aspecto discutible, ya que niños como Luis Alfonso Velásquez o Manuel de Jesús Rivera “La Mascota” no estaban nada ajenos a lo que hacían. Los combatientes que no tuvieron niñez, pero cuando triunfó, muchos de ellos encontraban juguetes y se ponían a jugar.



Se implanta el estado de sitio, al estallar la insurrección, multiplicándose la represión y los bombardeos. La insurrección en la Capital se da de forma desigual, con una heroica resistencia, con armas de cacería en las manos de inexpertos jóvenes capitalinos de muchos barrios, volviéndose Managua un enorme enjambre insurreccional. Desde el punto de vista político, los efectos de los bombardeos en Managua se hicieron sentir inmediatamente. “El terror cundió entre la población, el éxodo comenzó a volverse masivo y la zona oriental de repente se vio solamente con aquella parte de la población que nos acompañaría hasta el final”.<sup>135</sup>

<sup>134</sup>Mendieta Alfaro, Róger. *El Último Marine. La caída de Somoza. Editorial Unión de Cardoza y Cia. Ltda.. Managua, Nicaragua, 1979 Año de la Liberación. Pág.17.*

<sup>135</sup>Núñez Téllez, Carlos. *Un pueblo en Armas. Colección Juan de Dios Muñoz. Serie Testimonios Revolucionarios. Managua, Nicaragua, 1980. Pág.60.*

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Para el *Repliegue*<sup>136</sup> se calculan participar 1,500 personas; al final los hacen 6 mil a las 12 PM del día 28 de junio, en una ardua marcha de 36 horas. *Alicia Granados* recuerda que:

*“Puedo decirte que fue muy significativo para mí, porque yo, participé de manera directa en la retirada, como combatiente popular hacia la ciudad de Masaya, viví la retirada con el Movimiento Pueblo Unido, de Bello Horizonte. Fue una noche de terror, todos los combatientes que iban a la ciudad de Masaya porque la Guardia prácticamente había entrado a todos los retenes que teníamos en los barrios orientales, como Larreynaga. Era de vida o muerte pues, el salir prácticamente la mayoría era por salvar la vida. Creo que fue le instinto que mantuvo a todas las personas, hasta llegar al final, durante el recorrido de esa noche, en la madrugada los aviones tiraron bombas de las grandes y miré que una de ellas cayó en una casita humilde y desbarató completamente a una familia, completa”*<sup>137</sup>

La estrategia de la tendencia *Tercerista* de la insurrección se impone en la práctica, arrastrando a las otras tendencias. No se llegó a los extremos de otros movimientos revolucionarios de América Latina, en que cada fracción negaba totalmente a las demás. Cada tendencia creó su propia expresión política y su propio mundo, pero el hecho de venir de un mismo tronco, hizo que cada tendencia mantuviera los principios ideológicos del Frente Sandinista; este fue clave para que no se diera la total ruptura. Un aspecto importante en este período insurreccional, fue que a pesar de la división en *Tres Tendencias*,<sup>138</sup> el movimiento guerrillero nunca dejó de llamarse *FSLN*.<sup>139</sup>

Camilo Ortega, es llamado Apóstol de la Unidad, al impulsar la reconciliación desde los *terceristas*, con la tendencia Guerra Popular Prolongada (*GPP*), entregando armas a Bayardo Arce y a Omar Cabezas en la insurrección del '78. Y es que el triunfo no se habría alcanzado con el solo trabajo de una *tendencia*, pero tampoco si hubiera faltado el aporte de cualquiera de ellas.

---

<sup>136</sup>En la Nicaragua liberada, se empezaron a conmemorar a los héroes y a los mártires de la lucha revolucionaria. Una de las más destacadas, fue la del histórico “Repliegue a Masaya”, el cual se repitió con muchos miles de gente, siempre la mayor parte de participantes jóvenes, los cuales estaban demasiado pequeños o aún no habían nacido cuando el primer repliegue. Hoy esa celebración ha perdido su verdadera esencia. Existe un déficit de la orientación histórica a los jóvenes.

<sup>137</sup>Granados, Alicia. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 29 de octubre de 2005.

<sup>138</sup>Las tres tendencias en que dividió el FSLN fueron la Guerra Popular Prolongada (*GPP*), la Proletaria (*TP*) y la de los Insurreccionales o *Terceristas*.

<sup>139</sup>No era como en El Salvador, que tenían cinco organizaciones con cinco nombres diferentes.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

El 8 de marzo de 1979 se da a conocer la proclama de reunificación de los tres *tendencias* del FSLN y la formación de una Dirección Nacional Conjunta.<sup>140</sup> En ese mismo mes, la composición de dicho órgano de dirección del FSLN revela una participación igualitaria de las tres tendencias, con tres miembros por cada una, aunque esta proporción no reflejara realmente el grado de influencia en la sociedad, número de combatientes y armamento, que tenía cada cual.

Lo más importante es que los combatientes de las tres *tendencias*, hombres y mujeres, mantuvieron firmes los férreos valores morales de entrega, desinterés, sacrificio, fraternidad, dignidad, coraje y valentía, la mística revolucionaria militante que hace posible que centenares de jóvenes y veteranos entreguen la vida por sus ideales. La *división* era *arriba*, no *abajo*. En la insurrección hubo una síntesis de las tres *tendencias* en la atmósfera de fin del mundo que se vivía en Nicaragua en ese momento.

Por otro lado, en defensa de la GN, hay planteamientos como el que dice que en Nicaragua se habían asentado decenas de corresponsales extranjeros que a diario reportaban los crímenes de la Guardia Nacional, pero no destacaban las “atrocidades de la guerrilla sandinista”.<sup>141</sup> La mayoría de los entrevistados es categórico al decir que:

*“Los momentos más significativos, fueron varios, por ejemplo uno, fue la represión que hubo por parte de la Guardia. En esa época yo era estudiante, la persecución al estudiante fue bien tenaz. Sea que estuviese uno participando directamente o indirectamente, siempre la represión era igual para todos”.<sup>142</sup>*

A raíz de los bombardeos a la ciudad de Estelí (*septiembre de 1978*), y del inicio del proceso de negociación impulsado por los Estados Unidos para encontrarle una salida a Anastasio Somoza Debayle (*octubre de 1978*), la Iglesia se pronuncia realmente a favor de la renuncia



<sup>140</sup>Aunque –según Humberto Ortega- a lo interno de la Organización hubo disputas de los líderes GPP y Proletario, por desplazar a los Terceristas o estrategias.

<sup>141</sup>Pastrán Arancibia, Adolfo. Periodista Nicaragüense. Somoza: Verdades Hombre”. Página de Internet.

<sup>142</sup>Mendoza, Marcos. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Colegio Madre del Divino Pastor de Managua, el 10 de noviembre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

del dictador favoreciendo una salida de “*un somocismo sin Somoza*”. Es decir, la permanencia del sistema pero sin la odiada figura del dictador. Días antes del triunfo de la Revolución Sandinista (19 de julio de 1979), el Obispo Miguel Obando y Bravo, encabeza una delegación a Venezuela donde se producen cabildeos para tratar de escamotearle el triunfo a los sandinistas.<sup>143</sup>

En Estados Unidos la ultraderecha apoyaban a Somoza, encabezados por John Murphy y Jesse Helms, quienes eran senadores que no creían en la proximidad de la victoria del FSLN. Desde esta posición conservadora se plantea que dentro de la administración Carter se hizo fuerte un *lobby* de derechos humanos que conquistó toda una sección del Departamento de Estado y que trabajó activamente para poner en vigor los acuerdos de Helsinki. De esa manera tuvo un papel importante en el derrocamiento del régimen de Somoza en Nicaragua.

Un subsecretario, Voran Vky, anunció en nombre del gobierno de los Estados Unidos: "Ya no se puede llevar a cabo ninguna negociación, pacto o concesión con el Gobierno de Somoza. La solución sólo puede empezar con un "corte abrupto con el pasado. El "*corte abrupto*" tomó la forma, en 1979, del derrocamiento de Somoza, un aliado fiel, aunque desagradable de Estados Unidos, y su reemplazo por un régimen marxista y pro-soviético, cuya actitud respecto a los derechos humanos fue incluso más despreciativa y que realizó una campaña activa para la caída de los aliados de Norteamérica en Guatemala, El Salvador y el resto de América Central".<sup>144</sup> Por eso, el Golpe de Estado para implantar el ya referido “*somocismo sin Somoza*” comenzó a revolotear en las mentes siniestras de aquellos sectores que aún persistían en seguir detentando del poder.

Lo que permite ese camino fue el desconocimiento del Dr. Francisco Urcuyo Maliaños<sup>145</sup> a los acuerdos aceptados por el Frente Sandinista e impulsados por los Estados Unidos para una salida negociada que incluía el interés estratégico de

---

<sup>143</sup>Vargas, Oscar-René. *El Síndrome de Pedrarias. Cultura Política en Nicaragua. Centro de Estudios de la Realidad Nacional. (CEREN). Managua, Nicaragua, 1999. Pág.127.*

<sup>144</sup>Jonson, Paul. *Estados Unidos. La historia. Edición B. Argentina S.A., 2001. Pág.762.*

<sup>145</sup>Hasta entonces presidente del Congreso y sucesor efímero de Somoza Debayle.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Washington de preservar a la Guardia Nacional. Este craso error, de no entregar el poder a la naciente Junta de Gobierno y mas bien llamar a las fuerzas insurgentes a declinar las armas, le dio todo el poder al *FSLN* y avanzar de una vez, todos los frentes de guerra hacia la Capital.

Es por este súbito epílogo no imaginado ni por el más optimista y creativo de los jefes de la insurrección, que finalmente el Frente Sandinista se queda con todo, es decir, pudo destruir por completo, en su totalidad, el Estado *somocista* y levantar uno nuevo, sin compartirlo con nadie.<sup>146</sup> La *historia* reitera que la posición yanqui, por muy moderado el proceso, si hay alguna pizca de dignidad y autodeterminación, este es considerado como *comunismo*, por lo tanto hay que eliminarlo. Ya el embajador gringo había aceptado que la Guardia Nacional permaneciera intacta como institución armada del país. Para eso se puso en contacto con el jefe del ejército sandinista, Humberto Ortega en los momentos en que el *Dictador* huía del país la madrugada del 17 de julio; con quienes acordaron que una vez tomara posesión el nuevo gobierno civil provisional, se conformaría un nuevo y sólo ejército nacional, es decir habría una fusión.<sup>147</sup>

Con esto los estadounidenses aseguraron –según ellos- a Somoza que el país no caería en manos del *Comunismo*, el sólo hecho que la Guardia Nacional se mantuviera incólume y después se fusionara era una garantía que no habría un gobierno de izquierda. Para el punto de vista somocista, el problema después sería cómo convencer a los dos ejércitos enemigos y antagónicos de transar por el bien del país.<sup>148</sup>

---

<sup>146</sup> Aquí caben algunas interrogantes: ¿Hubiera aceptado el pueblo que después de todo lo ocurrido, la GN quedara viva?, ¿Hubiera Estados Unidos actuado distinto?

<sup>147</sup> Pastrán Arancibia, Adolfo. Op. Cit. Pág. Internet.

<sup>148</sup> Ibid. Pág. Internet.



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Para la posición opuesta, el problema podía estar en la reacción del pueblo, que de plano rechazó al sistema cuando la represión del régimen resultó intolerable. Se lanzó a la insurrección, siendo posible cuando se le perdió el miedo a la represión, a la *Guardia* y a la muerte y cuando todo el país estaba en una efervescencia revolucionaria, daba lugar a extremos y situaciones de denuncia, ya sea de ser *GN* o haber colaborado o como somocista. Caso extremo fue el fusilamiento del oficial somocista conocido como “*Macho Negro*” en Masaya.

Los nicaragüenses estaban hartos del sistema, de la saña, de la matanza, de la corrupción, de los mismos rostros por casi medio siglo. Por eso, casos como el anteriormente señalado fueron juzgados por los crímenes cometidos. Se reclamaba castigo, que creían fielmente que había llegado la hora de ajustar cuentas frente al pueblo.

Por otro lado, en el momento de desorden, las instalaciones militares donde era todo anarquía, la población prácticamente se había apoderado de las instalaciones, sacaba y se repartía las armas, se distribuía víveres y las reservas alimenticias, cargaban con los objetos de valor o de uso doméstico, en fin, los locales estaban siendo desmantelados en todo sentido de la palabra. *¿Cómo habría reaccionado ese pueblo eufórico y enardecido con la sobrevivencia de la Guardia Nacional?* Aceptando y siguiendo la lógica anterior se señala que: “Ante las posiciones que se plantean dentro del sandinismo, en el sentido de que en la negociación debemos conseguir todo lo que nos proponemos, yo reitero que el arte de la negociación es el arte de saber ceder para poder obtener resultados”.<sup>149</sup>

Y conste, la *GN* a lo largo de su huída todavía iba hostigando y en muchos casos, asesinando a los grandes vencedores, el pueblo. El imperialismo y la reacción buscan fórmulas de recambio del somocismo sin cuestionar sus resortes de poder fundamental: el intenso poder económico y el poder represivo de la Guardia Nacional. El *FSLN* cede en la renovación de la *GN*, pero no en la ampliación de la

---

<sup>149</sup>Ortega Saavedra, Humberto. *La Epopeya... Op. Cit. Pág.420.*

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional (J.G.R.N.).al momento de negociar la transición, previo a conocer la posición de Urcuyo Maliaños.<sup>150</sup>

Se causaron en ese momento un alto número de soldados muertos que aumentó con el fusilamiento de prisioneros que realizaron los indignados combatientes populares y por lo cual posteriormente habría indagaciones sin resultado de organismos internacionales de derechos humanos.

La evidencia de la derrota somocista fue captada por la burguesía sólo a último momento. El FAO apoyó a la JGRN, de inspiración sandinista, recién el 24 de julio de 1979, el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) aún más tarde; el 27 de



julio. Este reconocimiento, cuando el régimen somocista era ya casi un cadáver, permitiría a estos sectores de la empresa privada ingresar junto a los vencedores en la etapa que se abrió el 19 de julio.

Pero no como fuerza hegemónica o de conducción, sino como un elemento subordinado de un movimiento de liberación nacional cuya dirección era ejercida en nombre de las clases populares por el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

Las *revoluciones* son siempre fruto de la acción política de las masas populares en aras de llevar adelante las transformaciones económicas, sociales, políticas, nacionalistas y culturales ya maduras. Dentro de la multiplicidad de variantes que puede presentar el curso revolucionario de cada nación, existen rasgos comunes esenciales y relacionados con la solución de problemas semejantes y por el enfrentamiento con el mismo enemigo principal.

---

<sup>150</sup>Que curioso, ¿lo hubieran aceptado las masas, después de tanta represión? Por los fusilamientos espontáneos, es muy dudoso,

La propuesta sandinista de *Unidad Nacional*, se inscribe en el proyecto estratégico de construcción, consolidación y avance de la *Revolución* en torno a la hegemonía popular y a la conducción política de su vanguardia. “Cuando uno sueña con cosas como cambiar el mundo, no hay poder más hermoso que sentir que es posible hacerlo, y ese día. Allí, todo era posible, no había sueño que no pudiera cumplirse.”<sup>151</sup> Aquellos eran tiempos heroicos, de acciones temerarias impensables en otras circunstancias, en que masivamente la juventud tomó las armas y luchó por su libertad, conscientes de que con ello se jugaba la vida.

Era todo un pueblo protagonista de su destino, de sus propias luchas, de la conquista



de su libertad, organizados en todos los ámbitos y que hacen de esa gesta, uno de los hechos más relevantes, asombrosos y fascinantes de toda la convulsa *Historia de Nicaragua*.<sup>152</sup>

La revista *Nation* afirmó: “Nicaragua es ardiente hoguera, mientras Guatemala y El Salvador son ramas caídas y secas”.<sup>153</sup> La *historia* nos enseña que toda *revolución* toma su calor del régimen social que quiere destruir.

## 2.2 Contexto latinoamericano de los años '80.

En la década de 1980, se abre un supuesto período de democratización en América Latina, que se manifiesta en la realización de procesos electorales para sustituir a los

---

<sup>151</sup> Belli, Gioconda. *Op. Cit.* Pág. 328.

<sup>152</sup> Fue inolvidable la entrada a Managua, a la multitudinaria celebración de la victoria el 20 de julio de 1979 en la Plaza de la República, la que después paso a ser la Plaza de la Revolución; de la tanqueta recuperada en La Cartonera en León; la que seria la famosa Aracelly –expuesta actualmente en la Loma de Tiscapa en Managua-. Fue el primer medio blindado de las fuerzas guerrilleras sandinistas. Esa tanqueta fue utilizada en la toma del comando en León el 20 de junio de 1979. Fue llamada con ese nombre en memoria de Aracelly Pérez, guerrillera mexicana, miembro del Estado Mayor Occidental, caída en combate previo a la última insurrección de León en 1979.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

genocidas regímenes militares y evitar la proliferación de los movimientos guerrilleros; entre otras cosas porque se temía desde el *Imperio del norte* la influencia del proceso revolucionario recién instaurado en Nicaragua y la siempre “amenaza comunista” de Cuba.

Se pensaba en la *Casa Blanca* que desde Nicaragua se hacía la revolución salvadoreña, las huelgas en Costa Rica o los conflictos de Honduras y Guatemala. Por otra parte, es importante destacar que todo el mundo tenía puestos sus ojos en el proceso nicaragüense y se quería influir desde muchos lados en él. Eso planteó un problema: el de tener que decidir adoptar un padrino, pero resulta que en Nicaragua no se gusta el tener padrinos, sino amigos.

En América Latina, la sustitución de dictaduras militares por gobiernos libremente electos en Argentina, Uruguay, Brasil, Chile, no trajo consigo ni un cambio de las estructuras sociales y económicas, que seguían siendo injustas, ni un cambio de relación con Estados Unidos; y en el resto de los países del Continente, tampoco esos cambios estaban a la vista.

Desde entonces han reaparecido un nutrido grupos de gobiernos democráticos de mayor o menor solidez y de distinta proyección política que de cierta manera acompañaron al gobierno sandinista en Nicaragua, tal es el caso de la Revolución en



Granada encabezada por el Presidente Maurice Bishop el 13 de marzo de 1979, el rebrote de nacionalismo reformista en Perú, Ecuador y Bolivia; y por la insoportable crisis económica que provocó exigencias obreras y populares en Argentina, Brasil y Uruguay, que

---

<sup>153</sup>Chakovski, Alexandr. “Comité Soviético de Solidaridad con los Pueblos de América Latina”. *Revista América Latina. Instituto de América Latina. Academia de Ciencias de la URSS. N° 6, Págs.4-7. Editorial Progreso. Moscú, URSS. Junio 1984. Pág.6.*

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

también significó el despunte de la oposición liberal burguesa que provocó que los regímenes fascistas se vieran obligados a implantar una democracia formal.

Para precisar lo anterior, del 2 de abril al 15 de junio de 1982, el régimen militar argentino es derrotado en las Islas Malvinas por el Reino Unido; la ola de solidaridad de Latinoamérica frente al apoyo incondicional de Estados Unidos a los ingleses, no fue aprovechado por los militares, por temor a darle las armas al pueblo, por ser el brazo armado del poder financiero.



En el caso de Centro América, El Salvador adquiere una enorme notoriedad. La guerra que libraba el pueblo salvadoreño en ese momento, era más que justa, por lo cual exigía una respuesta consistente, una respuesta que no debían ser las elecciones sobre ríos de sangre; una respuesta que no podía darse con una intervención cada vez mayor de parte de Estados Unidos; una respuesta que no podía darse con el genocidio, empezando con el asesinato del Arzobispo de San Salvador Oscar Arnulfo Romero el 24 de marzo de 1980. Duena, Regalado, Hill, Meza Ayaus, De Sola, Sol Millet, Guirola, Álvarez, Meléndez, Castro, Deininger, Quiñónez, García Prieto, Vilanova; son nombres en El Salvador sinónimo de riqueza, poder e influencia. Una oligarquía de 14 familias son dueños de la política y la economía en un país cuya población se acercaba a los 4,5 millones. Si se quiere saber a quién pertenecen los bancos, compañías de seguro, comercios, plantaciones de café y algodón en El Salvador basta sólo conocer estos 14 nombres.<sup>154</sup>

La ola de represión en ese pequeño país es lo que obliga al pueblo a tomar las armas. Unidades del ejército y de la Guardia Nacional ocupaban prácticamente todo el país. La cifra de campesinos asesinados aumentaba dramáticamente: 240 en

---

<sup>154</sup>Neuberger, Günter. *Op. Cit.* Pág. 128.

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

febrero de 1980, 490 en marzo, 480 en abril, 610 en mayo y 770 en junio.<sup>155</sup> Muchos observadores de los acontecimientos en El Salvador hablan de campañas de exterminio o simplemente de masacre del pueblo teniendo a la vista la “operación limpieza” del ejército y de la Guardia Nacional o los asesinatos masivos de los escuadrones de la muerte de *ORDEN*.<sup>156</sup>

Guillermo Ungo, Comandante Guerrillero del Frente Democrático Revolucionario-Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (*FDR-FMLN*), dijo en cierta



ocasión que si hoy nuestro pueblo, dirigido por sus organizaciones. *FMLN* y *FDR*, se encuentran en lucha armada, es porque regímenes de opresión y represión fueron cerrando todas las vías pacíficas para el cambio, dejando al pueblo como único y legítimo camino para su liberación el recurso de la lucha armada, el ejercicio del derecho universal

constitucional de recurrir a la rebelión contra una autoridad ilegal y sangrienta.<sup>157</sup>

Las elecciones eran consideradas como un instrumento válido y necesario de expresión de la voluntad del pueblo, pero siempre y cuando existieran condiciones y un clima que permitiera a la ciudadanía manifestar libremente su voluntad. En El Salvador, en ese momento, un proceso electoral no cumplía estas condiciones, ya que se mantuvo intacto el aparato represivo del régimen que asesina a los dirigentes y activistas sindicales y políticas, se persistía en la persecución a los sectores progresistas de la iglesia y es responsable por la diaria eliminación física de decenas de ciudadanos; así mismo, el régimen mantuvo vigente el *estado de sitio*, la *ley marcial* y la *censura de prensa* e incrementa la guerra contra el pueblo con las armas y asesores enviados por el gobierno de los Estados Unidos.

---

<sup>155</sup>*Ibid.* Pág. 132.

<sup>156</sup>*ORDEN* era una unidad especial anti-guerrillera compuesta por 30,000 hombres, creada en 1968 por la CIA y el jefe de la Guardia Nacional salvadoreña fue el General Medrano.

<sup>157</sup>Ortega Saavedra, Daniel. *Combatiendo por la Paz*. Prólogo de Carlos Fuentes. Siglo Veintiuno Editores, sa de cv. Primera Edición. 1988. Pág.44.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Para entender un poco dicha situación, hay que recordar que la *Revolución* es una expresión concentrada del contenido de la época y de los problemas internos de éste o el otro país. El contenido interno de importancia histórica de las revoluciones puede formarlas partes no iguales por su peso específico. Cada una de ellas lleva una carga mayor o menor de lo regional, y, a veces, lo internacional y lo regional se componen de elementos distintos. En lo que concierne a la “*exportación de la revolución*”, que era el principal argumento del presidente Reagan para intervenir en el área, de sobra se sabe que eso está fuera de cuestión. Solo el pueblo es capaz de llevar a cabo una revolución mediante el desarrollo de su propia experiencia.

Por ende ninguna inyección financiera, ni de armamentos, ni siquiera la audacia personal de las revoluciones de otras nacionalidades puede alzar al pueblo a la lucha. En todo caso, para “*coincidir*” con quienes piensan en que hubo exportación de la *Revolución* nicaragüense a El Salvador, las revoluciones siempre han sido “*exportables*” a lo largo de la historia, si se quiere usar ese término un tanto mercantil, cuando se habla de la dinámica con que circulan las ideas más allá de las fronteras.<sup>158</sup> En eso, está muy clara Getty Ramírez cuando dice que:

*“Bueno, diría yo que quien provocó el conflicto fue los Estados Unidos. Habían perdido un territorio y su mayor temor es que esto se proliferará por todo Centroamérica. En El Salvador estaba con el Farabundo Martí surgiendo, y esto le preocupaba grandemente y había que destruir la Revolución Sandinista. Para mí, los más afectados fue el pueblo, porque fue un enfrentamiento fratricida, convencido cada uno de que tenían la razón, pero el que más sufrió fue el pueblo, y sobre todo la juventud de esa época que fue quien tuvo que enfrentar esa situación ¿Y quiénes salieron gananciosos? Bueno, en este caso la guerra es un negocio, salieron los grandes jefes y los mismos Estados Unidos, tanto que hay un escándalo en los Estados Unidos de la Contra, de apoyo a la Contra”.<sup>159</sup>*

Por eso, el FMLN llegó a controlar grandes extensiones de territorio salvadoreño.<sup>160</sup> Estados Unidos era consciente de esta situación, pero no importaba; William Howard Taft general fundador de la “*diplomacia del dólar*”, tuvo la visión de un imperialismo yanqui que abarcar a todo el hemisferio occidental. “Todo el hemisferio –señalaba

---

<sup>158</sup>No hubiera habido nunca revolución francesa sin la revolución de las trece colonias norteamericanas, ni hubieran existido las ideas de Thomas Jefferson sin las aspiraciones de los enciclopedistas franceses. La revolución que dio origen a los Estados Unidos como Nación, ha sido la revolución más exportada de la historia contemporánea, y la que, a la vez, más elementos ideológicos importados utilizó para fundamentar su pensamiento, su guerra de liberación y sus leyes novedosas.

<sup>159</sup>Ramírez, Getty. Entrevista realizada por el Autor en su centro de trabajo en el Colegio Latinoamericano de Managua, el 17 de agosto de 2005.

Taft- será realmente nuestro alguna vez del mismo modo que ya hoy, debido a nuestra superioridad racial nos pertenece moralmente”.<sup>161</sup> El 13 de noviembre de 1981, el secretario de Estado Alexander Haig, amenazó con una intervención militar estadounidense en Centroamérica en el caso de que persista el trasiego de armas vía Cuba y Nicaragua a El Salvador. No aportó prueba alguna de ese presunto tráfico.

### **2.2.1 Algunas maniobras estadounidense en América Latina en la década de los años '80.**

En 1981 la flota yanqui llevó a cabo frente a Puerto Rico la maniobra “*Ocean Venture*” en el transcurso de la cual se ensayó una operación de desembarco en Granada; en octubre de 1981 se efectuaron maniobras conjuntas de tropas norteamericanas y hondureñas, bajo el nombre de “*Halcón Vista*”, directamente en la frontera noreste de Nicaragua; en noviembre de 1981 se realizaron nuevos ejercicios de la flota norteamericana en el Caribe; en marzo de 1982 participaron barcos de guerra de diversos países de la Organización del Atlántico Norte (OTAN), entre ellos de la República Federal Alemana (RFA) en maniobras en el Caribe.

Los Estados Unidos escenificaron una farsa electoral en El Salvador para simular ante la opinión pública una nueva etapa democrática, bajo su tutela se formó a comienzos de 1982 la “*Comunidad Democrática de Centroamérica*” integrada por El Salvador, Honduras y Costa Rica y que, basándose en el Pacto de Río, está dirigida contra Nicaragua; en febrero de 1982 el presidente Reagan dio a conocer la proyectada Caribbean Basin Initiative.<sup>162</sup> Siguiendo el ejemplo de la Alianza para el Progreso, donde debía regir el desarrollo de la región mediante un programa financiero, donde fueron tajantemente excluidos Cuba, Nicaragua y Grenada.

---

<sup>160</sup>Esta es una muestra del apoyo popular al FMLN, a diferencia de la Contra en Nicaragua que no tuvo esos logros frente al EPS.

<sup>161</sup>Neuberger, Günter. *Opperskalski, Michael. Op. Cit. Pág.20.*

<sup>162</sup>CBI-Iniciativa para la cuenca del Caribe.



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Según la visión estadounidense toda la América es objeto de una constante agresión externa e interna. América Latina, como parte integral de la comunidad occidental, estaría a punto de ser arrollada por satélites y Estados dependientes, apoyados y sostenidos por la Unión Soviética, por eso surge el Documento Secreto de *Santa Fe* en mayo de 1980. El Comité de Santa Fe insiste además en que los Estados Unidos asuman la iniciativa estratégica y diplomática para revivir el *Pacto de Río* y la Organización de Estados Americanos (OEA), proclamar nuevamente la Doctrina Monroe, estrechar sus vínculos en los países claves y con ellos ayudar a las naciones independientes a sobrevivir a la subversión.

En el curso de la última década -'70- cuatro países americanos se habían definido por una vía de desarrollo socialista, Chile, Jamaica, Nicaragua y Granada. Hay un precario retorno a la democracia en América Latina. Se organizaron elecciones prefabricadas en Centroamérica, para incluirlas en esta ola democrática,. Por otro lado se inicia un proceso de “*exportación*” de la contrarrevolución, que a diferencia de los movimientos revolucionarios, como en el caso de El Salvador, no son los pueblos los principales protagonistas, aquí esta la participación directa de Estados Unidos a través de la CIA.

La política de estadounidense conduce a “*regionalizar*” la *Revolución*, no conceptúa, digamos, a Nicaragua como un Estado independiente, soberano, con el que, debido a ello, se deben mantener las correspondientes relaciones interestatales. Para EE.UU. Nicaragua es más bien una “*zona guerrillera liberada*” de una región más amplia, para cuya represión se movilizan gobiernos “*legítimos*”, sus ejércitos, policías, etc.<sup>163</sup>

Es importante señalar que el proceso democrático en América Latina en la década de los '80 no sólo es motivado por los factores políticos, sino también, ante la enorme crisis económica provocada entre otras cosas por el problema de la deuda externa y por las medidas antes señaladas. El camino de muchos gobiernos de Latinoamérica

---

<sup>163</sup>Górnov, Mijail; Koroliov, Yuri. “El torbellino centroamericano”. *Revista América Latina. Instituto de América Latina. Academia de Ciencias de la URSS. Nº 6, Págs.8-20. Editorial Progreso. Moscú, URSS. Junio 1984. Pág.9.*

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

ante esa crisis, responde más a los intereses norteamericanos y su arremetida neoliberal con el avance del accionar del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, en vez de rechazar las condiciones de pago de préstamos para la Deuda Externa, el injusto precio del mercado internacional.

Hay que destacar que la década de los ochenta fue un período dorado para los



militares centroamericanos y las organizaciones derechistas. Ronald Reagan llevó a la Casa Blanca toda una generación de halcones que tenían varios años de estar afilando sus garras. Desde el Cono Sur hasta Guatemala, la fiebre anticomunista reprimió a las organizaciones de derechos humanos, las cuales lucharon bravamente.

Generales como Videla, Strossner, Gustavo Álvarez, Romeo Lucas, D'Abuisson, Pinochet y Noriega, todos estaban de fiesta. Tenían un motivo ideal para demostrar a



Washington la fidelidad que ellos pregonaban: la *Revolución Sandinista*, y el peligro que significaba su consolidación.<sup>164</sup>

En Centroamérica, la esencia de la crisis reside en el enfrentamiento entre el movimiento por el cambio social y la democracia, así como la oposición a todo progreso por parte de la reacción local y el imperialismo; es decir, en un choque de la revolución y la contrarrevolución. Como dijera Lenin, la revolución engendra contrarrevolución cada día, cada hora.

Tal es también la dinámica de los acontecimientos en América Central. El conflicto no se circunscribe solamente a esta región y entran en él todas las principales fuerzas sociales de la actualidad.<sup>165</sup> Ronald Reagan, en su intervención en el congreso de su país el 10 de mayo de 1983 proclamó a América Central y el Caribe como “*cuarta frontera*” de Estados Unidos.

---

<sup>164</sup>Mendieta Chávez, Guillermo. Op. Cit. Pág.270.

<sup>165</sup>Górnov, Mijail; Koroliyov, Yuri. Op. Cit. Pág.15.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

***“Un pueblo no puede tener dignidad sin memoria”***  
Isabel Allende, septiembre 2003.

**\*Capítulo III:  
Recuerdos de los jóvenes protagonistas de los años de la Revolución.**



### **3.1 La efervescencia de las masas popular por la Revolución Sandinista en sus momentos iniciales.**

La *Revolución Sandinista* fue el inicio de todo el proceso de democratización vivido por América Latina a lo largo de la década de los ochenta. Se parte de la herencia de dependencia y de desarrollo desigual del país que dieron como resultado la condición de miseria del pueblo; pero también de la concentración de la riqueza en una capa de la burguesía local muy atrasada. Coincide con los inicios de la crisis internacional de esos años '80. Paralelamente, mientras crecen los precios de las importaciones, bajan los precios de todas nuestras exportaciones.

En estas condiciones desfavorables externas e internas inicia el proyecto revolucionario. Un país como Nicaragua, que se dedica y tiene toda la capacidad instalada para producir azúcar, carne y café, no encuentra rápidamente cómo sortear las dificultades y producir otras cosas; las circunstancias obligan a seguir produciendo más o menos lo mismo para no arrojar a decenas de miles de trabajadores al desempleo o a la miseria. Generalmente los sectores antisandinistas señalan con cierta nostalgia, la época en que Nicaragua era el “*granero de Centro América*”, pero lo que realmente significa es que el desarrollo industrial era casi inexistente, predominando el agro exportador. La división internacional del trabajo de la época así lo determinó, el Comandante de la Revolución Jaime Wheelock Román lo expresa en la siguiente afirmación:

“Si a Nicaragua alguna vez se le hubiera asignado el papel de exportar manufacturas, tal vez Nicaragua fuera como Taiwán o como Corea del Sur, a quienes también se les asignó un papel en la división capitalista internacional del trabajo. Sin embargo, a nosotros nos dieron el triste papel de productores de materias primas; productores de medios de consumo, no de manufacturas o bienes intermedios y mucho menos productores de medios de producción”.<sup>166</sup>

La *historia* deja de ser enigma o mentira para ser memoria viva de aquellos tiempos. Por primera vez, a pesar de recibir un país destruido por la guerra y el sistema imperante, la *Revolución* hizo que Nicaragua se asomara hacia sí misma, redescubriendo su realidad y su pasado. No sólo fue una forma de conquistar el

---

<sup>166</sup>Wheelock Román, Jaime. *Entre la crisis y la agresión. La Reforma Agraria Sandinista*. Editorial Nueva Nicaragua, 1986. Pág.46.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

poder sino también de ejercerlo. Su ejercicio requirió, tanto para preservar el poder frente a los enemigos reales y potenciales como perpetrar los despojos económicos necesarios para acabar con el viejo orden, el uso de la fuerza revolucionaria. *Douglas Castillo* plantea al respecto:

*“Bueno, a partir de ese momento vos sabés que comienza una nueva era, una nueva situación en Nicaragua, y es de que se comienzan a dar, a instalar una nueva junta de gobierno, un nuevo sistema, donde la gente, tiene la esperanza de salir adelante. Pero los principales cambios que se dan es que uno, ya no tenemos una guardia represiva, ya es el ejército guerrillero del pueblo que no puede matar al pueblo, ese es uno de los principales cambios, la guardia genocida había sido eliminada. A partir de ahí se comienza un proceso en el cual lo más trascendental que se da fue la alfabetización”.*<sup>167</sup>

Como demuestran las experiencias históricas de las *revoluciones victoriosas* de ayer, la francesa, la rusa, la mexicana, la cubana y la *Revolución Sandinista*, las *revoluciones* no pueden desarmarse ya que tienen que hacer frente a la contrarrevolución. Hay pues un lado autoritario en toda *revolución* que le es impuesto por la *lucha armada necesaria*, primero para vencer y después para sobrevivir, en el caso que le imponen agresiones armadas externas.

Derrotado militarmente el gobierno de Anastasio Somoza Debayle, la *Revolución Sandinista* procede de inmediato al desmantelamiento del Estado somocista. El Estatuto Fundamental de la República de Nicaragua, sancionado el 20 de julio por la *JGRN* como norma suprema provisional, deroga las viejas estructuras formales del poder y sienta las bases del nuevo orden revolucionario.

La Constitución Política y las leyes de rango constitucional son abolidas, y los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, pasan a ser ejercidos por la *J.G.R.N*, el Consejo de Estado y los Tribunales de Justicia respectivamente. El Estatuto Fundamental se planteó el respeto a los *derechos humanos*, la *libertad de conciencia* y de *culto* y la *libertad irrestricta de pensamiento* y de *organización política y sindical*. Cabe señalar que, por el mismo desarrollo, contradicciones políticas, las crisis a que fue sometido el nuevo Estado nicaragüense, algunos preceptos aquí establecidos fueron limitados.

---

<sup>167</sup>*Castillo, Douglas. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en Villa Libertad, Managua el 13 de agosto de 2005.*

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Como *derechos culturales* se establecían; derechos a la *educación y enseñanza gratuita* en los tres niveles, primaria, secundaria y educación superior. En ningún caso los centros de enseñanza tendrían fines lucrativos.

Naciendo de los escombros, el caos iba organizándose por medio de decretos que



En la Plaza Central, renombrada "Plaza de la Revolución".

se leían por cadena de radio. Cuando uno sueña con cosas como cambiar el mundo, no hay poder más hermoso que sentir que es posible hacerlo, y ese día. Allí, todo era posible, no había sueño que no pudiera cumplirse. Y es que en ese momento en Nicaragua, se puede decir que todo era "*sandinista*", el *FSLN* no era un Partido, era un movimiento nacional con el cual la mayoría se sentía identificados y con el cual habían logrado ser protagonistas directos de un cambio.

Aunque hay quienes, desde la posición antisandinista, niegan ese protagonismo, reduciendo el papel del pueblo a simples espectadores y ajenos a la lucha sandinista. Roberto Zelaya Blanco<sup>168</sup>, reconocido funcionario somocista, por ejemplo plantea que, "cuando los guerrilleros ingresaron en el Palacio Nacional aplaudidos por varios miles de ingenuos nicaragüenses que no se daban cuenta que vitoreaban a un grupo de verdugos en entrañas, dispuestos a no escatimarle sufrimientos ni humillaciones a un pueblo arrastrado por politicastros, curas de sotana roja y capitalistas sin escrúpulos al infierno de la confrontación este-oeste."<sup>169</sup> "*Mariana*" una entrevistada, ex-miembro de la Dirección General de Seguridad del Estado (*DGSE*) dice:

*"Bueno, yo me acuerdo de que [...] uno comparaba y escuchaba noticias, se ponía a comparar lo que decían los viejos con lo que decían los menos viejos; por lo menos mi padre, no hacía caso de esas cosas y ya uno como que iba entrando en razón. Además, que en el colegio uno veía y entendía las cosas que se hablaban y las cosas que se veían en sí, ya con el triunfo en sí del '79. De alguna manera todo el mundo tuvo una participación y entonces todo fue regocijo, alegría, pues, esperábamos lo mejor en ese momento".<sup>170</sup>*

<sup>168</sup>Reconocido liberal, funcionario del Gobierno del Presidente Bolaños.

<sup>169</sup>Zelaya Blanco, Roberto. *Nicaragua...* Op. Cit. Pág.186.

<sup>170</sup>"Mariana". Entrevista realizada por el Autor en Managua, el 15 de septiembre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

A la luz de otras experiencias revolucionarias fallidas, se consideró que un ejército



popular y revolucionario, orientado políticamente hacia la defensa de la *Revolución*, era salvaguardia necesaria de la posibilidad de llevar a cabo una efectiva democratización y transformación social en Nicaragua. El Comandante de la Revolución Daniel Ortega afirmó que: “Hemos organizado un Ejército Popular, y eso es democrático. Si el pueblo tiene las armas por primera vez en la historia de Nicaragua, eso es democrático. Darle las armas a los obreros, darle las armas a los campesinos, yo creo que es un gesto democrático”.<sup>171</sup>

Sin embargo, en la actualidad hay quienes, desde posiciones críticas hacia la confusión *Estado-Partido* existente durante el período revolucionario, señalan que el *Ejército Popular Sandinista* fue concebido como la organización por excelencia de las masas revolucionarias conducidas por el partido, no como la institución militar del Estado y la nación nicaragüense. Y en consecuencia, el *FSLN*, se adjudica la misión de asegurar la lealtad de los miembros del ejército a la *Revolución* y a la conducción de su vanguardia, a través de la educación política y la organización de las masas estructurales partidarias al seno de la institución. Esto con el fin de asegurar que las líneas de la vanguardia fuesen correctamente transmitidas y aplicadas, y que los militantes sandinistas del nuevo ejército pudieran desarrollar en el espíritu de la vida partidaria en el ámbito castrense.<sup>172</sup>

Deslegitimar este aspecto, sin embargo, es sacar del contexto revolucionario la creación de este Ejército, por primera vez *nacional* y *revolucionario*. Un ex miembro de esas Fuerzas Armadas, *Bayardo Arróliga* se manifiesta al respecto:

*“Claro, hubo una revolución, revolución quiere decir que se cambió totalmente el sistema, se destruye, mejor dicho, se desmonta los ministerios, el gobierno, las instituciones, todo eso desaparece y surge una nueva forma de gobernar, nuevos ministerios, con gente nueva, con gente que no había estado involucrada con el somocismo, con la dictadura. Y, una de las cosas muy importantes, la creación de un nuevo ejército, la Guardia Nacional desaparece,*

---

<sup>171</sup>Ortega Saavedra, Daniel. “Democracia y Revolución en Nicaragua”. *Democracia y Revolución. Simposio Internacional*. Centro de Documentación y Ediciones Latinoamericanas. Managua, Nicaragua, 1989. Pág.32.

<sup>172</sup>Cajina, Roberto J. *Transición política y reconversión militar en Nicaragua, 1990-1995*. CRIES Managua, Nicaragua. Noviembre de 1996. Pág.119.

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*sale en desbandada, huye de Nicaragua, unos son capturados, y son echados presos. Entonces surge un nuevo ejército, que se llamaba Ejército Popular Sandinista".<sup>173</sup>*

La experiencia histórica en Chile es clave para entender la importancia de un ejército para un proceso revolucionario, en Chile las fuerzas armadas eran señaladas como “sostén de la Constitución y la legalidad democrática –calificado así tanto por la derecha, como por la izquierda- sin embargo, “*se hacía oír*” siempre que aparecía un verdadero peligro para los intereses de los ricos, [...] convirtiéndose en sujeto activo que dictaba su voluntad al dueño de La Moneda”.<sup>174</sup>

Por eso la sustitución de la GN, fue un paso clave y el carácter revolucionario del nuevo ejército garantizaba su lealtad al proceso.<sup>175</sup> Y es que si la lucha contra régimen tiene que incluir la lucha contra el sistema, ésta debe incluir la lucha contra la cultura y la civilización enajenadas que hasta ahora hemos heredado. Y esta lucha tiene su campo de batalla en la vida cotidiana, y una de sus principales armas es precisamente los valores explícitos que permiten multiplicar las conductas revolucionarias más allá de las generaciones que participan en la toma del poder o en el momento de grandes transformaciones del sistema. Es eso lo que en la *nueva Nicaragua* se empezó a superar. Y es que así eran esos días, llenos de improvisación, del deseo de calzar en los roles solemnes que la *historia* dispensaba.

En medio de la euforia, la *Revolución Sandinista* no fue ajena a los problemas y abusos<sup>176</sup> que un proceso social de tal magnitud genera. Por ejemplo, las apropiaciones arbitrarias fueron comunes en medio de los decretos de confiscación. Ante guerrilleros y exiliados sin casa, ocuparon las que estaban abandonadas por somocistas y ex-militares, ministros, directores de empresas y algunas familias ricas que huyeron. *¿Quién lo autorizó?*

---

<sup>173</sup>Arróliga, Bayardo. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 27 de octubre de 2005.

<sup>174</sup>Lavretski, J. Salvador Allende. Editorial Progreso. Moscú, URSS, 1978. Pág.88.

<sup>175</sup>Surge una pregunta curiosa, ¿Qué hubiera ocurrido si no se hubieran suspendido las negociaciones, previo al triunfo?

<sup>176</sup>¿Qué proceso revolucionario a lo largo de la Historia de la Humanidad no los ha cometido? El problema es que no los enfrenten y superen.



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Sin embargo, esta resultó una solución obvia; ocupar las casas que estaban vacías bajo el supuesto que todos sus bienes habían pasado a ser propiedad del Estado. El desorden que reinó en esa operación, sin embargo, se prestó a abusos más tarde. Esos bienes se consideraban el botín de guerra rescatado de un enemigo corrupto, y ésa era la moralidad que sustentaba su apropiación. El pueblo entonces se sintió dueño por primera vez de este país. Y empezaron a apropiarse de lo que les había sido negado siempre. Gente que jamás había tenido nada y que de pronto se sintió dueño de todo.

Estos abusos afectaron de cierta medida el proceso revolucionario, pero fue imposible evitar aquella situación. Además, fue algo irreversible, no se podía desalojar a los combatientes que lograron el reciente triunfo, hubiera significado una confrontación por cuestiones comunes en toda experiencia de cambio radical.

La *Revolución* en Nicaragua tuvo desde sus inicios fuertes opositores, tanto de sectores de la *izquierda* como de la *derecha*. El EPS en octubre de 1979, inicia la “operación emboscada” en la región sur del país, contra ex-guardias somocistas y “Milpas”,<sup>177</sup> vinculadas al Movimiento de Acción Popular Marxista-Leninista (MAP-ML) y al Frente Obrero (FO), que vienen hostigando al EPS y a ciudadanos civiles. Este hecho pretende ser negado por quienes coinciden con el siguiente planteamiento: “Aunque el régimen revolucionario empezó a encontrar oposición en 1980, todavía pudo gozar de un año adicional de completa calma para adelantar sus planes sin muchos obstáculos”.<sup>178</sup>

Consideran, desde una posición con cierto dogmatismo, que la guerra fue un fenómeno marginal, sin tomar en cuenta los desastres de la insurrección y el saqueo somocista, haciendo énfasis en el carácter de alianza, con sectores de la burguesía. Justamente desde la izquierda más radical, la visión es muy particular, Alicia Granados Integrante del MAP-ML añade:

---

<sup>177</sup>Milicias Populares Antisomocistas.

<sup>178</sup>Taboada Terán, Álvaro. *Nicaragua: El Crepúsculo de la Vanguardia. Horizontes Internos e Intencionales*. Fondo Editorial Banco Central de Nicaragua. Managua, Nicaragua, 1991. Pág.248.

## MEMORIA HISTÓRICA:

### *La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*“Bueno, un cambio significativo podríamos decir, fue el cambio de gobierno, ese momento fue un gobierno de transición entre comillas pues le llamo yo, porque prácticamente el Frente Sandinista estaba ya mancomunado, en unión con la burguesía. Entonces, en el momento talvez, fue una estrategia, pero fue una estrategia equivocada, porque la única unión que debía hacer el Frente Sandinista debió ser con su pueblo, y no, con los dueños de los medios de producción de nuestro país”.<sup>179</sup>*

Además, el fuerte énfasis de organizaciones como la llamada Central de Acción y Unidad Sindical (CAUS) y el Frente Obrero en las cuestiones reivindicativas inmediatas obedecía tanto a una política de rápida captación de bases obreras, como en su caracterización de la etapa recién abierta. Ambas organizaciones reconocían al FSLN su condición de vanguardia de la lucha antidictatorial, pero le negaba el carácter de vanguardia de la clase obrera y de las transformaciones revolucionarias. Al contrario, insistían en las vinculaciones de algunos sectores del Frente Sandinista con fracciones de la burguesía, e interpretaban la presencia inicial de algunos elementos de la burguesía en el Gobierno de Reconstrucción Nacional como una prueba del carácter burgués del mismo y por no declararse de carácter *socialista* desde sus inicios.

Consideraban plenamente que el Frente Sandinista no representaba intereses del pueblo, sino de la burguesía. Sin embargo, la posición del gobierno revolucionario e incluso del propio FSLN, respecto de las demandas y las movilizaciones obreras y populares, estará siempre fuertemente condicionada por la coyuntura y por la evolución de la crisis económica. Esta situación no fue exclusiva de Nicaragua, en el Chile de Allende, algunas organizaciones de izquierdistas también crearon no pocas dificultades con su actitud insensata. El Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y otras agrupaciones semejantes de extrema izquierda llamaban a los campesinos a apoderarse de las tierras sin demora, y a los obreros, a ocupar las fábricas, culpando a los partidos de Unidad Popular y al propio Allende de reformismo y conciliación.<sup>180</sup>

---

<sup>179</sup>Granados, Alicia. Entrevista realizada por el Autor, en su Centro de Trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 29 de octubre de 2005.

<sup>180</sup>Lavretski, J. Op. Cit. Pág. 158.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Y es que los empresarios privados de Nicaragua, que disponían del 80 por ciento del capital productivo, cesaron de invertir, paralizaron completamente fábricas en producción, transfirieron enormes sumas de capital al extranjero, fundamentalmente a los Estados Unidos.<sup>181</sup> Acciones como estas entre otras cosas radicalizaron la posición sandinista frente a la burguesía nicaragüense. En cuanto a las críticas de la Burguesía, el Comandante de la Revolución Bayardo Arce señala que: “Aquí hubo sectores que aparecieron junto a nosotros en la primera hora porque todo el mundo se arrimó al nuevo poder, pero en realidad no estaban con nosotros. Cuando la revolución se identifica con los intereses populares y altera la injusta distribución de las riquezas, esos grupos se desilusionan y se retiran”.<sup>182</sup>

Pero la lucha por la hegemonía no sólo implica una lucha contra la visión de la vida cotidiana, sino por la preparación de la voluntad y la inteligencia para una práctica distinta. La lucha por la hegemonía, desde la autonomía, supone un camino de alfabetización y concienciación en que el hombre tiene que aprender a hablar, y que aprender dialéctica.

Históricamente sería imposible obtener un consenso unánime de la sociedad, frente a una *revolución*; esto no ha ocurrido nunca en la historia de Nicaragua.<sup>183</sup> En septiembre de 1979 el Comandante de la Revolución Daniel Ortega planteo que: “La Revolución Popular y el FSLN no han firmado acuerdo alguno con los empresarios en sectores de la iniciativa privada de nuestro país... pero no podemos negar la participación de algunos sectores de la empresa privada que se sumaron a la lucha y se manifestaron al lado del pueblo, aunque jamás jugaron un papel firme dentro del proceso libertario”.<sup>184</sup>

---

<sup>181</sup>Neuberger, Günter. *Opperskalski, Michael. Op. Cit. Pág.149.*

<sup>182</sup>Invernizzi, Gabriele./ Posani, Francis./ Ceberio, Jesús. *Sandinistas. Entrevistas a Humberto Ortega Saavedra, Jaime Wheelock Román y Bayardo Arce Castaño. Editorial Vanguardia. Managua, 1987. Pág.100.*

<sup>183</sup>*Con la Revolución Liberal de 1893 hubo una enorme emigración por desavenencias y posiciones contrarias con el General Zelaya..*

<sup>184</sup>Torres, Rosa María. *CORAGGIO, José Luis. Transición y Crisis en Nicaragua. Editorial Departamento Ecuménico de Investigaciones DEI. San José, Costa Rica, 1987. Pág.137.*

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

También a esa altura ya algunos dirigentes señalaban que el principal enemigo de la *Revolución* es la burguesía vendepatria. Algo importante de estos primeros momentos fue el alto nivel de mística, a pesar de los abusos. Bayardo Arce aborda este fenómeno de la siguiente manera: “En los primeros meses y años nos vimos marcados por una actitud principista. Partíamos de que así como los que veníamos del monte habíamos sacrificado todo por un ideal, no debíamos permitir que alguien entendiera que revolución era una piñata, una repartición de botines de guerra”.<sup>185</sup> El ejemplo de los caídos pesaba mucho.

El *pluralismo político* practicado al inicio, *economía mixta*, *revolución con burguesía*, coexistían *marxistas y no marxistas*, *libertad de prensa* inclusive a medios de comunicación de *derecha*. El hecho de que los opositores escribieran que no había libertad, era prueba de que la había, mientras no se decretará el nuevo *Estado de Emergencia*, producto del recrudecimiento de la guerra.

Sobre todo la *Revolución* fue una transformación profunda de todo un pueblo, tanto material como espiritual; ello significó unas nuevas relaciones entre los nicaragüenses y una nueva cultura; la cultura del compañerismo. Sin embargo, el Comandante de la Revolución Bayardo Arce enfoca una cuestión relevante de estos primeros momentos del proceso revolucionario:

“He dicho algunas veces que hemos cometido dos errores [...] El primero fue levantar tan pronto el Estado de Emergencia sin darnos cuenta de que el país estaba en ruinas. Se creó así una falsa situación de normalidad y los trabajadores quisieron convertirse en dueños de sus empresas. El segundo fue por razones de excesivo principismo. Nosotros habíamos dejado todo por la lucha y creíamos que nadie debería buscar ningún tipo de beneficio. Eso nos llevó a no considerar las reivindicaciones de algunos grupos, lo que nos condujo a un divorcio con determinados sectores”.<sup>186</sup>

El período de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional era visualizado como una fase transitoria, durante la cual la clase trabajadora debía consolidar su poder político, económico y militar hasta alcanzar el pleno control del Estado.

---

<sup>185</sup>Invernizzi, Gabriele./ Posani, Francis./ Ceberio, Jesús. *Op. Cit.* Pág.30.

<sup>186</sup>*Ibid.* Pág.109.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

A pesar de sus errores, por la inmadurez, soberbia en algunos e inexperiencia de muchos de sus dirigentes en otros casos, radical y sectaria en otros más; la *Revolución Sandinista* cautivó por igual a *socialdemócratas* y *comunistas*, a *moderados* y *radicales*, a *burócratas* y *anarquistas*. Atraídos por lo novedoso de aquel fenómeno inédito en el que la transformación revolucionaria de la sociedad era emprendida de tal forma que daba de todo para todos los gustos progresistas al combinar la *revolución* con el *cristianismo*, la propiedad social con la propiedad privada, el poder popular con la democracia occidental.<sup>187</sup>

Rosa Luxemburgo, líder comunista alemana después de la I Guerra Mundial, señalaba que “quien quiera fortalecer la democracia debería fortalecer y no debilitar el movimiento socialista. Quien renuncia a la lucha por el socialismo renuncia tanto al movimiento obrero como a la democracia”.<sup>188</sup> La clase trabajadora necesita la democracia, porque sólo a través del ejercicio de sus derechos democráticos puede llegar el proletariado a conocer sus intereses de clase y su tarea histórica. En el caso de la *Revolución* de Nicaragua fue diferente de la cubana por ejemplo.

Prudencia y moderación fueron características de esta nueva revolución y su política se guiaba por lo que era práctico y posible. *Alicia Granados*, militante de izquierda al consultarle sobre si la *Revolución Sandinista* era una imitación cubana lo explica así:

*“No, porque Nicaragua tiene sus propias características, talvez si hubiésemos tenido un dirigente como lo es Fidel Castro, independientemente de todos sus errores. Considero que Carlos Fonseca hubiese sido un dirigente adecuado y que era más beligerante en función de sus principios, de defender. Porque su ideario, es [era] un ideario marxista. Otro gallo hubiera cantado”.*<sup>189</sup>

Otro de los aspectos, muy controversial de la etapa inicial del proceso revolucionario en Nicaragua, fue el de los *derechos humanos*<sup>190</sup>, llegando al punto de comparar, desde el antisandinismo, al régimen anterior con el nuevo sistema y surgen dos

---

<sup>187</sup>Fonseca Terán, Carlos. Op. Cit. Pág.155.

<sup>188</sup>Luxemburgo, Rosa. *Reforma o Revolución*. Colección 70. Editorial Grijalbo, S.A. México, D.F., 1967. Pág.85.

<sup>189</sup>Granados, Alicia. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 29 de octubre de 2005.

<sup>190</sup>Este elemento es parte de la Campaña Sucia que hoy desde la derecha se hace contra el FSLN y su dirigencia. Consultar Anexo N° 3. Un ejemplo de este aspecto. Violación de los Derechos Humanos.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

posiciones contradictorias. Por ejemplo, los antisandinistas, como el connotado somocista ya mencionado Zelaya Blanco argumenta que:

“Grandes expectativas despertó en el mundo entero la toma del poder por los antisociales sandino-chamorristas, los que utilizando con maestría incomparable y con gran tecnicismo los recursos publicitarios, movilizándolo a su favor —sea por convicción ideológica, venalidad o ambas cosas a la vez— miles de periodistas, presentaron una imagen totalmente deformada y distorsionada de lo que fue el régimen liberal, presentándolo como violador sistemático de los más elementales derechos humanos del pueblo nicaragüense, cuyos más caros anhelos de justicia, libertad y democracia reprimía con rigor implacable. Por el otro lado, glorificaban las acciones vandálicas y criminales de los terroristas rojinegros [...], iniciándose de esta manera la cuenta regresiva para un régimen que no era perfecto ni modelo en su género, cerrando las puertas para la implementación de un proyecto reformista que mantuviera vigente el amplio catálogo de libertades públicas y privadas disfrutadas por los nicaragüenses”.<sup>191</sup>

Llegan al punto de señalar estos sectores *derechistas*, que algunos de tales verdugos figuran en las *páginas de la historia*, porque es precisamente la combinación de fiscal implacable y la de víctima en la misma persona, lo que los hace interesantes y atractivos a los ojos de los historiadores.<sup>192</sup> Estos radicales planteamientos se hacen con el afán de mostrar el carácter represivo y torturador de la *Revolución Sandinista*. Las cárceles eran visitadas por cualquier organismo de *derechos humanos* en cualquier momento.

Es muy probable por la naturaleza violenta del cambio revolucionario ocurrido en Nicaragua en 1979 que hubiera presos políticos, pero no torturas como en el régimen anterior. Nunca fue demostrado como con Somoza, por ejemplo, los restos óseos encontrados durante el período posterior a la *Revolución* en la zona franca<sup>193</sup> resultó ser un cementerio indígena, a diferencia de los restos de la Base de Palmerola en Honduras, que sí eran muertos de Nicaragua, secuestrados y asesinados por los *Contras*, mostrados por la *Cadena de Televisión estadounidense CNN*. Las pruebas presentadas por quienes hacen semejantes acusaciones contra la dirigencia revolucionaria son por ejemplo, las “*páginas H 2364 y 2365 del récord del Congreso de los Estados Unidos*” donde está documentado lo siguiente:

\*Ejecución de más de 300 prisioneros miembros de la Guardia Nacional (GN) de Nicaragua, entre Julio y Agosto de 1979. 75 miembros de la GN ejecutados a sangre fría en los alrededores del volcán Masaya. “Fue una verdadera lástima que los organismos nacionales y casi todos los internacionales dedicados a la defensa de los derechos humanos, no aprovecharan las infinitas violaciones de tales derechos cometidos en perjuicio de miles de

---

<sup>191</sup> Zelaya Blanco, Roberto. *Nicaragua... Op. Cit.* Pág.295.

<sup>192</sup> *Ibid.* Pág.278.

<sup>193</sup> *Instalaciones carcelarias durante el período de la Revolución.*

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

prisioneros políticos nicaragüenses, sentando en el banquillo de los acusados a los delincuentes lombrosianos de la Dirección Nacional del Frente Sandinista”.<sup>194</sup>

Lo cierto es que quienes acusan a la *Revolución* de esos crímenes, olvidan, niegan o simplemente omiten que en el último medio siglo, el pueblo nicaragüense fue puesto frente al paredón de fusilamiento sin fórmulas de juicio y sometido a cámaras de torturas por la *Dictadura de los Somoza*. Con la *Revolución* nunca se decretó el fusilamiento, más bien había un régimen de granja abierta del Ministerio del Interior (*MINT*). Por otro lado, los liberados recién el triunfo, fueron los primeros en unirse a las filas de la *Contra*.

Según el Comandante de la Revolución Tomás Borge “toda esa impresión produjo en los nicaragüenses una acumulación enorme de resentimientos y de odio; todo aquello que se parezca a un guardia es este país es odiado”.<sup>195</sup> La *Revolución* históricamente tomó la decisión de no fusilar a nadie; inclusive fueron orientaciones que se trazaban durante la guerra, ni siquiera después de la victoria.

El Comandante Borge expresó que la reacción lógica, natural, es que pasen por las armas a todo el que encuentren con armas; pero la inmensa mayoría de los guardias no fueron pasados por las armas; fue una insignificante minoría de guardias asesinos los que fueron fusilados. Y continua diciendo:

“Con qué autoridad moral nosotros vamos a pedir sanciones contra aquella gente, cuando no existían en este país mecanismos de control, ni en el orden jurídico; ni en el orden militar [...] Sería muy difícil para nosotros deslindar responsabilidades sobre lo ocurrido en los primeros meses de la victoria, sumamente difícil. Seríamos demagogos y mentirosos si les dijéramos que vamos a castigar a esos compañeros [...] Por otra parte, nosotros castigamos a un montón de gente. Cuando nos dábamos cuenta de un hecho, sancionábamos a los infractores, pero a eso no le dábamos publicidad [...] Lo que hacíamos nosotros, lo único que podíamos hacer en aquel momento, era andar de un lado a otro tratando de evitar abusos”.<sup>196</sup>

---

<sup>194</sup>Zelaya Blanco, Roberto. *Nicaragua... Op. Cit.* Pág.495.

<sup>195</sup>Borge, Tomás. *Los primeros pasos. La Revolución Popular Sandinista. Colección mínima 80. Siglo veintiuno editores. México, España, Argentina, Colombia 1981. Pág.86.*

<sup>196</sup>*Ibid.* Págs.90-91.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Muchas veces golpearon prisioneros, muchas veces mataron prisioneros, pero no era una orientación ni una norma de la *Revolución*, mucho menos las características de los combatientes sandinistas, como se pretende hacer creer. En ese contexto, bastaba una señal de la dirigencia revolucionaria para que no hubiera quedado ni un solo guardia. Por el contrario, un hecho sin precedentes fue que igual que Doña Violeta, con los asesinos de su esposo; Tomás Borge juró vengarse de quien lo había torturado en la cárcel y se vengó, liberándolo. Asimismo el que torturo y violó a su esposa, sólo fue juzgado por otros crímenes que no tuvieran relación con el ministro del interior.<sup>197</sup> El señalamiento del somocismo, plantea que:

“Todos esos “ajusticiamientos” fueron puestos por los respectivos familiares en conocimiento del Secretario Ejecutivo de la Comisión Permanente de los Derechos Humanos (CPDH), Licenciado José Esteban González, las autoridades eclesiásticas, dirigentes de partidos políticos supuestamente democráticos, periodistas nacionales y extranjeros. Todos ponían oídos sordos a dichas denuncias, llegando hasta afirmar que esas canalladas no podían darse en la nueva Nicaragua, formando parte de una conspiración elaborada por el personal político de la Embajada Americana”.<sup>198</sup>

En la misma época, las violaciones a los *derechos humanos* en Honduras respondieron, durante los primeros años de la década de los '80, al objetivo de desarticular las organizaciones político-militares que habrán iniciado operaciones en el país y, por otro lado, a limpiar una retaguardia que pudiera dar probabilidades a los militares, a la hora de lanzar ofensivas más amplias. Esta ola de terror se adjudicó a los escuadrones de la muerte, dirigidos y/o apoyados por el General Álvarez Martínez. Aquí las pruebas y las acusaciones a nivel internacional quedaron más que evidentes, pero el caso de Nicaragua era lo que importaba para la administración Reagan.

Vivencias de aquella época manifiestan posiciones contradictorias, por ejemplo, *Orlando Alfaro*, ex guardia somocista, quien guardó prisión durante largo rato expresa claramente que:

*“En la cárcel, para nadie [...] va a decir que el enemigo es feroz, y que eso, es más o menos [...] porque ellos siempre nos siguieron tratando como enemigos, nosotros éramos de cuidados y yo miré muchas fechorías que hicieron con compañeros míos que suerteramente a mí no me lo hicieron, ellos llevaban a la gente a cárceles clandestinas”.<sup>199</sup>*

---

<sup>197</sup> Hay una canción del canta-autor Luis Enrique Mejía Godoy con esa historia, titulada “Mi Venganza Personal”.

<sup>198</sup> Zelaya Blanco, Roberto. *Nicaragua... Op. Cit. Págs.226-227.*

<sup>199</sup> Alfaro, Orlando. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en el Barrio 3-80 de Managua, el 9 de noviembre de 2005.



Como muchos aspectos, esta es una posición claramente parcializada y sin la seguridad absoluta de lo que realmente ocurrió. Las exageraciones son muy comunes ante este tipo de situaciones, que dependen mucho de qué lado se estuvo en aquel momento. En este sentido, “Mariana”, que fue una miembro de la Seguridad del Estado afirma desde su óptica:

*“Me parece que pueden ser exageraciones, de que se hablan ahora para, siempre buscando como meter en miedo a la gente, para que no volvamos a caer en aquello, para que le tengamos siempre miedo a los sandinistas; pero me parece que esas cosas no ocurrieron y si ocurrieron deben haber sido hechos muy, muy aislados”.<sup>200</sup>*

### **3.2 Los recuerdos juveniles de esa etapa histórica y el nivel de protagonismo popular como forma de democracia en diversos campos de la vida nacional durante la Revolución.**

Con todos los errores que se cometieron, porque las *revoluciones* las hacen los seres humanos y los seres humanos se equivocan; se empezó a entender por democracia la participación del pueblo y de los pueblos en la gestión nacional e internacional del poder político, de la riqueza económica y de la cultura social; respondiendo al modelo de *democracia participativa* impulsada por la *Revolución* y elevada a rango constitucional. Por supuesto que se equivocan aquellos que pretenden limitar la democracia al mundo de las elecciones, si así fuera, ya hubieran desaparecido todos los problemas de América Latina.



De igual forma, se equivocan aquellos que creen que las revoluciones se agotan en movimientos por la toma de los aparatos del poder, sin que el pueblo elija, participe y gestione su propia vida; la *revolución* que no se democratiza comienza a desaparecer inmediatamente después de su nacimiento.<sup>201</sup> *Alberto Quiroz* fue uno de esos entusiastas, joven leonés de aquel momento quien afirmó haber sido muy

---

<sup>200</sup>“Mariana”. Entrevista realizada por el Autor en Managua, el 15 de septiembre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

beligerante en las diversas tareas de la *Revolución*, expresa su valoración al respecto:

*“En los diez años; anduvimos en mi Servicio Militar, en los Batallones de Reserva, voluntario, anduve en la Juventud Sandinista, anduve en las UPEs, Unidades de Producción Estatales. Entonces, participamos en todo, cortes de café, cortes de algodón, hasta anduvimos cortando caña al lado del Ingenio San Antonio; entonces, todo lo que demandaba la Revolución en ese momento. Participábamos... lo hacía de manera voluntaria, lo que pasa es que me sentía útil en ese momento, cuando ya alguien decía, necesitamos levantar la producción y queremos voluntarios, gente que, entonces éramos los primeros en levantar la mano. Inclusive mi Servicio Militar lo hice, no porque me dieran una convocatoria, si no porque yo me fui de manera voluntaria”.*<sup>202</sup>

Por eso, la capacidad de las clases oprimidas, de transformar sus condiciones de existencia, de oponerse a la hegemonía de la clase dominante, se da también en su capacidad para desarrollar una nueva visión del mundo, independiente y diversa de las clases poseedoras; ésta es una condición indispensable para tener la posibilidad objetiva de transformar sus condiciones de vida.<sup>203</sup>



No tiene sentido revolucionario luchar por el poder popular si los habitantes o vecinos de un país –o barrio– no participan en las estructuras locales o nacionales del poder o en la distribución local y nacional de los bienes existentes.<sup>204</sup> La transformación de la vida cotidiana comienza con la transformación del individuo, la vida cotidiana tiene un potencial revolucionario en la medida que desarrollemos proyectos en que coincidan los intereses individuales con los intereses de grupo específico y con los intereses de esta sociedad y mucho más con la otra sociedad que se quiere construir.

---

<sup>201</sup>Núñez, Orlando y Burbach, Roger. *Democracia y Revolución en las Américas*. Premio Carlos Fonseca. Editorial Vanguardia. Managua, Nicaragua, 1986. Pág.8.

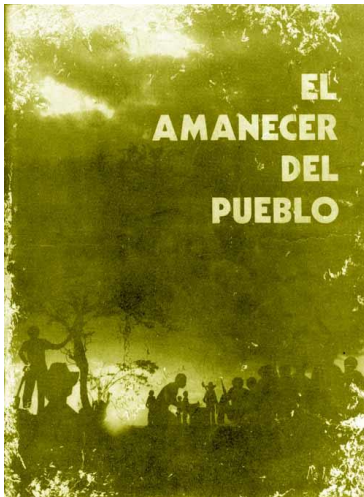
<sup>202</sup>Quiroz, Alberto. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 15 de octubre de 2005.

<sup>203</sup>Wingartz, Plata, Oscar. *El Amanecer dejó de ser una Tentación*. Editorial ACD. Puebla, México, 2000. Pág.15.

<sup>204</sup>Núñez Soto, Orlando. *La insurrección de la Conciencia*. Editorial Escuela de Sociología de la Universidad Centroamericana (ESUCA). Managua, Nicaragua, 1988. Pág.141.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Siguiendo la lógica anterior, la Cruzada Nacional de Alfabetización fue concebida como un proyecto “*democratizante*” que daría a las masas los primeros instrumentos necesarios para desarrollar la conciencia de su explotación y luchar por la liberación.



Considerada como “*El Amanecer del Pueblo*”, la participación en la Cruzada significó para millares de jóvenes una vivencia intensa, generadora de valores humanistas de solidaridad social, 100 mil jóvenes alfabetizadores fueron organizados por la llamada *Juventud Sandinista 19 de Julio*. Fue una muestra de confianza en el pueblo y en su fuerza revolucionaria, ya que el porvenir ha sido escrito y lo realizan los pueblos liberados.

Desde el primer momento los *Contras* somocistas amenazaron a los que fueran a alfabetizar. La *JGRN* pedía la autorización de los padres para los menores de edad, aunque había casos de chavalos que se iban sin permiso. Vivieron la vida dura del campesino, quienes fueron víctimas de campañas de miedo por el *comunismo*.

El primer compañero asesinado fue Georgino Andrade, un campesino del occidente del país que estaba siendo alfabetizado, cerca de la frontera con Honduras, por bandas de torturadores y asesinos, justamente con el propósito de infundir miedo a los alfabetizadores. La respuesta fue que “*ni a balazos, ni a patadas, nos sacaran de la cruzada*”.

Aún muchachas violadas exigieron la presencia del responsable de la Cruzada Fernando Cardenal, para plantearle la necesidad de mayor seguridad o la reubicación, pero que no iban a desertar. Martha Lorena Vargas Amador, es otra brigadista asesinada en Nueva Segovia, que conforman una larga lista de 52 héroes de la Alfabetización. “Hoy sacan del cementerio de historias ejemplos de esperanzas



Georgino Andrade, Campesino alfabetizador, fue asesinado en la frontera con honduras por una banda de guardias somocistas

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

y de honor, entre ellos que el temor sólo es vencido cuando hay algo más importante que el miedo”.<sup>205</sup>

El escritor uruguayo Eduardo Galeano con respecto a la gran Cruzada Nacional de Alfabetización en Nicaragua escribió:



Las columnas de brigadistas afuyen a la plaza, Frente Norte y Nor-oriental, Frente Sur, Frente Central, Frente Occidental y Frente Oriental

“Un inmenso ejército de voluntarios, armados de lápices y de vacunas, invade su propio país. Revolución, revelación, de quienes creen y crean; no infalibles dioses de majestuosos andar sino personitas nomás, durante siglos obligadas a la obediencia y entrenados para la impotencia. Ahora, a los tropezones, se echan a caminar. Van en busca del pan y de la palabra; esta tierra que abrió la boca, está ansiosa de comer y de decir. [...] A la luz del candil, enseñan a manejar el lápiz a quien no sabe, para que nunca más lo engañen los que se pasan de vivos [...] Enseñando los brigadistas aprenden toda la maldición y la maravilla de este país, su país, habitado por sobrevivientes; en Nicaragua, quien no se muere de hambre o peste o tiro, se muere de risa”.<sup>206</sup>

El sacerdote jesuita Fernando Cardenal, principal dirigente de aquella gesta, explica que de hecho, la CNA era una labor política, dirigida y realizada; porque los dirigentes de la *Revolución* tenían la voluntad política de cumplir sus promesas al pueblo y de comenzar un proceso de democratización que reclamaba la participación de todas las masas populares en la gestión histórica de Nicaragua. Pedía, como primer paso, que la mitad de los nicaragüenses que eran hasta entonces analfabetas, aprendiera a leer y a escribir e iniciasen su proceso de educación de cara a la participación política.

Los dirigentes de la *Revolución* quisieron cumplir este compromiso político con su pueblo. *Alberto Quiroz*, recuerda

*“Mirá, para mí, siempre ha sido importante lo que es la Educación. Y una de las cosas más significativas que vi, después del triunfo de la Revolución, fue la jornada de alfabetización que ellos establecieron, implantaron prácticamente en julio del '79; por lo menos León... un año [...] el grado de organización era tan grande y la voluntad de la gente que existía en ese momento también, hacía posible que pudieran hacerse una gesta tan histórica como era la Jornada de Alfabetización, que tuvo repercusión a nivel mundial”.*<sup>207</sup>

<sup>205</sup>Pérez, Arlen Regina. “La inmensa chavalada que desterró la ignorancia”. Reportajes Especiales. La Prensa. Edición 23908. Managua, domingo 21 de agosto, 2005. Págs.6A- 7A. Pág.6A.

<sup>206</sup>Galeano, Eduardo. Memorias... Op. Cit. Págs. 312-313.

<sup>207</sup>Quiroz, Alberto. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 15 de octubre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

De alguna manera las organizaciones de masas, fueron una expresión palpable de esa organización del pueblo nunca antes vista. Claro, es justo señalar que fueron organizaciones con una dirección política verticalista, distorsión provocada en el proceso revolucionario de *democracia participativa* por la situación de guerra fundamentalmente, que implicó que no pudieran crecer en función de luchas planteadas, a partir de sus reivindicaciones de interés inmediatos –*sectoriales o locales*–; más bien su accionar fue a partir de la implantación de directivas emanadas del FSLN y del Estado según un análisis global de la situación nacional y las tareas por realizar.

En este sentido, la creatividad del pueblo tenía que esperar a que la Dirección Nacional “*bajaran las líneas*”, por la misma situación bélica que exigía el cumplimiento de tareas prioritarias en función de la defensa.<sup>208</sup> Pero hay siendo honestos, hay que decir que las críticas de los de abajo no las escuchaban arriba. Sin embargo, un buen intento, efectivo en muchos casos fueron los Programas “*De Cara al Pueblo*”, que claro, en la Televisión eran editados, pero en vivo, en los barrios había oportunidad de denunciar algunas anomalías de funcionarios de gobierno o militantes del *Partido Sandinista en el gobierno*.

Aún con todo, la participación popular constituyó el eje central de dos décadas de lucha sandinista, y fue un elemento esencial de la concepción sandinista de la democracia participativa en los años '80, a pesar de que no todas las acciones eran verdaderamente voluntarias, las circunstancias y el sectarismo en muchos cuadros de dirección distorsionaban este proceso, principalmente de los llamados *cuadros intermedios* que en los barrios y centros de trabajo mezclaban las tareas de la *Revolución* con problemas y contradicciones de índole personal.

---

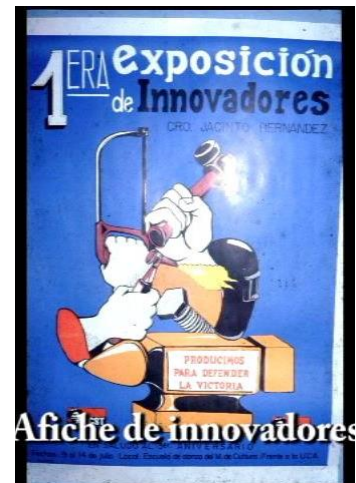
<sup>208</sup> Aunque este aspecto en zonas de guerra no fue tan así, porque la sobrevivencia ante ataques de la Contra no se podía esperar las órdenes de Managua.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

A pesar de esas desavenencias, la participación popular se enmarcaba en el momento histórico que se estaba viviendo. *Leonardo Castillo*, aún siendo de tendencia liberal recuerda este hecho:

*“Fui “cedesista”, fui sindicalista; fui miliciano, no porque yo lo quisiera, sino porque era una ley, yo tenía que trabajar, una familia que mantener y había que ser reservista, como le digo yo tengo mi carnet ahí. Y también fui a los cortes de café, pero eso porque yo quise, no porque me exigieran, porque soy de la convicción de que cuando hay que trabajar por los demás, a favor de los demás, estoy presto a hacerlo... creía realmente que yo estaba beneficiando a la población con ir a cooperar a recoger el producto de la tierra”.<sup>209</sup>*

La participación de las masas en los asuntos de Estado y en las múltiples tareas que la revolución social y su defensa iban a significar, requería de una organización capaz de movilizar la subjetividad de las masas como fuerza material, en muchos casos paliando la ausencia de recursos técnicos y económicos, como el caso del *Movimiento de Innovadores* existentes en muchas empresas del Estado.



Su participación en campañas para la resolución de problemas de educación (*alfabetización o post-alfabetización*), salud (campañas de vacunación y saneamiento ambiental), económicos, (*recolección de la cosecha, distribución de abastecimiento o el llamado paquete AFA*)<sup>210</sup> defensa (*milicias*), seguridad interna (*vigilancia nocturna, policía voluntaria*), se convirtió en un instrumento central de la vinculación entre el Frente Sandinista, el Estado y las masas, en el que dichas organizaciones por momentos pasaron a ser los canales de comunicación y las correas de transmisión de las directivas emanadas desde la dirección política, se convirtieron así en el frente de masas del FSLN.

<sup>209</sup>Castillo, Leonardo. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en Bolonia, Managua, el 21 de octubre de 2005.

<sup>210</sup>Paquete alimenticio que consistía en arroz, frijoles y azúcar, que servía como complemento alimenticio del salario.



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

La participación en las mismas implicara, necesariamente, la pertenencia orgánica al partido. *Alicia Granados*, militante marxista es una muestra de lo anteriormente expuesto al manifestar:

*“En esos diez años me involucré en muchas actividades populares, en jornadas de salud, en cortes de café, cortes de algodón. En clases extraordinarias a través de la Alfabetización y todo lo que fuera necesario. Había que dar, sin ser sandinista, por mis principios revolucionarios, porque considero de que el revolucionario no se tiene que auto llamar x o y Partido; sus principios de solidaridad, bien común, apoyo hacia la población más necesitada, no necesitan tener un nombre de Partido”.*<sup>211</sup>

Uno de los ejemplos más claros es el de los Comités de Defensa Sandinistas (CDS), que surgen en el contexto de la guerra de liberación, por la necesidad de construir



refugios o conservar alimentos y medicinas. Fue una organización sin colores ideológicos, donde las comunidades se agrupaban para protegerse de la guerra. Cuando triunfó la *Revolución* simplemente se cambiaron su apellido y se pusieron el de *sandinistas*, porque aquí todo el mundo andaba de rojinegro,

incluidos los empresarios.

Más adelante, cuando empieza la escalada de agresión, se involucran también en las tareas de defensa, que tienen un contenido más político. Por eso son acusados de “*organizaciones para-militares*”, “*fuerzas de choque o turbas*”, “debiendo el ciudadano común y corriente estar afiliado a una o más de estas nefastas organizaciones, si no quería exponerse a ser echado del trabajo o que le negaran la tarjeta de racionamiento para conseguir alimentos básicos”.<sup>212</sup>

Fueron también, acusados de espionaje organizado, por la beligerancia del pueblo en cada cuadra, barrio o ciudad, y cada grupo de casas en el campo para atender los problemas individuales y colectivos, vigilancia, alimentación, limpieza, salud, seguridad, pero con conflictos a causa de los abusos de poder. Desde los primeros días empezó la llamada “*vigilancia revolucionaria*”, hecha en cada barrio de todos los

---

<sup>211</sup>Granados, Alicia. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 29 de octubre de 2005.

<sup>212</sup>Zelaya Blanco, Roberto. Nicaragua... Op. Cit. Pág.554.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

pueblos y ciudades, por hombres, mujeres y jóvenes. Vigilaban cada noche con ojos y oídos atentos: las calles, las plazas, los parques, las fábricas, los talleres, las granjas, los puentes, los cuarteles, las centrales eléctricas, las haciendas.

El pueblo organizado protegía la vida del pueblo; Nicaragua se volvió uno de los lugares más seguros del mundo, sin robos ni delincuencia, ni drogadicción. La oposición al sandinismo tiene otra opinión:

“Incorporada la mayor parte de la población a ese gigantesco sistema de vigilancia y delación, logrado mediante una combinación de dosis variable de terror y oportunismo, se perfeccionó un esquema de auto-vigilancia, ya que cada vecino espiaba a los demás y a la vez era vigilado por estos; cada trabajador espiaba a sus compañeros en el centro de trabajo y en reciprocidad, era vigilado por los restantes”.<sup>213</sup>



El uso de la expresión “ojos y oídos de la Revolución”, que según algunos fue una “iniciativa rechazada, porque derivó al poco tiempo en entrometimiento abusivo en la



vida privada de las personas degenerando además, en focos de comercio corrupto aprovechándose de las provisiones y bienes entregados para su distribución”.<sup>214</sup>

Lo cierto es que con todo y sus abusos, esa organización comunal logró en 1982 la erradicación total de la poliomielitis, el

control de enfermedades como la tos ferina y el sarampión.

<sup>213</sup>Ibid. Pág.211.

<sup>214</sup>Álvarez Montalván, Emilio. *Cultura Política Nicaragüense. Segunda Edición. Managua, HISPAMER, 2000. Pág.15.*



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Se profundizó el trabajo de las *Brigadas de Salud* hasta en el último rincón del país, fomentando entre otras campañas de *educación ambiental*, de *vacunación*, etc.; pero sobre todo el evitar actividad contrarrevolucionaria o lo referente a la formación de un probable “*Frente Interno*” en las ciudades, en aquel contexto de guerra.

Hubo también acción social como lo fue la reducción de la mortalidad infantil, trabajos de limpieza comunal, etc. Este carácter partidario de los *CDS* y su papel en la defensa de la *Revolución*, dio pie a la oposición para denunciarlos como aparatos de represión y espionaje. Casos de malversación de recursos o de uso indebido de atribuciones de los *CDS* fueron criticados tanto por la población como tempranamente hasta por el mismo *FSLN*. Principalmente cuando las organizaciones de masas eran ocupadas para congregar al pueblo en las concentraciones políticas convocadas por el Frente Sandinista.

Además, a medida que avanzaba la agresión y se agilizaba la crisis económica, la pertenencia a dichas organizaciones comenzaba a convertirse en un compromiso moral de cooperación con las directivas del Estado revolucionario.



En este contexto de amplio protagonismo de las masas, las cuales no se había desmontado las estructuras y características de la insurrección del pueblo contra el somocismo; surgen las quejas del sector empresarial, representado en la figura de Jorge Salazar, que miraban como una imposibilidad de una clase por entender no sólo que aun se estaba en guerra, que el fenómeno revolucionario que apenas empezaba a surgir; lo juzgaban como arbitrario; lo que no era más que expresiones de un deseo secular de hacer justicia, aunque fuera en forma rudimentaria y primitiva.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

La escala de agresión estadounidense obligó a establecer en el país el *Estado de Emergencia* a finales de 1981, donde el gobierno nicaragüense, en su legítimo derecho a la defensa, suspende algunas garantías de la ciudadanía; siendo –como se señaló anteriormente- un error el haber “*decretado la normalidad*” después del triunfo del 79.

Se consideraba que en el fondo, las *milicias populares* estaban diseñadas para



transformar a Nicaragua en una sociedad militarizada, sujeta a un mando vertical.<sup>215</sup> ¿Qué clase de gobierno dictatorial o totalitario le da las armas al pueblo?

Esto, a su vez, constituía un objetivo oportuno para los propagandistas del COSEP, quienes acusaban a los sandinistas de tomar medidas represivas, limitar las libertades de los ciudadanos, en otras palabras, la supresión de los derechos humanos, no pudiendo concebir el carácter eminentemente popular del proceso revolucionario. Ya desde 1980 las tensiones entre la llamada “*empresa privada*” representantes del gran capital aún existente en ese momento, y el gobierno se caldearon. UPANIC<sup>216</sup> denuncia confiscaciones arbitrarias sin importar quienes fueron lo beneficiados por esas acciones.

El llamado COSEP se retira del Consejo de Estado en protesta por la obstaculización de la actividad proselitista política del Movimiento Democrático Nicaragüense (MDN), el cual era otra organización representante de los sectores de la burguesía local.

---

<sup>215</sup>Taboada Terán, Álvaro. Op. Cit. Pág. 175.

<sup>216</sup>Esta es una de las Cámaras de la empresa privada organizadas en el llamado COSEP, la Unión de Productores Agropecuarios de Nicaragua.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Ante la tensa situación que se presentaba en ese momento, el pueblo pedía a gritos la confiscación del *Diario La Prensa*, por ejemplo, la cual nunca se hizo; sólo se ejerció el control y censura. Inclusive el cierre indefinido, pero no lo que la gente exigía en las manifestaciones.

Se empieza a llamar, ¡*las turbas!*!, a ese pueblo organizado, indignado por el papel de la *Derecha* en su momento. Mientras estaba cerrado el *Diario La Prensa*, los dueños recibían compensaciones por parte de la *CIA*. Pero también, es justo decirlo, un alto grado de sectarismo e intolerancia embargaba a muchos participantes en esa expresión o movimiento popular.

En este contexto de confrontación, las manifestaciones populares bloquearon las carreteras de Nandaime en marzo de 1981, donde iba a realizarse la concentración autorizada por el gobierno, e incluso quemaron un local en esa ciudad. El mismo *FSLN* alentó la respuesta popular, por momentos violenta, a esos intentos, llegando a llamar “*turbas divinas de la Revolución*” a los grupos que llevaban a cabo esas acciones. Pero para la oposición burguesa y oligárquica, que no veía la conexión entre este tipo de acciones y la reciente experiencia espontánea de una población urbana insurreccionada contra el somocismo; estos actos debían ser planeados por el *FSLN*, y estas “*turbas*” –como las llamaron- eran percibidas -por muchos opositores- como verdaderos grupos de choque de un gobierno totalitario.<sup>217</sup>

Posteriormente, el *FSLN* fue controlando esos actos y actuando más de acuerdo con el concepto de orden revolucionario, bajo un régimen de hegemonía popular, llegando a límites como los de la recepción en junio de 1985, al recién ungido Cardenal Miguel Obando y Bravo; donde la *Policía Sandinista* soportó no sólo provocaciones sino también la agresión física sin dar respuesta represiva, limitándose a mantener el orden, mostrando un proceso más político en el manejo de este tipo de situaciones. Si el gobierno revolucionario, hubiera tenido que enfrentar un desafío serio de una oposición política con proyecto, con bases sociales organizadas, capaz de acumular fuerzas del descontento popular, por la situación

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

económica, capaz de poner al FSLN en situación de tener que optar entre la represión o buscar formas de conformar la hegemonía, posiblemente encontrarías respuestas innovadoras, es este campo.

Esto iba a la postre a imposibilitar a la larga la calidad del entendimiento necesario entre los antiguos dueños del poder y el nuevo poder revolucionario, porque eran incapaces de ver la *revolución* desde dentro de la *revolución*. El liberal *Leonardo Castillo* comenta sobre el papel de la oposición en aquellos años:

*“Bueno, se volvieron como decían los sandinistas vendepatrias, porque toditos se entregaron, no sé si fue por cobardía, si fue por oportunismo, si fue por aprovechamiento. Porque en el '84, si nosotros nos damos cuenta, para ese tiempo todos los grupos que se replegaron y todos fuimos a votar con el sandinismo, el único grupo que se portó en ese tiempo como oposición, fue el Partido Liberal que, que vanguardizaba el señor Tino Pereira, que fue el único grupo que fue a las elecciones de 1984”.*<sup>218</sup>

Las primeras elecciones en la Nicaragua sandinista se hicieron en medio de la guerra de agresión; “César” ex miembro de las fuerzas armadas enfoca el asunto de la siguiente manera:

*“Bueno, en aquel tiempo todavía el proceso estaba fresco, yo sí vote, ya tenía edad, vote por los sandinistas y mucha gente lo hizo porque, estábamos convencidos de que teníamos la esperanza de que esto iba a mejorar, la contrarrevolución tenía un par de años de haber surgido, no pensábamos que se iba a extender, hasta que se dieron otras elecciones en el 90, que perdió el poder el Frente”.*<sup>219</sup>

Aunque hay quienes no tienen claro la existencia de las mismas, inclusive, *Leonardo Flores*, un combatiente de la reserva en aquel momento dice: “En 1984? Para ese tiempo yo no voté, yo ya vine votando en el '90. En el '84 yo anduve en la montaña y no miré nada de eso [campaña electoral]”.<sup>220</sup> Desde los que estuvieron fuera de Nicaragua, en Honduras, *José Orlando Sánchez* manifiesta: “No, nosotros, miré hombre, eso de las informaciones, era cuando la Violeta, verdad? Fíjese que no recuerdo, no recuerdo yo”.<sup>221</sup>

---

<sup>217</sup>Torres, Rosa María. Op. Cit. Pág.54.

<sup>218</sup>Castillo, Leonardo. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en Bolonia, Managua, el 21 de octubre de 2005.

<sup>219</sup>“César”. Entrevista realizada por el Autor en Managua, el 1 de agosto de 2005.

<sup>220</sup>Flores, Leonardo. Entrevista realizada por el Autor en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 8 de octubre de 2005.

<sup>221</sup>Sánchez, José Orlando. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación del Barrio 3-80 de Managua, el 9 de noviembre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Es a la fecha y muchos consideran que las primeras elecciones libres en Nicaragua fueron las de 1990 y no las de 1984, por el simple hecho de la irrefutable victoria del FSLN en las primeras.

Las elecciones de 1984 están “*cuestionadas*” en su legitimidad por los sectores auto llamados “*democráticos*” y por los Estados Unidos, por la “*no participación*” del sector de “*mayor oposición*” al sandinismo, que era el de la *Coordinadora Democrática “Ramiro Sacasa Guerrero”*. Pero su candidato, Arturo Cruz hoy revela que fue reclutado de la forma más cínica, a presentarse como candidato sólo para retirarse después, como parte de un plan financiado por la CIA, con objeto de desprestigiar a las elecciones. Los sandinistas, en fin, tuvieron razón cuando caracterizaban a Cruz de esa manera;<sup>222</sup> como agente de la CIA.

Estas elecciones de 1984 no fueron fraudulentas, ningún contendiente las impugnó y fueron consideradas técnicamente libres y competitivas, por primera vez en Nicaragua, partidos de izquierda tuvieron participación electoral. Una de sus militantes reflexiona al respecto:

*“Bueno, en primer lugar, podríamos decir que fueron elecciones democráticas, porque por ejemplo el Partido Marxista-Leninista participó en esas elecciones, yo fui candidata a diputado de mi partido, hicimos una campaña podríamos decir, limpia y considero que fue un ejercicio educativo para el pueblo nicaragüense que no había estado acostumbrado a tener elecciones libres y sanas pues, porque prácticamente las elecciones con el Frente, con Somoza, eran viciadas, ya se sabía quien era el ganador”.*<sup>223</sup>

Aunque una posición interesante resulta ser la de *Juan Ramón Roa*, un joven de oposición al sandinismo, que asegura que:

*“En el '84, recuerdo que habían unas boletas increíblemente llenas de partidos. Yo iba a votar por un partido x pero al fin y al cabo pues, probablemente el Partido de Oposición más representativo, aunque ahí casi ninguno tenía representatividad, pero hubo divisiones entre los mismos Partidos. Fueron creando micro partidos, entonces, voté nulo pues. Fui a votar porque miré que era un deber, un derecho, pero vote nulo porque ninguno de los Partidos me convenció”.*<sup>224</sup>

---

<sup>222</sup>Neal, Christopher. Un “adelanto” democrático desde 1984 *Diario La Prensa*, noviembre, 2004. Documento INTERNET, Material Fotocopiado. Pág. de Opinión.

<sup>223</sup>Granados, Alicia. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 29 de octubre de 2005.

<sup>224</sup>Roa, Juan Ramón. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Instituto Autónomo Miguel Ramírez Goyena de Managua, el 22 de noviembre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Algunos de los candidatos de la oposición aducían que el Frente Sandinista tenía ventajas por ser el partido de gobierno, y que en eso invalidaba los resultados por la desigualdad inicial de las fuerzas contendientes. Si este argumento hubiera sido válido, ninguna elección sería válida. Por el hecho de que el *FSLN* recibiera sólo el 62.9% de los votos depositados, habla también de las desventajas de haber sido gobierno, en un período tan grave de agresión externa, que obligó a restringir las libertades públicas, a movilizar a los jóvenes al *servicio militar* y a enfrentar una crisis económica; que obligó a racionar los medios de consumo básico.

En cualquier caso, estas elecciones se realizaron en el contexto de un poder revolucionario amenazado por un poderoso enemigo externo que dejaba llegar claramente su mensaje de que no aceptaría resultados electorales que convalidaran al *FSLN*. Es importante destacar también que la *Revolución* impulsaba la organización de las elecciones, al mismo tiempo que expresaba sus dudas y desconfianzas con relación a la democracia electoral. Los dirigentes explicaban a sus bases que las elecciones era una concesión que la *Revolución* debía hacer para reafirmar su legitimidad frente a los ataques del gobierno de los Estados Unidos.

La Iglesia Católica aprovechó las condiciones creadas por el proceso electoral para reafirmar su crítica contra el sandinismo, convirtiéndose en la oposición más beligerante al sandinismo, obteniendo de alguna manera algún resultado favorable, ya que al dar el pueblo un 31% de votos a la oposición manifestó al mismo tiempo su crítica al accionar del gubernamental, o su preferencia por otras ideologías, confirmando de esta manera la vigencia del pluralismo, porque votar, incluso por los partidos de oposición, era aceptar la propuesta revolucionaria del pluralismo político. La institucionalización de la democracia no fue una "*concesión*" gubernamental, sino un factor estratégico de defensa y fortalecimiento de la *Revolución*, confirmando que a pesar del pensamiento de algunos dirigentes sandinistas, la realidad no permitía otro camino, ya que Nicaragua nunca fue una isla.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Las segundas elecciones se realizaron bajo el chantaje,<sup>225</sup> ya que la advertencia estadounidense, de su Presidente George Bush, era clara ahora para los electores: si el Frente Sandinista ganaba, nunca se desarmarían los “*Contras*”, jamás vendría la paz. Continuarían los reclutamientos al servicio militar, los jóvenes no regresarían a las aulas de clase ni a sus hogares.

Por otro lado, a los beneficios del trabajador del campo fueron y se sigue viendo como un error, la reducción de la jornada laboral, subida del salario mínimo, agregar carne, huevo o leche a la comida. Era populismo y fomento del no trabajo, “*ya no trabajaban como antes*”. Es una perversidad juzgar a un modelo político o un sistema por un aspecto parcial arbitrariamente seleccionado.<sup>226</sup> La guerra hacía que la desconfianza se colara por todas partes y más aun; en el contexto de la *Guerra Fría*, el FSLN cometió un grave error político al calificar toda disidencia interna de contrarrevolucionaria y reprimir a la oposición democrática legítima, representada por algunos gremios de trabajadores o por simples ciudadanos que no compartían las ideas del sandinismo o “suspendiendo repetidamente la publicación de algunos diarios, principalmente *La Prensa*,<sup>227</sup> provocando las pautas para las campañas antisandinistas dentro y fuera de Nicaragua.

Era un país donde el 70% del presupuesto nacional, se invertía en salud, defensa y educación; pero los mayores gastos correspondían al nivel de defensa,<sup>228</sup> con 40 mil hombres al norte del país. La crisis sumada a la agresión significaba dificultades para producir o, lo que era más doloroso, que en algunos casos se producían las cosas y éstas eran destruidas o se perdían.

---

<sup>225</sup>En las recientes elecciones del año 2006 lo volvieron a hacer, esta vez George W. Bush, amenazando con suprimir el envío de remesas familiares si ganaba el FSLN.

<sup>226</sup>Mendoza, Apuyelo / Montaner, Carlos Alberto / Vargas Llosa, Álvaro. *Manual del Perfecto Idiota Latinoamericano*. Presentación de Mario Vargas Llosa. Plaza y Janes Editores, S.A. Barcelona, 1997. Pág. 159.

<sup>227</sup>Kinloch Tijerino, Frances. *La Revolución Popular Sandinista. (1979-1990) Enciclopedia de Nicaragua*. Vol. 1. Editorial OCEANO. Barcelona, España, 2001. Pág. 160.

<sup>228</sup>Wheelock Román, Jaime. Op. Cit. Pág.84.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

En otros casos, las fuerzas que se necesitaban para producir estaban combatiendo y por ello necesitaban alimentarse, por lo que los gastos de defensa se incrementaron enormemente.

Esto repercutía en el nivel de vida de la población nicaragüense. Bayardo Arróliga, fundador del Ejército afirma con aplomo su opinión sobre la situación económica de



aquellos años:

*“Mala, mala, malísima, por qué?, porque estábamos en guerra, así es. Yo recuerdo que en ese tiempo nuestros dirigentes decían: El 80% de la producción, va para la guerra; así que todo lo que Nicaragua producía, va para la guerra. Si hacían diez pares de zapatos, ocho van para la guerra; si se producían diez camisas, ocho, van para la guerra. Entonces, eso vino a perjudicar la economía de los nicaragüenses.”<sup>229</sup>*

Inclusive una combatiente *Contra* coincide desde su punto de vista al considerar la economía como:

*“Pésima, todo se gastaba en la guerra. Tantos jóvenes que fueron obligados a ir a la guerra por puro gusto”.<sup>230</sup>*

Por su parte la oposición de la burguesía y el gran capital representada por el COSEP reclamaba la libertad de atacar al gobierno, pero no aceptaban la libertad del sector sandinista en el poder, es decir, de ninguna manera aceptaban el *poder popular*. La vinculación de la CIA con estos sectores oligárquicos en un plan de organización de un llamada *Frente Interno* y de atentar contra elementos del gobierno, quedó de manifiesto cuando Marlene Moncada<sup>231</sup> fue escogida por la CIA para que introdujera el licor fatal al alcance del canciller Miguel D’Escoto; porque hablando a través de *José Martí*: “Los que te tienen, oh libertad, no te conocen. Los que no te tienen no deben hablar de ti, sin conquistarte”.<sup>232</sup>

---

<sup>229</sup>Arróliga, Bayardo. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 27 de octubre de 2005.

<sup>230</sup>“Señora Contra” Entrevista realizada por la Lic. Alicia Granados en su casa de habitación en Managua, el 26 de septiembre de 2005.

<sup>231</sup>Agente de la Dirección General de Seguridad del Estado (DGSE).

<sup>232</sup>Martí, José. Páginas Escogidas. Selección y Prólogo de Roberto Fernández Retomar. Tomo I. Edic. Políticas. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1985. Pág. 301.



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

En el caso del sandinismo estaban defendiéndola. Pero el COSEP, atacaba al “*lado flaco*”, al criticar duramente la situación económica, puesto que “*cuando el estómago suena por falta de comida, mucho más rápido se acerca a la cocina*”. A pesar que en 45 años de poder somocista, esta situación de miseria fue evidente en el pueblo que en ese momento decían defender.

Un elemento importante a destacar, era las controversias de la misma dirigencia sandinista, que nunca llegó a las bases de forma clara. Por ejemplo, se dice desde algunos sectores que estuvieron vinculados al sandinismo que, era evidente que los hermanos Ortega mantuvieron la hegemonía so pretexto de la *unidad*, porque es totalmente cierto que las fisuras dentro de la *Dirección Nacional* serían mortales en el contexto de la guerra y del enfrentamiento con Estados Unidos; basta con tener alguna referencia en el caso de la pequeña isla de Grenada.

Sin embargo, por primera vez en la historia de Nicaragua, una gran mayoría del pueblo se sintió incluida en un proyecto político esperanzador y se integró con alegría, entusiasmo e ilimitada generosidad (*solidaridad*) a campañas de alfabetización, educación de adultos, vacunación, saneamiento ambiental, construcción de viviendas y recolección de cosechas para la exportación.

Es justo y obvio señalar que ese entusiasmo era del sector sandinista en su gran mayoría. Aunque, desde la oposición también había oportunidad de organización, inclusive en asociaciones gremiales, con cierto entusiasmo a pesar de no ser sandinista. *Juan Ramón Roa*, de tendencia liberal afirma al respecto:

*“En esos diez años, fui, estuve en la UNAN, en la Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua, durante los tres últimos años de universidad [...] Anteriormente en el '81, '82; estuve en el MDN, la Juventud Democrática Nicaragüense, este, creo que eso es todo prácticamente. De lo político quedé decepcionado, de UNEN no quedé decepcionado, sino que termino mi relación digamos, se acabó la relación [...] Prácticamente al terminar mis estudios, era para pasar a otra etapa, y buscar como trabajar”.*<sup>233</sup>

---

<sup>233</sup>Roa, Juan Ramón. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Instituto Autónomo Miguel Ramírez Goyena de Managua, el 22 de noviembre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Por otro lado, la profundización del sentido popular de la *Revolución* era cada día más evidente, porque una *revolución popular* tiene que ser masiva y no limitarse a una minoría radicalizada. Esto se hizo patente, en cuanto que, la *Revolución* tenía que contar con el apoyo de la conciencia cristiana, por ejemplo; ya que en Nicaragua la mayor parte de su población es cristiana y religiosa. El plantear una *revolución* como anticristiana o irreligiosa, sería percibida por eso mismo como anti popular.<sup>234</sup>



Esto explica que un pueblo revolucionario, un pueblo creyente, un pueblo cristiano, haya podido resistir la agresión estadounidense. Según Tomás Borge, el Frente Sandinista sabía que, por fortuna, el pueblo nicaragüense no es un rebaño: “Los hijos de esta tierra no son robots, no son máquinas, éste es un pueblo cada día más consciente, más audaz y más creativo”.<sup>235</sup> Efectivamente su participación no fue en el carácter de “*zombies*”, pero sí fue restringida su conciencia crítica por el contexto de guerra. Un fenómeno que se presentó fue la división de las *familias*, por la coyuntura política del momento; un caso típico, la *familia Chamorro*.<sup>236</sup> La *Revolución* como proceso histórico causó una división de las familias de todas las clases sociales, fundamentalmente en las zonas de guerra.

Esta fue una grave consecuencia del conflicto armado y no una “*política de Estado*”; ya desde la lucha contra la *dictadura* eso era muy común; lo que no hace válido la “satanización” de este fenómeno social como producto exclusivo del proceso revolucionario en Nicaragua. En el campo las madres de alzados tenían muchas veces la doble lealtad, el temor de que un hijo sandinista matara a otro que se había alzado o a la inversa.<sup>237</sup>

El perfil de la participación de la *Mujer* durante la *Revolución* fue más que evidente, el *FSLN* se había mostrado capaz, en términos prácticos, de movilizar a *milicias de*

---

<sup>234</sup>Wingartz Plata, Oscar. Op. Cit. Pág.50.

<sup>235</sup>Borge, Tomás. Los Primeros... Op. Cit. Pág.22.

<sup>236</sup>Es la familia del fallecido Dr. Pedro Joaquín Chamorro y de la ex-presidenta de Nicaragua Violeta Barrios, donde sus hijos fueron sandinista y antisandinistas en los '80.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*mujeres* en respaldo de su lucha. En la lucha revolucionaria nicaragüense, uno de cada cuatro combatientes era *mujer* y, tanto antes como después de la lucha armada, se han mantenido en un plano de igualdad con los hombres.<sup>238</sup>

Una muestra de lo anterior fue que en el art. 30 del decreto #48, dos semanas después del 19 de julio, se prohibió a los medios de comunicación explotar a la *mujer* como objeto sexual y cuadros femeninos del *FSLN* pasaron a ocupar cargos



importantes dentro del nuevo Estado como ministros, viceministros y coordinadoras regionales del partido.<sup>239</sup>

Sin embargo, es válido destacar, que los máximos cargos de dirección, no incluían mujeres, pero en la práctica revolucionaria fueron muy beligerantes. Cabe recordar el caso de *cooperativas agrícolas* conformadas por mujeres, ante la movilización de los hombres en función de la guerra.

Esto a pesar de la oposición de sus mismos compañeros de vida; hubo también cierto “*vulgareo*” al papel de las mujeres en las fuerzas armadas, que de manera desacertada, tenían la fama de ser “*putas de guardias*”. Y en algunos casos se considera como *machismo* la no inclusión de una *mujer* en la *Dirección Nacional*, con la enorme trayectoria de Gladis Báez, Nora Astorga (*ya fallecida*) o las Comandantes Guerrilleras Leticia Herrera, Doris Tijerino u Olga Avilés, que bien merecido se lo tienen, aunque sí optaron a diputaciones y cargos gubernamentales.

Pero la prioridad era, como anteriormente se ha señalado, la guerra y para la *Asociación de Mujeres Nicaragüenses “Luisa Amanda Espinoza” (AMNLAE)*, también lo fue, la defensa de la *Revolución*, estuvo siempre por encima de sus luchas particulares, se seguía enfrentando el problema del machismo en todos los niveles y

---

<sup>237</sup>Antognazzi, Irma.- Lemos, María Felisa. Op. Cit. Pág.73.

<sup>238</sup>Flakoll, D.J./ Alegría, Claribel. Op. Cit. Pág.212.

<sup>239</sup>Inclusive se llegó a tener a la primera jefa de Policía en Latinoamérica, la Comandante Guerrillera Doris Tijerino.

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

estamentos. Era común escuchar que se era *"revolucionario en la calle y reaccionario en la casa"*.

En lo que se refiere a los cambios en la posición de la *mujer*, los sandinistas se verán limitados por la influencia conservadora de la *Iglesia Católica* y por la base social relativamente pequeña que respalda al feminismo. No existe un historial de feminismo popular y militante en Nicaragua, tal como lo hubo en una época en Argentina. Por lo que los sandinistas tuvieron que luchar contra actitudes *machistas* profundamente arraigadas y contra una considerable hostilidad, de gran parte de la población hacia la idea de la emancipación de la mujer,<sup>240</sup> principalmente en el campo. Las campañas de *AMNLAE* estuvieron dirigidas a las *mujeres* y no al cambio de actitud de los hombres. Aún en la *Contra*, las mujeres se destacaron *"con el arma al hombro y a veces en apoyo en la cocina y otros menesteres"*<sup>241</sup> cuenta una de ellas.

A la falta de comprensión de los sectores que no apoyaban a la *Revolución*, debía agregarse los que exigían una solución inmediata a la crisis económica; lo hacían no para contribuir a la recuperación material del país, sino para colapsar el sistema defensivo nacional y revertir –en el menor plazo posible- la derrota estratégica de la *Contra* y asegurarle una derrota militar.<sup>242</sup>

Desde que enfrentaron en acción los *Batallones de Lucha Irregular (BLI)*, bien entrenados, equipados y armados, éstos eran los que más combatían, por estar concebido como fuerzas de choque. Las *Milicias Territoriales* en las zonas de guerra, fueron comprobadas como *Unidades de Autoprotección*; compuestas por *voluntarios*, igual que las *Tropas Guardafronteras* y los *Batallones de Infantería de Reserva*

---

<sup>240</sup>Molyneux, Maxine D. "¿Movilización sin emancipación? Intereses de la mujer, el Estado y la Revolución: El caso de Nicaragua". *La Transición Difícil. La Autodeterminación de los Pequeños Países Periféricos. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES) Policy Alternatives for Central America (PACCA). Editorial Vanguardia. Managua, 1987. Pág.354.*

<sup>241</sup>"Señora Contra". Entrevista realizada por la Lic. Alicia Granados en su casa de habitación en Managua, el 26 de septiembre de 2005.

<sup>242</sup>Cajina, Roberto J. Op. Cit. Pág.31.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

(*BIR*), con mucha mística y heroicidad y que luego muchos de estos combatientes conformaron los *BLI* en el *SMP*, también de forma *voluntaria*.

Es cierto que a las *Brigadas de Producción* de trabajadores del Estado o a los llamados *Batallones Estudiantiles de Producción (BEP)* iban muchos jóvenes por aventuras, curiosidad y hasta vagancia, pero esos no eran la generalidad. Esto conlleva a que haya referencias erróneas de que los jóvenes del *SMP* iban mal entrenados.

Esto sí se dio efectivamente en los primeros dos años de la guerra, los *BIR* iban mal entrenados y peor armados, con obsoletos fusiles de madera *VZ-M 52* de fabricación checoslovaca en mal estado. Aunque estos fusiles, desde 1982 comenzaron a ser sustituidos gradualmente por fusiles *AK-47* soviéticos. En estos batallones casi siempre recayó la mayor parte o una parte considerable del peso de la defensa militar del país.

Siempre fueron al combate muy mal equipados, se encontraban operativamente hablando en el terreno del enfrentamiento directo, de tropa a tropa, en desventaja, ya que las fuerzas contrarrevolucionarias, además de conocer mucho mejor el terreno por estar compuesto de campesinos perfectamente adaptados al medio y que tenían por eso, una movilidad mayor y más precisa, portaban equipos de infantería mucho más apropiados para aquel tipo de guerra.

Por lo anterior surge la necesidad imperiosa de establecer la *ley del servicio militar*, que en un contexto de guerra es legítima para cualquier Estado en el mundo. Muchos irían a la guerra motivados por un acentuado *nacionalismo*; otros tantos, reclutados mediante métodos coactivos, usando inclusive la fuerza y la premeditación. Se cometieron muchos abusos en la aplicación de esta ley, los vehículos militares de “*PREVENCIÓN*” recordaban de una forma u otra, sin ser de la

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

misma naturaleza, a los *BECATs*<sup>243</sup> de la GN. Juan Ramón Roa, un joven opositor al sandinismo recuerda un hecho importante al respecto:

*“Luego vino los años posteriores al ‘83, y hablo del ‘83 por el servicio militar [...] en las fiestas por ejemplo, no habían varones; y el que se aventuraba, por ejemplo, cuando habían fiestas en La Piñata<sup>244</sup>, recuerdo, que lo estaban esperando en la salida en un camión o dos camiones para llevárselos a prestar el servicio militar.”<sup>245</sup>*

El carácter obligatorio del *servicio militar* empujó a decenas de miles de jóvenes a huir hacia Honduras o Costa Rica, generalmente acompañados por sus familias. Carlos Fonseca Terán tiene un punto de vista interesante al respecto:

*“Si se hubiera aprobado la Ley no sólo por la coyuntura de guerra, sino para largo plazo, sin el carácter obligatorio....OBLIGABA UN TRABAJO POLÍTICO MÁS EFECTIVO; POLÍTICO, NO PROPAGANDÍSTICO, QUE IMPLICABA ADEMÁS EL ESTUDIO DE LA HISTORIA DE NICARAGUA. La barrera entre la mayoría de los cuadros y el pueblo, que se reflejaba más que todo en el sectarismo y la intolerancia, era sin embargo mucho menor que el abismo que separaba del pueblo a los cuadros políticos de más alto nivel, plasmado en el estilo de vida que no solamente distanciaba a éstos del pueblo, sino de la mayoría de los cuadros mismos del FSLN y, ya no se diga de sus bases”.<sup>246</sup>*

Este hecho es lo más controversial del período revolucionario, donde se descuidó mucho la *“preparación de la conciencia”* de la juventud para defender la *Nación* y cumplir la ley, se descuidó la importancia del estudio de la *historia Patria*, estudiándose mas bien como propaganda política, siendo este el papel de los llamados *“políticos”* dentro del mismo *Ejército Popular Sandinista*.

Aunque, es preciso decir que la preocupación de algunos antisandinistas por la juventud nicaragüense que era *“obligada a ir a morir a la montaña”* es casi *“farisea”*. Un ejemplo de lo anterior es que desde la cárcel se pensaba que: “Cada revés militar que sufrían los llamados “cachorros” de Sandino; cada emboscada en que caían sicarios del ejército popular sandinista; cada acción de comandos realizada por los paladines de la libertad, se reflejaba en el trato que recibíamos los prisioneros políticos”.<sup>247</sup>

---

<sup>243</sup> *Jeeps de la GN que significaba las “Brigadas Especiales Contra Actividades Terroristas”.*

<sup>244</sup> *Local de fiestas populares en los ‘80, frente a la Universidad Centroamericana (UCA) en Managua.*

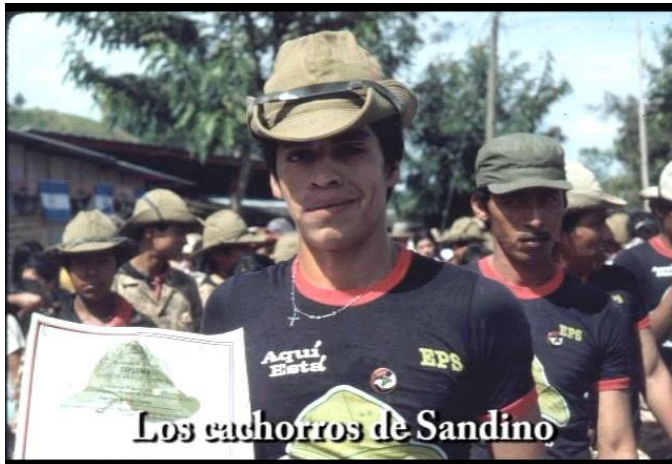
<sup>245</sup> *Roa, Juan Ramón. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Instituto Autónomo Miguel Ramírez Goyena de Managua, el 22 de noviembre de 2005.*

<sup>246</sup> *Fonseca Terán, Carlos. Op. Cit. Págs.305-306.*

<sup>247</sup> *Zelaya Blanco, Roberto. Nicaragua... Op. Cit. Pág.561.*

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Esto da a entender que no iban en las tropas gubernamentales jóvenes que no fueran sandinistas, que iban cumpliendo su deber ciudadano. Además, que por cumplir ese deber, al ser desmovilizados, obtenían muchos beneficios y facilidades bien merecidas, que después quedaron en el olvido.



Pero en los cálculos de la dirigencia revolucionaria se sobrevaloró la capacidad de resistencia de una población que a lo largo de una década de guerra, había sido sometida a un extenuante e intenso sacrificio. Se subestimaron también los errores cometidos, quizás

pensando que podían ser dispensados como faltas veniales, producto de la inexperiencia, o acaso del desbordado entusiasmo revolucionario.

Se decía que las *revoluciones* cuando son verdaderas son invencibles, que había un pueblo revolucionario con vocación de paz, con espíritu de trabajo, pero sobre todo con dignidad revolucionaria. Que este pueblo jamás iba a comprar paz a cambio de sacrificar su dignidad; que este pueblo jamás iba a cambiar paz a costa de sacrificar su independencia, su libertad, su soberanía; que este pueblo jamás iba a cambiar su dignidad ante las agresiones, ante los asesinatos, ante las amenazas; que a este pueblo podían bloquearlo totalmente, pero que no podían vencerlo, “porque aquí, repetimos, hay una revolución verdadera”.<sup>248</sup> Eso era lo que se pensaba, pero la realidad fue que se descuidó mucho cultivar ese patriotismo. *Marcos Mendoza*, reservista de aquel momento señala muy acertadamente de forma crítica:

*“El gobierno pienso de que se dogmatizó, trató de poner recetas que talvez para nosotros, la idiosincrasia de nosotros los nicaragüenses era diferente a otros países que tuvieron esa oportunidad. Entonces pienso de que la dirigencia, por muy joven, porque la mayoría, la mayoría eran jóvenes, la Dirección Nacional... no supieron encauzar [...] y también se endurecieron muchos, se corrompieron los de la dirigencia y los más perjudicados siempre fueron, la mayoría de las personas, el campesinado [...] que sufrieron en esa zona, tanto de un lado como de otro lado, esos fueron los más perjudicados”.<sup>249</sup>*

<sup>248</sup>Ortega Saavedra, Daniel. *Combatiendo...* Op. Cit. Pág.73.

<sup>249</sup>Mendoza, Marcos. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Colegio Madre del Divino Pastor de Managua, el 10 de noviembre de 2005.

Hay opositores que reconocen que “la revolución estimuló [...] la alta participación de jóvenes y mujeres en la militancia; y fue indiscutible su interés por mejorar la situación de las clases marginadas lo mismo que la permanente calistenia de sus cuadros político-militares con un alto contenido ideológico”,<sup>250</sup> que mas bien fue de propaganda política.

La alta participación popular en medio de múltiples errores y abusos no debe ser motivo de considerar que el día en que los pueblos decidieron tomarse la democracia a fondo y por sus manos, como un grave error que hasta hoy tiene un enorme peso. El tránsito al *socialismo*, entre la *Dictadura del Proletariado* y la *hegemonía popular* no ha podido darse sin un mínimo de democracia, independientemente de que esa democracia sea consultiva, participativa y representativa.<sup>251</sup>

Pero lo criticable, lo cuestionable fue que era a la gente más pobre a quiénes la *Revolución* exigía los mayores sacrificios: la vida de sus hijos para empezar; que los obreros cedieran su derecho a la huelga; que se dieran cuenta de que no se podía aumentar el salario mínimo en un país en crisis.



Todos los grandes planes habían tenido que supeditarse a la guerra. Vivir con lo esencial no era tan difícil como puede parecer a quienes tienen la costumbre del exceso. *Getty Ramírez*, ex miembro del ejército coincide al afirmar que:

*“Bueno, yo me sentía que todos éramos iguales, ahí no habían diferencias, por lo menos al principio de los años de la Revolución. Este, sobraba más plata que recursos, que cosas que comprar, era la época de los millonarios, pero también la época que un huevo costaba cien pesos; este lo único la facilidad era la luz, el agua, costaban centavos, el arroz costaba centavos; la cuestión era conseguirlos, verdad, porque antes decían ¿Cuánta gente tenés en tu familia? Y esa cantidad te daban, era todo bastante limitado, pero la realidad para mí fue una experiencia muy bella y el que no la vivió talvez sintió la limitación; sobre todo aquella*

<sup>250</sup>Álvarez Montalván, Emilio. Op. Cit. Pág.141.

<sup>251</sup>Núñez, Orlando. “Prólogo”. *Democracia y Revolución. Simposio Internacional. Centro de Documentación y Ediciones Latinoamericanas. Managua, Nicaragua, 1989. Pág. 14.*



MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*gente que vivió de manera muy cómoda en los años '70 y que después tuvo que vivir de la misma manera que vivíamos el resto de la gente, limitado".<sup>252</sup>*

En el pueblo, sin embargo, la escasez y las restricciones equivalían a la pérdida de la libertad cotidiana de comprar y vender, lo cual resintió sobre todo a la clase media. La base de apoyo de la *Revolución* se fue socavando, lenta pero irremediabilmente. En la "*Proclama 25 Aniversario*" la dirigencia revolucionaria planteó que: "El Frente superando errores, asimilando las experiencias; en lucha contra el esquematismo, dogmatismo o mecanicismo y aplicando creadoramente la estrategia revolucionaria [...] El Frente salvando de manera madura y consecuente las contradicciones internas hasta alcanzar la unidad sandinista total".<sup>253</sup> Este aspecto es uno de los muchos déficit de la dirigencia sandinista, que aún tiene como materia pendiente.

---

<sup>252</sup>Ramírez, Getty. Entrevista realizada por el Autor en su Centro de Trabajo en el Colegio Latinoamericano de Managua, el 17 de agosto de 2005.

<sup>253</sup>Proclamas y Programas. Dirección Nacional del FSLN. Editorial Vanguardia. Managua, Nicaragua, 1989. Pág. 116.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*“Pero hay quienes me digan:  
¿No ve usted que son los más fuertes?  
¿No sabe usted que por ley fatal  
hemos de perecer tragados o aplastados por el coloso?  
¿No reconoce usted su superioridad?  
Sí, ¿Cómo no voy a ver el monte que forma el lomo del mamut?  
Pero ante Darwin y Spencer  
no voy a poner la cabeza sobre la piedra  
para que me aplaste el cráneo la gran Bestia”.*  
Rubén Darío.

#### **\*Capítulo IV:**

**La agresión estadounidense contra el proceso revolucionario nicaragüense.**



#### **4.1 La política hostil de la administración Reagan hacia Nicaragua.**

La Nicaragua de los años '80 era vista por Estados Unidos, como un país totalitario, una segunda Cuba; posición imperial que no fue nada nueva. Ya desde los inicios del Siglo XX, ejercen la función de supervisores en su traspatio. Los estadounidenses ponían un “No” insolente a todo intento de cambiar nuestro propio río. Veían [ven] en ello una competencia y en materia de competencia los yanquis son mezquinos.<sup>254</sup> Su política de evitar el triunfo sandinista desde entonces.

Justificando la poca previsión ante el inminente triunfo del pueblo en julio de 1979, hay quienes consideran que los archivos de la Oficina de Seguridad Nacional somocista no fueron nunca abandonados intencionalmente en forma alguna. Lo que hubo fue una confianza absoluta del Jefe de Seguridad Nacional y su asesor en el ofrecimientos que el ex Presidente Somoza dijo haber recibido de la representación diplomática de los Estados Unidos de Norteamérica, que al salir del país, iba a venir un apoyo táctico y logístico de la Marina Yanqui para la Guardia Nacional, procedente de una base militar en Panamá, la que nunca sucedió. Los sucesos de Nicaragua indujeron al equipo del Departamento de Estado a prestar un interés mucho mayor que el que ya tenían los asuntos del Caribe y Centroamérica. Con una apariencia de neutralidad, como si continuara el juego de amigable componedor característico del último año de somocismo, Washington se propuso en verdad impedir una “*solución sandinista*” en El Salvador.<sup>255</sup>

En el caso de Nicaragua, la administración Carter, en sus últimos meses en el poder, se desenmascaró ante los sandinistas y echó las bases legales para poner fin a la ayuda estadounidense a este gobierno. “*In mid January, just before leaving office, Carter suspended aid to Nicaragua, pending an investigation into Nicaragua’s alleged role in supplying arms to the FMLN*”.<sup>256</sup> Este planteamiento parte de la “teoría del

---

<sup>254</sup>Cuadra Cardenal, Pablo Antonio. *El Nicaragüense*. 13ª edición. Editorial Hispamer. Managua, Nicaragua, 1993. Pág.168.

<sup>255</sup>Selser, Gregorio. *Honduras, República Alquilada. Méx-sur*. Editorial S.A. México, D.F., 1983. Pág.82.

<sup>256</sup>Sklar, Holly. *Washington’s War on Nicaragua*. South End Press. Boston, MA, 1988. Pág.55.

MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*dominó*” de John Foster Dulles que consideraba que de Nicaragua o El Salvador, como fichas del dominó, no tienen derecho a la autoexpresión política.<sup>257</sup>

Ya desde Carter inicia la hostilidad contra Nicaragua, pero Jane Kirkpatrick lo responsabiliza por la mayor derrota sufrida por *EE.UU.* en Latinoamérica –la caída del régimen de Somoza en Nicaragua-, país al que califica con cierta nostalgia como “el régimen político más estable de América Latina [...] y contribuyó a que se instalaran en el poder fuerzas “hostiles” a los intereses y la política norteamericana”.<sup>258</sup>

Por eso el presidente Reagan en una declaración oculta de guerra a la Nicaragua sandinista no significa realmente el comienzo sino en el esclarecimiento ilimitado de operaciones de la *CIA* contra ese país centroamericano. Ya antes de la caída del régimen somocista en 1978 el entonces presidente de los Estados Unidos, Jimmy Carter, había encargado a la *CIA* que apoyara a grupos “*moderados*” de la oposición en Nicaragua. Se barajó entonces un “*somocismo sin Somoza*”, un “*capitalismo con rostro humano*”, que al mismo tiempo le saliera al paso al movimiento popular revolucionario en desarrollo.

Pero como decía Bryan Wilson<sup>259</sup> “En mi país solo existe un partido político, a mi juicio. Tiene dos alas de derecha. Se puede medir la diferencia mirando la manera en que presentan sus propuestas acerca del presupuesto militar. Los republicanos piden 300 billones de dólares y los demócratas piden 297 billones”.<sup>260</sup>

---

<sup>257</sup>Chakovski, Alexdr. *Op. Cit.* Pág.6.

<sup>258</sup>Pushkov Alexéi. *Op. Cit.* Pág.6.

<sup>259</sup>Miembro del Instituto para la Práctica de la “no violencia” y miembro de Veteranos por la Paz.

<sup>260</sup>Wilson, Brian. “Democracia y Revolución desde los Estados Unidos”. *Democracia y Revolución. Simposio Internacional. Centro de Documentación y Ediciones Latinoamericanas. Managua, Nicaragua, 1989. Pág.129.*

Es conocido que Mr. George Enders, Secretario de Estado para Latinoamérica trajo un mensaje del Presidente Carter, donde planteaba que “la revolución socialista a la nicaragüense sería respetada por los Estados Unidos, a condición de que no se entrometieran a los demás países del área, sobre todo El Salvador. A los EE.UU. agregaba Enders, no les preocupaba ni la confiscación o expropiación de latifundios incultivos ni de propiedades mal habidas por el régimen anterior.<sup>261</sup> El hecho de negarse a tal propuesta es interpretada como un “*propósito mesiánico*” de parte de los dirigentes de la Revolución y no como una posición de autodeterminación.

Esa confrontación, a los mandatos de los Estados Unidos en su traspatio, es encasillado bajo excusa de que se trata de un enfrentamiento entre *Este y Oeste*, y que Estados Unidos tiene el derecho de imponer gobiernos e intervenir a voluntad, porque están en juego sus intereses económicos. En realidad se trata de un típico enfrentamiento *Norte-Sur*, entre un país que se quiere liberar y una metrópoli que no está dispuesta a perderlo, no sólo por él mismo, sino por el ejemplo que supone.

*Douglas Castillo*, militante sandinista enfoca este asunto de la siguiente manera:

*“Para en ese entonces está la famosa guerra fría, están los dos bloques, las dos potencias del mundo en choque, esa guerra en que te lanzo un misil, no te lo lanzo [...] de que yo tengo más poder que vos y no se que; entonces en esa lucha están, esa es la correlación de fuerzas. Pero por otro lado, a Nicaragua no le queda otra alternativa que trabajar con los rusos, pues, porque los gringos no nos abrieron las puertas, nos cerraron las puertas y nos hicieron sus enemigos y nos hicieron la guerra, siendo nosotros vecinos de ellos; prácticamente una misma comunidad americana. Sin embargo ellos se dedicaron a hacernos la guerra. Yo creo que hubiera sido lo contrario si nos hubieran apoyado económicamente para desarrollar nuestro proyecto económico, y a lo mejor pues está situación hubiera sido diferente; pero a Nicaragua no le quedo otra alternativa que buscar el bloque socialista para buscar como sobrevivir y contrarrestar la guerra, no nos quedó otra alternativa”.<sup>262</sup>*

El mismo Anastasio Somoza Debayle no estaba aislado de esos y de esa concepción. Un año más tarde de su huida del poder divulgaría su libro *"Nicaragua Traicionada"* en donde cuenta con lujo de detalles todas y cada una de las negociaciones que sostuvo con personeros de la Casa Blanca para que abandonara el país, y la forma en que fue traicionado por los Estados Unidos.

---

<sup>261</sup>Álvarez Montalbán, Emilio. Op. Cit. Pág. 140.

<sup>262</sup>Castillo, Douglas. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en Villa Libertad, Managua el 13 de agosto de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Dos meses antes que lo ejecutaran en Asunción, Somoza había desembolsado la suma de un millón de dólares en efectivo, para financiar la primera *Contrarrevolución*: La Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN), que en su gran mayoría estaba conformada por ex guardias que habían huido a Honduras. La visión somocista plantea que “los acontecimientos históricos ocurridos en la Región Centroamericana a partir de julio de 1979, se han encargado de darle toda la razón al General Somoza Debayle”.<sup>263</sup>

Ya con el caso de Grenada Jimmy Carter, consideraba que la *Revolución* se podía aniquilar, a la larga o la corta, con una campaña de desestabilización como el ejemplo chileno. La nueva concepción de Reagan era más realista: la desestabilización de la isla sería un proceso de tránsito y preparación de una intervención militar.



Según Reagan cuando las tropas estadounidenses “*liberaron*” Grenada, dijo que encontraron gran cantidad de armas, material subversivo que demostraba claramente que la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (U.R.S.S.) apoyada por Cuba y Nicaragua, tenían como objetivo apoderarse de Centroamérica vía El Salvador.

Consideraba que la Unión Soviética había violado dos veces la Doctrina Monroe. Primero en Cuba y después en Nicaragua. El presidente Reagan, siempre fue de la opinión que el Presidente John F. Kennedy cometió un grave error en haber dejado abandonados, según él, a “*miles de valientes*” cubanos que se enfrentaron en Bahía de Cochinos a las fuerzas de Fidel Castro.

---

<sup>263</sup>Zelaya Blanco, Roberto. *Nicaragua... Op. Cit. Pág.501.*

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

La misma Margaret Thatcher, Primera Ministra Británica, ante este brutal acto de agresión contra la pequeña isla caribeña agregó que:



“Me opongo totalmente al comunismo y al terrorismo... Pero si Estados Unidos interviene en todas las partes en que el comunismo reina... vamos a tener guerras terribles en el mundo”.<sup>264</sup> En el mundo, calificaban a la política de Reagan, como “*TERRORISMO DE ESTADO*”. La invasión a Grenada era considerada por

fuentes diplomáticas en la sede de las Naciones Unidas, como un primer paso para la intervención a Nicaragua. Y es que la llamada *Doctrina Reagan*, planteaba que Estados Unidos no podía estar pasivo ante la penetración de regímenes que ponían en peligro sus intereses, que favorecían la expansión de la Unión Soviética en el Tercer Mundo.

Había que impedir que se siguiera poniendo en peligro la seguridad de los Estados Unidos en el mundo, y por eso el Imperio tenía el derecho de intervenir para que ninguna *Nación* de la región fuera, a juicio de la administración estadounidense, una amenaza a sus intereses. Nicaragua y otros países “*insolentes*” siguen sin enterarse de la orden que manda que la historia no se mueva, so pena de reventazón total del mundo.

¡*NO TOLERAREMOS...!*, advertía el presidente Reagan frecuentemente, igual que muchos presidentes estadounidenses a lo largo de la historia, que no podían permitirse de que en América Latina surgiera otra Cuba; ahora Reagan quería evitar a toda costa de que en Centroamérica surgiera otra Nicaragua. En el Congreso de su país en cierta ocasión dijo que: “*El Salvador is nearer to Texas than Texas is to Miami, San Antonio, San Diego and Tucson as those cities are to Washington where we are gathered tonight*”.<sup>265</sup>

---

<sup>264</sup>Granada: *El Mundo contra el Crimen*. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 1983. Pág.93.

<sup>265</sup>Sklar, Holly. Op. Cit. Pág.137.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Y es que los conflictos internos derivados de transiciones nacionales sólo pueden ser juzgados y resueltos por cada país que los vive. Sólo ellos conocen su historia. Lo más que se puede hacer desde afuera, es crear el clima apropiado para las negociaciones diplomáticas y los acuerdos políticos. Pero ya desde julio de 1980, la plataforma del Partido Republicano, sin evidencia alguna, indicaba el peligro de que Nicaragua “*extienda el poder soviético en el hemisferio*” y añadía que deploraban la toma del poder por los “*marxistas leninistas*” en Nicaragua.

El mismo documento republicano prometía que, de ganar las elecciones, cortarían toda ayuda a Nicaragua y apoyarían los esfuerzos del pueblo nicaragüense para establecer un gobierno libre e independiente. Es decir, desde antes de ser electo, y con independencia de lo que realmente ocurría en Nicaragua, el candidato Reagan había decidido intervenir en Nicaragua.<sup>266</sup> Y es que por ser principalmente un conflicto de causas internas, la unidad de las fuerzas guerrilleras era un hecho, se dio en 1979 el FSLN, el FMLN en 1980 y la URNG en 1982, consolidándose como *un solo frente* en sus respectivos países, lejos de ser un plan soviético de expansión.

La *Revolución* nicaragüense servía de catalizador y de inspiración para los movimientos revolucionarios en América Central, provocando así la preocupación, porque una gran gama de intereses económicos, militares y geopolíticos de Estados Unidos en la cuenca del Caribe se afectarán negativamente. En sus últimos días, la administración Carter empezó a abandonar su política de apoyo al gobierno sandinista, precisamente cuando se dio cuenta de que sus esfuerzos para sostener al gobierno de El Salvador eran socavados en parte por la *Revolución* nicaragüense.

Desde Honduras, una nicaragüense, esposa de un ex guardia nacional, *Bertilda Sánchez* claramente coincide con la posición estadounidense al reflexionar:

*“Ellos también se quisieron adueñar de El Salvador; no se adueñó, porque miraron lo que estaba aquí. Si ellos no hubieran visto lo que estaba aquí, que era el comunismo, también cae El Salvador; pero cuando ellos miraron que el comunismo estaba en Nicaragua, entonces la gente no los apoyó allá en El Salvador, pero si no, también El Salvador estuviera en manos de ellos; como Colombia también, pero no va a caer Colombia”.*<sup>267</sup>

---

<sup>266</sup>Ortega Saavedra, Daniel. *Combatiendo...* Op. Cit. Pág.10.

<sup>267</sup>Sánchez Bertilda. Entrevista realizada por el Autor en su casa de habitación, en el Barrio 3-80 de Managua, el 26 de octubre de 2005.



La principal preocupación que los estadounidenses decían tener en el área era crear la democracia, pero a su vez, socavaban la democracia. En 1982 crearon el *Proyecto Democracia*, que era una visión de Ronald Reagan que decía que había que cultivar la frágil flor de la democracia. Por eso los Estados Unidos se habían propuesto destruir a la *Revolución* nicaragüense de múltiples maneras: Con bloqueo económico, boicot comercial, minado de puertos, sabotaje a la economía, campañas publicitarias en contra de la *Revolución*, la enorme destrucción de plantíos y unidades agrícolas, hundimiento de embarcaciones de pesca, amenazas y atentados a cortadores de café, la creación de un ejército mercenario acantonado en Honduras en bases militares estadounidenses, el desvío de fondos de servicios sociales a la guerra y sobre todo los miles de muertos y mutilados, huérfanos, etc.

Nicaragua era más importante para Reagan que los misiles nucleares soviéticos en Cuba, la crisis en Centroamérica y el Caribe ha tomado tal dimensión en la primavera de 1983 que puede hablarse de la más peligrosa desde la de octubre de 1962. “A senior White House official compared the flow of Soviet-bloc weapons to Nicaragua to the military buildup in Cuba that preceded the Cuban missile crisis in 1962”.<sup>268</sup>

Nada de lo anterior es una exageración, cuando la propia Administración Reagan dijo que no descartaban ninguna opción contra Nicaragua. Por lo tanto, no se podía pues descartar ninguna opción, a no ser la de desistir del proyecto revolucionario. Reagan para lograr eso, pidió ayuda a Inglaterra, a Arabia Saudita, a Sultanes. Organizó una cena de \$1,000 dólares el plato para recaudar fondos para la *Contra*. Una pequeña muestra de esas intenciones fue el uno del avión espía estadounidense SR-71, *Pájaro Negro (BlackBird)*, que violaba constantemente el espacio aéreo nicaragüense, rompiendo la barrera del sonido en actividades de la *CIA*. Sólo hizo falta la agresión militar directa de tropas yanquis.

---

<sup>268</sup> Sklar, Holly. *Op. Cit.* Pág.212.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

La voluntad de negociar por parte de la dirigencia revolucionaria siempre estuvo allí, lo que ya no está es la voluntad de recibir órdenes. El derecho interno de los Estados Unidos, cuyo *código penal* condena proveer de armas a cualquier grupo que ataque a un gobierno con el cual los Estados Unidos formalmente se encuentran en paz, debe ser igual de importante que el derecho internacional violado por la colocación de minas en puertos nicaragüenses y la destrucción de vidas y propiedades por las acciones encubiertas del gobierno estadounidense y doblemente violado por la negativa de la Nación más poderosa del mundo a aceptar la decisión adversa de la *Corte Internacional de La Haya*.<sup>269</sup>

También es necesario recordar, cuál ha sido la historia de las agresiones en contra de los países centroamericanos por más de un siglo, por parte de la *Nación* estadounidense. Daniel Ortega como presidente señaló que “Nicaragua está dispuesta a suscribir de inmediato pactos de no agresión con todos los países limítrofes del área centroamericana, de modo que se garantice la paz y la estabilidad interna en la zona”.<sup>270</sup>

Los Estados Unidos suspendieron unilateralmente las conversaciones que se venían desarrollando en Manzanillo; el presidente estadounidense declaró públicamente que su objetivo es derrocar al gobierno de Nicaragua, y se confirma que el manual de operaciones psicológicas en la guerra es un manual editado, publicado y distribuido por la *CIA* y en el cual se instruye a los mercenarios en asesinatos políticos y todo tipo de actividades terroristas.<sup>271</sup>

En los '80 se continuó utilizando el territorio centroamericano, igual que se utilizó en los años sesenta para agredir a Cuba, ahora para agredir a Nicaragua. Pero la posición del gobierno sandinista fue la de *no alineamiento*; hubo un compromiso absoluto y consecuente con las aspiraciones de los pueblos que han hallado su

---

<sup>269</sup> Consultar una síntesis de la sentencia de la Corte Internacional de Justicia de La Haya en Anexo N° 4.

<sup>270</sup> Ortega Saavedra, Daniel. *Combatiendo...* Op. Cit. Pág.60.

<sup>271</sup> ¿Cómo explicar las múltiples agresiones, injerencias y desembarcos que se dan entre 1917 y 1954 en América Latina, cuando aún no existía la Revolución cubana y no podía acusarse a Cuba de “injerencia”, acusaciones que estarían guardadas para el futuro? Estados Unidos no arrebató a Cuba y Puerto Rico en 1898, e impuso una

independencia y con los que luchan para obtenerla. “Por eso estamos en los *No Alineados*”,<sup>272</sup> afirmaba Daniel Ortega. El derecho internacional también prohíbe el uso de la fuerza armada por un Estado contra otro, con la única excepción del derecho internacional a la autodefensa ante un ataque armado.

La CIA incursiona en *lanchas rápidas “Pirañas”* y ataca tanques de petróleo en Corinto de 44 millones de galones. Inicia el *minado de los puertos nicaragüenses*, el 12 de octubre de 1984 el Congreso estadounidense aprobó por unanimidad la *Enmienda Boland*, prohibiendo el suministro de entrenamiento, equipos o asesoría a los *Contras*.



Nicaragua, firme ante esa política agresiva, asumió obligaciones para desarticular el argumento estadounidense y deslegitimar la inminente intervención en su contra. Asumió obligaciones que hicieron que Nicaragua se volviera un expediente ideológico para los Estados Unidos, el cual intervenían en su territorio a través de la “*Contra*” para restaurar la democracia. Pero, *¿cómo va a restaurarse lo que nunca antes existió?* Ni la *Revolución* nicaragüense, ni la salvadoreña tienen su origen en el eje *Moscú-La Habana*, como pretendían los estadounidenses.

El origen está en las condiciones económicas y sociales de ambos países. *Marcos Mendoza*, un reservista en aquella época da su punto de vista:

“Yo creo que Nicaragua, jugó mucho en la guerra en El Salvador, en Guatemala, aunque en Guatemala casi en la misma época del Frente Sandinista, cuando se fundó, tenía como treinta años de estar la guerra, los movimientos guerrilleros, pero estaban pasivos. Pero, con la activación de conciencia aquí ellos se activaron, influyó mucho y eso, parece que atemorizó a los gringos, porque miraban que estaban perdiendo terreno en sus fronteras, [...] los preocupó

---

*Enmienda Platt, para salvar territorios del Caribe de la influencia de la Unión Soviética, ya que ésta aún no existía.*

<sup>272</sup>*Ibid.* Pág.17.

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*mucho a ellos y toda su política intervencionista a Nicaragua, la echaron toda, porque tenían base en Panamá, base aquí en Palmerola Honduras, en El Salvador también”.<sup>273</sup>*

Las relaciones con los soviéticos se iniciaron, con cierta desconfianza después del triunfo. Ahí están los casos de Honduras y Costa Rica, que, a pesar del oxigenamiento externo que recibían de Estados Unidos, tuvieron que imponer severas restricciones económicas a lo interno, porque los programas del Fondo Monetario Internacional (*F.M.I.*) los obligaron a congelar salarios y reducir subsidios.

Todo eso crea fuertes tensiones internas.<sup>274</sup> Y es que, como afirmó el escritor mexicano Carlos Fuentes “No es la democracia lo que preocupa a los Estados Unidos en Nicaragua: es la independencia”.<sup>275</sup>



La ayuda a la *Contra*, no la obliga a negociar, pues esta fuerza irregular no tiene por qué negociar mientras el dinero siga fluyendo de los promotores de la guerra. Nicaragua nunca tuvo intenciones de ser una base soviética en América Central por dos razones muy

sencillas. La primera es que ni la *URSS* ni los Estados Unidos lo desean, y ambas potencias pueden perfectamente darse seguridades al respecto.

Pero la segunda, y más importante, es que Nicaragua y la América Latina tampoco lo quieren: la comunidad latinoamericana, incluyendo a Nicaragua, garantizó que la “*no intervención*” puede ser canjeada por el no alineamiento internacional. En su lugar, hay que poner la cooperación. Y el camino de la cooperación pasa por la negociación.

---

<sup>273</sup>Mendoza, Marcos. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Colegio Madre del Divino Pastor de Managua, el 10 de noviembre de 2005.

<sup>274</sup>Invernizzi, Gabriele./ Posani, Francis./ Cebeiro, Jesús. Op. Cit. Pág. 157.

<sup>275</sup>Ortega Saavedra, Daniel. *Combatiendo...* Op. Cit. Pág. 11.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

El máximo tribunal internacional de justicia de La Haya condenó a Estados Unidos a pagar por los daños causados por esta guerra de agresión. La administración estadounidense desconoció ese juicio por acciones terroristas de Estado. Además, vetó una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que pedía el cumplimiento de la legalidad internacional. No hubo dificultades en reunir pruebas y el cuerpo de jueces de 15 naciones, incluyendo un norteamericano, condenó a ese gobierno por “el ejercicio ilegal de la fuerza” que es un sinónimo de terrorismo internacional.

El costo de la agresión no se puede calcular. Los daños sí, lo que se dejó de hacer no, mucho menos el costo de las vidas humanas y daños al ambiente en las



montañas.<sup>276</sup> Sin embargo, la cantidad fijada a pagar era de 17 mil millones de dólares por la agresión de los EE.UU. a Nicaragua, la cual “en gratitud a favores recibidos” Violeta de Chamorro les “perdonó” en nombre del pueblo de Nicaragua. Por otro lado en 1985, el Tribunal Permanente de los Pueblos, que anteriormente se llamaba el Tribunal Russell, se reunió en Bruselas y condenó a Estados Unidos, por el caso de la joven costeña Brenda Rocha.

Víctimas de esta agresión, también fueron los llamados “Internacionalistas”, por ejemplo los ciudadanos estadounidenses Benjamín Linder de Pórtland, Oregon, ingeniero hidráulico,



asesinado por la Contra en 1988 en Bocay y Brian Wilson, que perdió sus piernas al ser arrollado por un tren cargado de armas, destinadas a la guerra contra Nicaragua, en las afueras de la Base Naval de Concord, en California. Otras víctimas de la Contra, de origen europeo fueron Pierre Grosjean, médico francés asesinado en Rancho Grande en marzo de 1983,<sup>277</sup>



<sup>276</sup>Sumado el actual problema de las minas, que cobra muchas vidas campesino entre muertos y lisiados.

<sup>277</sup>Ataque de la Contra en los días de la visita del Papa Juan Pablo II a Nicaragua.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Albert Pflaum, médico alemán asesinado en Pantasma en 1984 y los suizos Maurice Demierre, agrónomo y el cooperante Ivam Leyvraz, entre muchos otros más, provenientes de todas partes del mundo.

Sumado a lo anterior, es importante recordar el incidente Irán-gate, que según algunas versiones “reaganianas” plantean que: “dos funcionarios del Consejo de Seguridad Nacional, el Almirante John Poindexter y el Coronel Oliver North, habían sido acusados de realizar ventas de armas en secreto (vía Israel) a Irán con la esperanza de que un acto de buena voluntad ayudara a liberar a los rehenes norteamericanos prisioneros del régimen fundamentalista y con el objetivo de utilizar las ganancias de ventas, por valor de 48 millones de dólares para financiar a los *Contras*, los rebeldes democráticos que estaban tratando de socavar el régimen comunista de Nicaragua”.<sup>278</sup>



Lo cierto es que se llegó hasta el punto de hacer acciones ilegales como fue el *Irán-gate*. Un periódico libanés reveló los secretos, y al día siguiente el escándalo fue mundial. La venta de armas violaba el embargo comercial a Irán, además de que este país era archienemigo de los *EE.UU.* Douglas Castillo, militante sandinista lo recuerda muy bien: “los Estados Unidos de Norteamérica, en ese entonces estaba el gobierno de Ronald Reagan y después siguió Bush y ellos fueron los responsables del Irán-Gate, que todo fue una trama para financiar a la Contra en Nicaragua”.<sup>279</sup>

En 1986 el apoyo de Estados Unidos a la *Contra* fue de \$130 millones de dólares, fortaleciéndose con la reelección de Ronald Reagan en 1986. La *Cámara de Representantes* aprobó \$100 millones de dólares para la *Contra*; la *CIA* fue autorizada para dirigir operaciones con los *irregulares*.

---

<sup>278</sup>Jonson, Paul. Op. Cit. Págs.777-778.

<sup>279</sup>Castillo, Douglas. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en Villa Libertad, Managua el 13 de agosto de 2005.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

En 1987 la *Contrarrevolución* contaba con 25,000 combatientes campesinos y medio millón de personas en el exilio funcionando como retaguardia. Lo cierto es que la revista *Newsweek* señalaba que muchos ciudadanos de *EE.UU.* creían que Reagan ponía demasiado énfasis en la lucha contra el *Comunismo* y muy poco en la curación de las plagas sociales y económicas que dan margen al aumento de los movimientos insurgentes de izquierda.

Cabe recordar que *Washington* calificaba de “*Comunista*” a Sandino y ahora se afana en demostrar que el héroe era anticomunista y hasta los gobiernos mexicanos simpatizantes de la lucha del “*general de hombres libres*” en Nicaragua. El militante sandinista, *Douglas Castillo*, recuerda este aspecto:

*“Los únicos responsables de la guerra en Nicaragua han sido los gringos, los gobiernos de los Estados Unidos de Norteamérica. Cuando Sandino, ¿Cómo se llamaba el gobierno que estaba?... No me recuerdo, pero ya con el Frente Sandinista Ronald Reagan y Bush”.*<sup>280</sup>

Los gobernantes de Estados Unidos que pretenden enseñar “*Democracia*” a todo el mundo, no pueden preciarse de ella en la propia casa. Basta decir “que Reagan fue elegido tan solo por 26% del electorado”<sup>281</sup> y en El Salvador no hubo elecciones en los últimos 50 años y ¿*Qué hizo o dijo Estados Unidos al respecto?*

La experiencia enseña que allí donde las posiciones del imperialismo y sus aliados internos se ven amenazadas, la burguesía olvida totalmente su charlatanería propagandística acerca de la “*democracia occidental*”<sup>282</sup> y “*el mundo libre*” y no duda en emplear todo tipo de violencia y de crueldad [*Chile*] lo demuestra son suficiente claridad.”<sup>283</sup> Pero hasta quienes son adversarios del sandinismo plantean que es justo reconocer que esa táctica limitada al debilitamiento del gobierno sandinista produjo dos efectos devastadores, a saber: el desorden financiero, traducido en hiperinflación y encarecimiento del costo de vida al aumentar los gastos militares; y segundo, causar un pánico permanente a las madres de familias nicaragüenses por

---

<sup>280</sup>*Ibid. Op. Cit.*

<sup>281</sup>Volski, Víctor. “*Contra la política de chantaje y agresión*”. *Revista América Latina. Instituto de América Latina. Academia de Ciencias de la URSS. N° 11, Págs.4-14. Editorial Progreso. Moscú, URSS. Noviembre 1984. Pág.8.*

<sup>282</sup>Muy distante del modelo de *Democracia Participativa impulsada por la Revolución Nicaragüense.*

<sup>283</sup>Lavretski, J. Op. Cit. Pág.288.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

la alta cifra de muertos que se daban a los jóvenes enlistados en el servicio militar obligatorio.<sup>284</sup>

Desde un punto de vista somocista, el enfoque sobre lo anterior es muy parcializado al plantear que:

“El conflicto centroamericano, provocado por los antisociales sandinistas y sus cómplices capitalistas y clericales, dedicados a tiempo completo a exportar el terrorismo y la subversión a los países vecinos, obligó a los Estados Unidos de América a diseñar una nueva estrategia para enfrentar el reto soviético-cubano en esta conflictiva Región. Dicha estrategia, inspirada en los trabajos del entonces Coronel Summers, se materializó en el llamado, “conflicto de Baja Intensidad” [...] En cuanto a su contenido [...] incorpora conceptos tales como diplomacia coercitiva, actividades contrarrevolucionarias y despliegues militares con objetivos limitados. En tanto que la intensidad es baja, la duración puede ser bastante prolongada [...] no es de victoria militar por la fuerza de las armas, sino que ésta se mide sólo por los cambios de comportamiento en una organización terrorista y criminal que es el objetivo, y por neutralizar determinados resultados”.<sup>285</sup>

Adicionalmente, plantean algunos de forma de justificación que los Conflictos de Baja Intensidad (*LIC*) –*por sus siglas en inglés*–, ensayados por la administración Reagan, impusieron enormes costos tanto a la cooperación soviética con regímenes radicales tercermundistas, como a estos mismos regímenes. Tales fueron los casos de Angola, Afganistán y Nicaragua,<sup>286</sup> pero a medida que la guerra se expandía en Nicaragua, la



lucha fue imponiendo el escalamiento de los gastos militares, los que contribuyeron a la quiebra de una economía que por si misma ya estaba enferma y en pleno retroceso.

Por su parte, hay quienes dicen desde posiciones contrarias al sandinismo que el Frente Sandinista atribuyó a la guerra virtualmente toda la culpa de su rotundo fracaso económico-social. No obstante cualquier sobre valoración que el *FSLN* haya hecho de la guerra, nadie puede seriamente negar que aquella impuso elevados

<sup>284</sup>Álvarez Montalván, Emilio. *Op. Cit.* Pág.143.

<sup>285</sup>Zelaya Blanco, Roberto. *Nicaragua...* *Op. Cit.* Pág.517.

<sup>286</sup>Taboada Terán, Álvaro. *Op. Cit.* Pág.67.



## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

costos económicos y políticos al proyecto sandinista”.<sup>287</sup> Marcos Mendoza es enfático al decir:

*“Yo lo visualizo de dos puntos, uno podemos decir los gringos, el gobierno de Reagan, con su política. La otra parte podríamos decir, la burguesía en ese momento, los dirigentes políticos tradicionales de Nicaragua, que siempre dependían de los gringos y por otro lado, digamos el Frente que, se endureció y no supo maniobrar, tal vez que no se asesoró bien en ese momento, para mantener la Revolución en todos sus campos. Sólo se limitó al campo militar, en ese aspecto yo pienso que ahí [...] Esos tres elementos fueron los mayores responsables de esa situación”.<sup>288</sup>*

La Unión Soviética intervenía militarmente en cualquier país de Europa del Este donde surgiera algún movimiento de masas antigubernamental. Había un Pacto de Potencias de no intervenir en los procesos insurreccionales, de ninguno de los traspasos de las dos potencias, hasta finales de los '70. Los movimientos revolucionarios en Nicaragua y El Salvador, fueron un blanco de Estados Unidos y “en pos de esos objetivos los gobiernos de James Carter y Ronald Reagan hicieron de Honduras una *República Alquilada*”.<sup>289</sup>

Del 1<sup>ro</sup> de enero de 1980 hasta el 27 de septiembre de 1982, según datos del gobierno de Nicaragua, se efectuaron 392 incursiones a partir del territorio de



Honduras. En los primeros meses de 1983 la situación se había agudizado más dramáticamente. A la par de esta peligrosa escalada se comenzaron una serie de maniobras militares estadounidense-hondureña, las cuales realizaban en las inmediaciones de la zona fronteriza, allí donde se encuentran también los campamentos de los *Contras*. Leonardo Castillo, militante liberal afirma que:

*“Bueno, nosotros como nicaragüenses cometimos una serie de cuestiones. Primeramente decíamos que la Contra nos venía y hay que ser justos también; Costa Rica sirvió de santuario para preparar a la Resistencia o a la Contrarrevolución, Honduras también prestó su país. Basta decir que en ese tiempo se montaron dos operaciones “Danto”, que significó incursiones militares, armadas hasta buenos kilómetros adentro del territorio hondureño, no sé*

<sup>287</sup>Ibid. Pág.260.

<sup>288</sup>Mendoza, Marcos. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Colegio Madre del Divino Pastor de Managua, el 10 de noviembre de 2005.

<sup>289</sup>Selser Gregorio. Honduras... Op. Cit. Pág.40.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*si a Costa Rica se hizo igual. Entonces nosotros logramos granjearnos un desafecto pleno, personalmente me consta en Honduras”.<sup>290</sup>*

Pero es importante recordar que Honduras, por ser un país pequeño, también sufrió el impacto de estas gigantescas maniobras, resultando muy significativas para la vida política de ese país. Las bases militares en Palmerola, San Lorenzo, en El Aguacate, cerca de la Frontera con Nicaragua; en La Ceiba, en Cucuyagua, en Jamastrán, en Trujillo y Puerto Castilla, de acuerdo con la versión de oficiales estadounidenses ubicados en Honduras, era para enfrentar focos guerrilleros. Lo cierto es que toda esta política de construcción masiva de aeropuertos, almacenes, caminos, edificios administrativos, hospitales militares, pistas de carreteo para cazas bombardeos, instalación alambrados, depósitos de municiones, etc., convierten –según una escritora hondureña-- “a nuestra patria en un inmenso polvorín que sólo la torpeza y falta de dignidad y sentido histórico de nuestros gobernantes pudo permitir”.<sup>291</sup>

A la infraestructura instalada, debe agregarse la casi permanente presencia de barcos de guerra estadounidenses en las costas hondureñas. Algunos de los cuales son anunciados como visitantes de “cortesía” o se informa que ingresan a aguas hondureñas para efectuar labores de *Acción Cívica Militar*, en los barrios marginales de los puertos de las dos costas, los barcos cuentan con el personal y el equipamiento bélico necesario para entrar en combate en cualquier momento; “nos llevan a una guerra que no es nuestra” era el decir popular de los *catrachos*.



---

<sup>290</sup>Castillo, Leonardo. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en Bolonia, Managua, el 21 de octubre de 2005.

<sup>291</sup>Oseguera de Ochoa, Margarita. *Honduras Hoy: Sociedad y Crisis Política*. Centro de Documentación de Honduras CEDOH. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales CRIES. Segunda Edición. Tegucigalpa, Honduras, 1990. Pág.74.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Por si fuera poco, fueron afectados hondureños por los niveles de *SIDA*, alcoholismo, los abusos a menores,, migraciones campesinas masivas desde la zona fronteriza, desempleo, delincuencia: explotación de las fuerzas contrarrevolucionarias. Llegaron a ser 16,000 miembros del Frente Democrático Nicaragüense (*FDN*). La diferencia entre el número de miembros de la “*Contra*” con el total de miembros del ejército hondureño, se reduce cada vez más.<sup>292</sup>

El entonces Presidente del congreso hondureño, Carlos Orbin Montoya declaró en cierta ocasión que los “*Contras*” se toleran en Honduras “*por razones humanitarias*”, haciendo eco de la política norteamericana que en 1982, en la figura del embajador estadounidense en Honduras John D. Negroponte, respondía al Semanario *Time* que: “No voy a hacer comentarios sobre historias hipotéticas respecto de acusaciones de que nosotros estamos involucrados de alguna manera con los antisandinistas”.<sup>293</sup>



Absurdas declaraciones cuando el propio el propio Reagan dijo en buen español “Yo soy *Contra*” en su rancho en California.

La principal excusa de involucrar a Honduras fue el supuesto armamentismo del gobierno de Managua, que lo consideraron excesivo y lo denunciaron como peligroso para la estabilidad regional. Para algunos que descontextualizan la situación de guerra, se quejan que “Nicaragua alimentaba un ejército sandinista igual a la mitad del Ejército de México, siendo un país 25 veces más pequeño y pobre que México. Eso ayuda a explicar el desastre existente en Nicaragua hoy día”,<sup>294</sup> so pretexto de amenazar a los países vecinos, pero ¿*Invasión de Nicaragua a Honduras?*

---

<sup>292</sup>*Ibid.* Pág.91.

<sup>293</sup>Selser, Gregorio. *Honduras... Op. Cit.* Pág.246.

<sup>294</sup>Argüello, Roberto J. *La vida secreta de los sandinistas.* Miami, Fl. 1998. Pág.125.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

John H. Buchanan<sup>295</sup> señaló en una ocasión claramente que:

“Mi argumento, simplemente, consiste en que los blindados proporcionados por los soviéticos tienen una utilidad muy limitada en una guerra terrestre en Centroamérica [...] mi evaluación de la fuerza militar nicaragüense me lleva a pensar que la capacidad bélica de los sandinistas ha sido deliberadamente exagerada por la administración Reagan [...] la *fuerza aérea* hondureña ha sido totalmente reequipada desde la guerra con El Salvador en 1969 y si bien su equipo es modesto para los standards norteamericanos, se ha convertido en la fuerza aérea más formidable en Centroamérica, en relación con sus vecinos”.<sup>296</sup>

Pensar en tanques desplazándose hacia Honduras desde Nicaragua era absurdo, Centroamérica no son las enormes llanuras europeas, por lo tanto un escenario al estilo de la II Guerra Mundial con tanques soviéticos era improbable.

También es clara la intromisión de los Estados Unidos en El Salvador. Esto se comprueba fácilmente con el hecho de que la ayuda militar a El Salvador había aumentado de 35.49 millones de dólares en 1981 a 81 millones en 1983. El presidente Reagan había pedido al Congreso la concesión de 110 millones; existen también otras pruebas, entre ellas, fotos, del creciente aumento de asesores militares del ejército estadounidense.

#### **4.2 El accionar de la Contrarrevolución.**

Los primeros “*Contras*” eran miembros de la *Guardia Nacional* a los que luego se les sumarían grupos de indígenas y de diferentes sectores sociales, campesinos, incorporándolos en sus filas, reclutados, amenazados o secuestrados; o aprovechaban el descontento de la población; fueron ayudados y financiados por los Estados Unidos e iniciaron una guerra en contra de la *Revolución Sandinista*.

El sociólogo nicaragüense Orlando Núñez señala al respecto que:

“La conflagración militar de carácter contrarrevolucionario fue posible por la convergencia de una guerra de agresión encubierta o no declarada, y la existencia de una guerra civil limitada al interior del país. En ella se enfrentan cuatro sectores: las fuerzas progresistas y revolucionarias del sandinismo, adversadas y cuestionadas por tres fuerzas que llegan a converger; el gobierno norteamericano y sus aliados regionales; el bloqueo oligárquico-burgués y el levantamiento campesino-indígena de la derecha nicaragüense; y un sector significativo del campesinado y de las comunidades indígenas

---

<sup>295</sup> Coronel retirado, director de Estudios Regionales del “Center for Development Policy”.

<sup>296</sup> Selser, Gregorio. *Honduras... Op. Cit.* Pág. 194.

## MEMORIA HISTÓRICA:

### *La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

nicaragüenses [...] nacen independientemente el uno del otro con sus propios intereses y objetivos, aunque logrando articularse hasta conformar una sola fuerza denominada contrarrevolucionaria”.<sup>297</sup>

Las que originalmente fueron “*bandas*” somocistas, que actuaban aisladamente a partir de su santuario en Honduras fueron ganando en organización y apoyo,



pasando por la forma de Fuerzas de Tarea de hasta 1,200 hombre (1982), columnas más reducidas (1983), y finalmente 9 comandos regionales (1984), bajo la dirección cada vez más evidente de la CIA y con la colaboración de las *Fuerzas Armadas de Honduras*, cuya forma e intensidad dependería no sólo de su disposición sino también del desarrollo de contradicciones internas al régimen de dominación hondureño.<sup>298</sup>

En general, las fuerzas contrarrevolucionarias en este período pasaron de grandes a pequeñas unidades, y de estar fundamentalmente integradas por ex-guardias a incorporar campesinos por la vía del reclutamiento/secuestro o la capitalización del descontento en algunas zonas.<sup>299</sup> Los sucesivos intentos en 82/83 de tomar el poblado de Jalapa, cercano a la frontera hondureña, para controlar una zona y declararla territorio “*liberado*” estableciendo un gobierno provisional, fracasaron.

La CIA por su parte, decía luchar para impedir el flujo de armas desde Nicaragua hacia El Salvador. Su Plan Interno nunca funcionó, uno de sus grandes fracasos fue cuando un joven combatiente nicaragüense en la guerrilla salvadoreña, Orlando Tardencilla de 19 años en ese momento, humilló ante el mundo entero una maniobra del propio *Departamento de Estado* de los Estados Unidos, y posteriormente fue recibido como héroe por la *Dirección Nacional* y miles de jóvenes en las calles de Managua.

---

<sup>297</sup>Guerrero Gómez, Mireya del Carmen. *Guerra, Paz y Vida Cotidiana en Nicaragua durante la Década de los Años 80. Tesis para Optar al Grado de Maestría en Historia. UNAN-Managua. Managua, Nicaragua, Centroamérica, 2004. Págs.82-83.*

<sup>298</sup>Torres, Rosa María. *Op. Cit. Pág.71.*

Rompió el show sobre “pruebas” del involucramiento oficial del gobierno de Nicaragua en apoyo a la guerrilla salvadoreña. Su participación fue voluntaria. El mismo Alexander Haig había quedado en ridículo recién a ese hecho, cuando presentó fotos de miskitos muertos, que resultaron ser africanos víctimas del *Apartheid*.

Cuando los Estados Unidos iniciaron su ayuda a los rebeldes nicaragüenses, “no lo hicieron con el propósito de derrocar al *FSLN*, sino, con el fin de disuadirlo (*a palos*) que cesara su interferencia en los asuntos internos de los otros países del área, léase apoyo a la guerrilla “*leninista*” de la región”;<sup>300</sup> dice la versión antisandinista. Independientemente de la participación estadounidense, hay múltiples facetas de la *Contra* que es importante recordar. Una de ellas fue la de los campesinos resentían las medidas económicas que les impedían la venta libre de sus cosechas.

El Estado nicaragüense las compraba para distribuir los granos equitativamente a la población, pero ellos no lo veían así. Añoraban su manera tradicional de hacer las cosas; el intermediario que los explotaba, pero que también suplía sus necesidades: baterías para sus radios, botas de hule, machetes. Ahora ya no había quien les abasteciera. Se sentían desamparados y en su desamparo y rabia ante medidas extremas como la confiscación de sus productos, a menudo se unían a la *Contra*.

En cambio, a los llamados “*empresarios patrióticos*”, a los grandes productores, la *Revolución* les hacía concesiones extraordinarias. Era al campesinado a quienes más sacrificio se les pedía; sumándole a este aspecto la campaña psicológica contrarrevolucionaria que profundizaba estas contradicciones entre la dirigencia del gobierno revolucionario y la base campesinas en muchas zonas. En otras el campesinado al defender la *Revolución*, se defendían así mismos, frente al atropello de las fuerzas armadas de irregulares alzados en contra del gobierno revolucionario.

---

<sup>299</sup> Como es uno de los casos más sonados, el de *Pantasma* en octubre de 1983.

<sup>300</sup> *Taboada Terán, Álvaro. Op. Cit. Pág.266.*

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Una integrante de la *Contra* dando su versión, respondió amargamente al respecto: “Cambio de vida de mi familia; ¿Sabe usted, qué es quedarse sin nada, ni en que caer muerto, producto de esos hijuep...”<sup>301</sup> Un ex miembro del ejército, sobre la *Contra* es del criterio que:

“Bueno, en primer lugar, fue una actividad que Estados Unidos impulsó. Buscó la manera de atraer gente y otra razón importante fueron, las medidas fuertes y duras que la Revolución tomó con muchos sectores del campo, como es la expropiación de tierras [...] de manera injusta, si me caías mal, te quitaba tu tierra, ya está, eso era el ridículo, aunque no haya sido somocista; al somocista sí había que quitársela, pero vos no eras somocista, pero como vos no eras sandinista [...] te quitaban tu tierra; eso hizo que la gente se involucrara. [...] Otra manera fue, el Servicio Militar, así que el joven campesino, qué hacía?, bueno, tengo dos opciones, o me voy al Servicio Militar con el ejército, o me voy a la *Contra*, entonces se iban a la *Contra*, porque ahí sí iban libres, mientras que en el Servicio iban a la fuerza. Entonces, como el nicaragüense es así, si a vos te dicen no hagás eso, vos lo hacés, entonces ellos preferían irse de aquel lado, y se fueron. Pero sí quiero recalcar, que la, la columna vertebral de la *Contrarrevolución* fue la Guardia Nacional, y eso debemos estar claros”.<sup>302</sup>

Actitudes sectarias y dogmáticas<sup>303</sup> de muchos cuadros políticos, designados por el *FSLN* como autoridades gubernamentales o militares en las zonas rurales, generaron gran malestar, al no entender los vínculos interclasistas y la naturaleza del campesinado en el norte y en Boaco y Chontales; donde los funcionarios del Instituto Nicaragüense de Reforma Agraria (*INRA*) confiscaron indiscriminadamente y se encarcelaron a los sospechosos de colaborar con la *contrarrevolución* o ser *reaccionarios*.

Las políticas de planificación económicas centralizadas, dictadas desde el Ministerio de Planificación (*MIPLAN*), el Ministerio de Comercio Interior (*MICOIN*), el Ministerio de Comercio Exterior (*MICOEX*), la Empresa Nacional de Alimentos Básicos (*ENABAS*), etc. en aras de lograr “la hegemonía socio-estatal sobre el mercado” en el contexto de una economía de guerra, exacerbaban la ira de los pequeños y medianos productores, acostumbrados a su libertad de elección.

---

<sup>301</sup>“Señora *Contra*”. Entrevista realizada por la Lic. Alicia Granados en su casa de habitación en Managua, el 26 de septiembre de 2005.

<sup>302</sup>Arróliga, Bayardo. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 27 de octubre de 2005.

<sup>303</sup>Que en muchos casos provocaron el levantamiento de la población rural.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Se impuso además un drástico control de precios, suministros de insumos y maquinarias, el acopio de las cosechas, así como el almacenamiento y distribución al consumidor, restricción del comercio intrarregional con la instalación de los “*tranques*” en las carreteras donde decomisaban los productos, donde además los acusaban con una serie de epítetos –sospechosos, ilegales, agiotistas, especuladores, etc.- que justificaban en vez de explicar las medidas, con sentido de distribución justa en medio de la situación bélica, pero por ser vertical, atentaba contra la autonomía campesina.

Otra faceta del fenómeno contrarrevolucionario se dio costa Caribe,<sup>304</sup> donde muchas de las comunidades indígenas, entendían los *proyectos sociales* como formas de imposición desde el “*Pacífico*”, ya que el verticalismo, por ignorancia y sectarismo en muchos casos, desconoció la sensibilidad con respecto a las identidades étnicas. Lo anterior despertó recelos acumulados a lo largo de una historia de conflictos, entre los habitantes costeros y los llamados “*gobiernos españoles*” radicados en el pacífico del país.

La falta de tacto ante la *memoria histórica colectiva caribeña* todavía tenía el recuerdo y malestar de la llamada “*reincorporación*” de la Mosquitia de 1894, la ejecución en 1931 de un pastor moravo y la destrucción de la empresa bananera de la lucha de Sandino con elemento negativo y además las fuertes medidas contra los acusados de oponerse al proceso.

Esto significó, cárcel para algunos, la incorporación y vínculo a la contrarrevolución de 3,000 miskitos, que desde la Radio 15 de Septiembre fueron alentados a integrarse; como parte de la estrategia imperialista de agudizar las contradicciones interétnicas con fines contrarrevolucionarios.

---

<sup>304</sup>No se aborda en un subtítulo aparte, porque una de las limitaciones de este estudio es no contar con entrevistados de esa zona del país.



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Otros casos de esa estrategia imperialista fueron los de Vietnam (*con los montañeses*), en Angola (*la etnia de los Uvimbundu, que integra la UNITA*), en Líbano, etcétera.<sup>305</sup> Por otro lado, la Iglesia Morava reaccionaria desde los tiempos de Sandino, sumado a esto, la influencia de radios somocistas y la *Voz de América* (VOA), desde los tiempos que Puerto Cabeza fue la base de las tropas invasoras en la Bahía de Cochinos. Ya para 1950 se da un aumento de la población mestiza, trasladados desde occidente, en muchos casos “*agradecidos*” con Somoza por las tierras obtenidas, por ejemplo, el caso de Nueva Guinea.

Hasta julio de 1979, la costa Caribe de Nicaragua había sido una de las regiones más aisladas y menos conocidas de América Central. La población nicaragüense de las otras dos regiones desconocía casi por completo esta realidad de la “otra costa” y a su vez, pocos costeños lucharon por esa *revolución*; y todavía unos cuantos menos entendieron su propósito y su significado. La conciencia política de los costeños no sufrió alteraciones después del triunfo. En consecuencia, durante la lucha revolucionaria, ni siquiera intentaron cuestionar las estructuras que se imprimían en esa región, con sus particulares características dentro de la sociedad nicaragüense.

Estas estructuras sólo comenzaron a sufrir transformaciones después de 1979. Guardaban sentimientos más profundos de nacionalismo étnico, el cual fue considerado por los sandinistas como la disposición de vender todas las conquistas de la *Revolución* por un programa reformista que tocara el problema étnico.<sup>306</sup> En 1981 empieza la actividad militar en la zona del río Coco. La desconfianza resultante del gobierno hacia los miskitos llevaba a excluirlos del ejército, a la vez que los delegados del gobierno en la región provenían del Pacífico.

Un ejemplo fue que en 1980 se da la fundación del Instituto Nicaragüense de la Costa Atlántica (*INNICA*) como ministerio de gobierno encabezado por un elemento externo de la región, el Comandante Guerrillero William Ramírez quien desempeñó

---

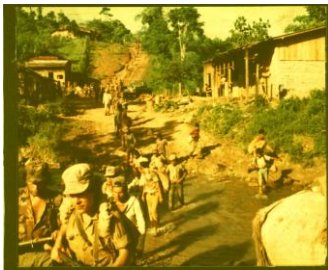
<sup>305</sup>Dunbar Ortiz, Roxanne. *La Cuestión Miskita en la Revolución Nicaragüense*. Editorial Línea. Serie Primera Línea. México, D.F., mayo 1986. Pág.21.

<sup>306</sup>Se le suma que en el pasado, la costa Caribe había sido base para hostilidades contra distintos gobiernos nacionales y como base de agresión contra otros países.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

este cargo hasta enero de 1985. Cuando los sandinistas tomaron el poder ya existía desde hacía algún tiempo una severa crisis económica que creaba desnutrición y hambre en la región, particularmente en las aisladas aldeas miskitas; esta crisis marcó una realidad abrumadora para la formulación de la política sandinista.

Stedman Fagott despertó el interés de los funcionarios estadounidenses en Washington, que miraban en él un aspecto muy fácilmente explotable de la situación en Nicaragua. Después del triunfo de la revolución, Fagott y Brooklyn Rivera, recién el triunfo revolucionario se incorporaron a la Asamblea Sandinista y pronto se volvieron las figuras más conocidas del pueblo *Mískito*. Los dos, soñaban con “una provincia autónoma, o por qué no, una república Miskita independiente, ocupando toda o parte de la costa atlántica de Nicaragua”.<sup>307</sup> Fagoth desde la Radio *15 de Septiembre*, amenazaba a los miskitos diciéndoles que, a la hora del combate, si no están de su lado, serán considerados sandinistas y asesinados. Esto era parte de la llamada “*guerra no convencional*”, que incluía una guerra ideológica y psicológica, es



decir, “*guerra moral*”. Desde dicha Radio, la 15 de septiembre, utilizaban lo emocional, lo psicológico, la distorsión de la historia, la distorsión de los hechos reales que pasaban.<sup>308</sup>

También les dijo que los sandinistas consideraban a todos los miskitos contrarrevolucionarios, debido a sus propios actos y que los sandinistas estaban llamando a los cubanos y rusos para bombardear y ocupar las poblaciones. Los miskitos deberían huir a Honduras mientras pudieran. El 3 de febrero de 1982, el Gobierno nicaragüense descubre un plan, “*Navidad Roja*” diseñado para provocar un levantamiento miskito. Tal vez 10,000 miskitos fueron a los campamentos hondureños.<sup>309</sup>

<sup>307</sup>Mendieta Chávez, Guillermo. Op. Cit. Pág.332.

<sup>308</sup>Antognazzi, Irma.- Lemos, María Felisa. Op. Cit. Pág.175.

<sup>309</sup>Dunbar Ortiz, Roxanne. Op. Cit. Pág.163.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Las evacuaciones de enero y febrero de 1982 efectuadas por los sandinistas impidieron toda posibilidad de reactivar el “*plan separatista*” de Fagott. Aproximadamente 60 comunidades del Caribe fueron evacuadas del río Coco a “*Tasba Pri*”<sup>310</sup> casi 80 kilómetros al sur. Sin embargo, este traslado a la postre se convirtió en otro grave error político, que provocó que 12,000 miskitos huyeran hacia Honduras. Que se dieran protestas por parte de Organismos Indigenistas Internacionales y de la Iglesia Católica.<sup>311</sup> Muchos de estos habitantes presenciaron la destrucción de sus comunidades por parte del ejército, con la lógica de no dejarles nada a los “*Contras*” y por el desconocimiento de la importancia del río para esta cultura, llegando con “*buenas*” intenciones, pero imponiéndolas con verticalismo; siendo este un dramático recuerdo para estas comunidades, donde actos violentos por parte de militares del *EPS* son recordados como *represión*.

“Mientras nosotros aprendíamos, el enemigo andaba metido de lleno”, era el sentir de los dirigentes sandinistas.<sup>312</sup> Tomás Borge en la Revista *Play Boy* señaló en cierta ocasión que: “...después del triunfo, enviamos a un grupo de compañeros a la región, pero no comprendieron las cosas como deberían haberlas comprendido; [...] cometieron terribles y alienantes errores en su trabajo con los miskitos”.<sup>313</sup>

Cabe señalar, sin embargo, otro elemento importante en la comprensión de esta complicada situación; durante los huracanes *Juana*(1088) y *Beta*(2006), se manifestó lo difícil que es evacuar de sus tierras o de sus casas, a los caribeños, que aún por situaciones de peligro por parte de la naturaleza se niegan a hacerlo.

En el caso del huracán *Juana* de octubre de 1988, la gente parecía decidida a enfrentarse con el huracán “sin abandonar su pedazo de terreno, sus tablas corroídas por la brisa de la amada bahía. Se batallaba contra la ancestral

---

<sup>310</sup>“*Tierra Libre*” en idioma miskito.

<sup>311</sup>Siendo el principal representando el Obispo Salvador Schaefer, quien después entró nuevamente a Nicaragua, sin sufrir ninguna represalia.

<sup>312</sup>Invernizzi, Gabriele./ Posani, Francis./ Ceberio, Jesús. Op. Cit. Pág.104.

<sup>313</sup>Dunbar Ortiz, Roxanne. Op. Cit. Pág.20.

incredulidad de la mayoría de los blufileños”.<sup>314</sup> Tuvo que llegar el Presidente Ortega hasta el lugar, para que se entendiera la gravedad de la situación.

En resumen, el poco conocimiento de la realidad de la población costeña, sumado a los prejuicios y la prepotencia de algunos cuadros y dirigentes del Estado y del *FSLN*, ubicados en la costa Caribe y desde Managua; fueron caldo de cultivo, entre otros factores externos, del conflicto armado de grandes proporciones que duraría casi ocho años entre sectores costeños principalmente los misquitos, y el gobierno sandinista. Ante la organización caribeña *MISURASATA*<sup>315</sup> y Fagot, la reacción por parte de los sandinistas no fue precisamente reflexionada; se cometieron algunas faltas graves cuyas consecuencias fatales repercuten todavía. El proyecto de *Tasba Pri* fue denunciado, acusándolos de crear “*campos de concentración*”.

Fagot Muller, después de salir de la cárcel a inicios de los ´80, trabajó estrechamente junto a somocistas, el ejército hondureño y la *CIA*, organizando el reclutamiento de refugiados indios para las bandas paramilitares de los *Contras* y viajaba constantemente entre Tegucigalpa y Miami, donde se encuentra realmente el comando central de las fuerzas que operaban contra los sandinistas. Todo ello era financiado por los fondos secretos de la *CIA* que, de acuerdo a informes de prensa, ascendían a “unos 30 millones de dólares aproximadamente”.<sup>316</sup>

Ahora bien, si Fagot Muller era realmente al inicio un “*agente somocista*” cuando fue arrestado por los sandinistas, queda por ver. De que después era no sólo agente somocista sino también de la *CIA*, no cabe la menor duda. El 28 de diciembre de 1981 cae un avión militar DC-3 no lejos de Puerto Lempira donde iban Fagot con Gustavo Blandón, antiguo oficial *GN* y con el Mayor Leonel Luque del ejército hondureño. Jane Kirkpatrick, la embajadora de Estados Unidos en las Naciones

---

<sup>314</sup>Cortés Domínguez, Guillermo. Fonseca López, Roberto. *El Ojo Maldito*. Editorial Nueva Nicaragua. Managua, Nueva Nicaragua, 1988. Pág.83.

<sup>315</sup>Organización del Caribe Nicaragüense “*Miskitos, Sumos, Ramas y Sandinistas*”.

<sup>316</sup>Neuberger, Günter. Opperskalski, Michael. *Op. Cit.* Pág.154.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Unidas, dijo que estaban en campos de concentración “250,000 indios mestizos”, equivocando el término miskito y la cantidad, que era de 150,000.<sup>317</sup>

Y es que en Centroamérica, la retórica puramente indigenista se ve cuestionada por la lucha de millones de indígenas en Guatemala y México. Un número sustancial de miskitos rechaza esta perspectiva indigenista. Además, en las comunidades miskitas de *Francia Sirpi* la CIA organizó un ataque. La facción de Brooklin Rivera reconoce que la comunidad fue empujada a la fuerza hacia Honduras. En enero de 1984, varios centenares de estos pobladores intentarían regresar a Nicaragua desde los campamentos de refugiados en Honduras, pero fueron atacados por militares hondureños, según el relato de Adolfo Pérez Esquivel quien integraba entonces una misión humanitaria en la región.<sup>318</sup>

A principios de 1984, se publicó el informe de la *Comisión Interamericana sobre derechos humanos* de la *Organización de Estados Americanos*. Extrañamente dicha comisión decidió aceptar solamente las pruebas del gobierno interesado (*Nicaragua*) y las organizaciones opuestas a la política nicaragüense y no incluyó documentos o testimonios de fuentes indígenas ni de organismos no-gubernamentales dedicados a los derechos humanos que no condenan al gobierno nicaragüense. A pesar de su actitud, la comisión no reveló nada grave contra el gobierno.

Myrna Cunningham, sustituye a William Ramírez en 1985 ante la presidencia. *MISATAN*,<sup>319</sup> que nació el 22 de julio de 1984. *MISURA*<sup>320</sup> es organizada en Honduras con Fagoth, obligando a comunidades enteras a irse a Honduras. Cunningham plantea que: “La propaganda estadounidense acerca de los miskitos sólo los muestra como gente oprimida por los sandinistas. Pero el problema en Nicaragua no es de miskitos contra sandinistas, es de revolucionarios versus contrarrevolucionarios y miskitos contra la revolución”.<sup>321</sup>

---

<sup>317</sup>Cardenal, Ernesto. Op. Cit. Pág. 644.

<sup>318</sup>Dunbar Ortiz, Roxanne. Op. Cit. Pág.41.

<sup>319</sup>Era la nueva organización -Miskitu Indian Asla Takanka Nikaraguata – de indios miskitos de Nicaragua.

<sup>320</sup>Organización Interétnica “Miskitos, Sumos y Ramas”.

<sup>321</sup>Dunbar Ortiz, Roxanne. Op. Cit. Págs.130-131.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Existían dudas de los europeos, las organizaciones de derechos humanos sobre la relación de los sandinistas con los miskitos. Pero, organizaciones indias tales como el Consejo Internacional de Tratados Indios (*IITC*) enviaron delegaciones y permanecieron en la costa Caribe durante los momentos álgidos de los ataques de diciembre de 1981. En la 38ava sesión de la *ONU*, reunida en Ginebra en marzo de 1982, el *IITC* confirmó la versión del gobierno de Nicaragua sobre los hechos ocurridos en ese entonces.

La faceta *oscura* del fenómeno contrarrevolucionario, que fue considerado el levantamiento campesino e indígena más importante en la historia de América Latina, es la incorporación de los militares argentinos, como asesores de este ejército irregular. “Argentina con todo y lo siniestro de los métodos que empleaban en la “guerra sucia”, era la única posibilidad y no podían perder más tiempo”,<sup>322</sup> según un ex coronel *GN*, incorporado en este proyecto. Los *militares argentinos* son increíblemente violentos contra todo lo que significa *izquierda*. La guerra que habían desatado contra los guerrilleros de esa tendencia es sin misericordia, los matan hasta dentro de las iglesias, si allí los agarran.<sup>323</sup>

En 1985 un estudio que hizo el congreso de los Estados Unidos reveló que de los 48 jefes militares de la *Contra*, 46 habían pertenecido a la *Guardia Nacional* de Somoza.<sup>324</sup> Y justamente uno de los que se sumaba a la *Contra* por intereses propios era Edén Pastora Gómez, el *Comandante Cero*, supuesto héroe popular. Quien se convirtió después del golpe al Palacio Nacional en el sandinista “*más visible*” para el triunfo de la Revolución. Pastora, supuestamente; al irse de Nicaragua iría a luchar a otras trincheras, la cual supuestamente sería Guatemala. A nadie se le ocultó que fue con dinero de la *CIA* que Edén Pastora, que no tenía un centavo, emprendería “*su lucha para recuperar la revolución*”.

---

<sup>322</sup> Mendieta Chávez, Guillermo. Op. Cit. Pág.280.

<sup>323</sup> Es en esta época, principios de los años ochenta, cuando los famosos “desaparecidos” empiezan a golpear la conciencia nacional en ese país del sur.

<sup>324</sup> Muchos de los seudónimos de algunos cabecillas “*Contras*” eran muy particulares, reflejo de acciones violentas con que actuaban: “*Boa Negra*”, “*Buitre*”, “*Escorpión*”, “*Cara de Malo*”, “*Veneno*”, “*Suicida*”, “*Atila*”, “*Mercenario*”,

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Ya tenía más de un año de haber hecho su famosa declaración de guerra a los sandinistas, pero nada había pasado. Se esperaba que los integrantes del Ejército Popular Sandinista y de las Milicias Populares, desertarían por millares al llamado del legendario *Comandante Cero*, pero no había sucedido,<sup>325</sup> demostrándose que quienes apoyaban a la *Revolución*, no lo hacían siguiendo a un ídolo o un caudillo.

Es justo señalar, que la *CIA* había intentado reiteradamente llevar a Pastora a una unión formal con el somocista *FDN*. Muy ostensiblemente, opinaron algunos observadores; sospecharon que Pastora, recibe en secreto dinero y armas de la *CIA* a la vez que rechaza públicamente tal colaboración para seguir viviendo de su fama como antiguo revolucionario.<sup>326</sup>

Pero sus imágenes ante Reagan, de verde olivo a pañoleta rojinegra en busca de ayuda son patéticas, digna de toda repugnancia, restándole toda credibilidad.

Parece ser, que desde que el 23 de octubre de 1978, cuando Daniel Ortega Saavedra diera a conocer a la prensa internacional, que el Comandante “*Cero*” que estaba a la cabeza del naciente ejército sandinista, era el que había de sustituir a la *G.N.*, una vez que fuera derrocado el régimen de Somoza.<sup>327</sup> Había tenido ambiciones de estar alto en la jefatura de la *Revolución*; al no ocurrir así, se pasó al lado *Contra*.

El 20 de marzo de 1983 la dirigencia de la *Contra* en el exilio anunció la formación de una *Junta de Gobierno* integrada entre otros por Alfonso Robelo, Edén Pastora, Lucía Cardenal –viuda de Jorge Salazar-, Alfonso Callejas Deshón –ex vicepresidente del gobierno de Somoza- y el ex coronel de la *G.N.* Enrique Bermúdez. Una *Fuerza de Tarea* de 1,200 hombres inicia una ofensiva en Jalapa para crear las condiciones con Honduras y la *Comunidad Internacional* para justificar la invasión directa de los Estados Unidos; este plan fracasó.

---

“*Machete*”, “*Bestia*”, “*Cascabel*”, “*Cáncer*”, “*Tiniebla*”. Aunque Reagan les dio nombre: “*Paladines de la Libertad*” y afirmó que “*eran equivalentes a los Padres Fundadores de la Unión Americana*”.

<sup>325</sup>Mendieta Chávez, Guillermo. *Op. Cit.* Pág.315.

<sup>326</sup>Neuberger, Günter. Opperskalski, Michael. *Op. Cit.* Pág.152.

El plan militar consistía en introducir fuerzas voluminosas de la contrarrevolución para controlar un amplio territorio y ocupar algunas cabeceras departamentales con el propósito de empantanar al ejército en esas posiciones y crear así una aparente situación de guerra civil. No lo lograron.<sup>328</sup>



En 1985 la *Contra* asumió el nombre de “*Resistencia Nicaragüense*”. Al frente de las operaciones militares el Coronel Enrique Bermúdez encabezó el nuevo *directorio político* de la *Resistencia* donde estaban Alfonso Robelo, Arturo Cruz (ex *JGRN*), Alfredo César (ex *miembro de la Asamblea Sandinista y del gabinete revolucionario*), Pedro Joaquín Chamorro Barrios (*hijo del periodista asesinado en 1978*), así como líderes de varios partidos políticos de tendencias liberal, conservadora, socialcristianas y socialdemócrata.

Al respecto, una combatiente de la llamada *Resistencia* plantea que: “*los dos bandos tuvieron apoyo económico para la guerra, a Nicaragua llegó ayuda pero el pueblo no la disfrutó. En Centroamérica también hubo apoyo a los bandos en Honduras, por ejemplo a nosotros*”.<sup>329</sup>

Por otro lado, desde los medios de comunicación se jugó un importante rol en la guerra contra la *Revolución Sandinista*; *La Prensa*, -el diario más antiguo de toda Nicaragua, que se situó en la oposición a la dictadura de Somoza, gozaba de un enorme crédito entre la población, que no se consumió;- comenzó desde los primeros momentos a jugar el papel asignado por la *CIA*.<sup>330</sup>

<sup>327</sup>Ortega Saavedra, Humberto. *La Epopeya...* Op. Cit. Págs.360-361.

<sup>328</sup>En esa ocasión es derribado un avión con armas por un miembro del servicio militar y es captura el soldado estadounidense Eugene Hassenfus, quien fue devuelto a E.U. y regreso posteriormente con ayuda solidaria al pueblo de Nicaragua.

<sup>329</sup>“*Señora Contra*”. Entrevista realizada por la Lic. Alicia Granados en su casa de habitación en Managua, el 26 de septiembre de 2005.

<sup>330</sup>Cabe recordar que en Chile durante el gobierno de Salvador Allende, donde los periódicos, la radio y la televisión controlados por la oposición, seguían desplegando una desenfadada campaña de mentiras y



Consistía en desatar toda una campaña de difamación y distorsión de la realidad con el ánimo de confundir a la población y crear el clima apropiado para la actividad contrarrevolucionaria. “Los titulares en un periódico recientemente controlado por la CIA son exclusivamente de modo negativo y hacen responsable al gobierno socialista de todo infortunio en que de repente pueda verse afectado el país”.<sup>331</sup> La *Propaganda Taimada*, donde la página titular se asemeja más a un afiche político que a un periódico, los ataques indirectos a los miembros del gabinete se llevan a cabo casi a diario, etc.

En la historia del *IAPA*<sup>332</sup> puede verse con claridad cómo la CIA se ha servido de esta agencia como instrumento. Fundada en 1926 en los años ´70 4 periodistas de *El Mercurio* fueron llamados al círculo de directores. Uno de ellos Hernán Cubillos que después fue Ministro de Relaciones Exteriores de Pinochet. El dueño de *El Mercurio* fue elegido presidente del *Comité de Libertad de Prensa* y posteriormente de la misma *IAPA*.

En un encuentro anual en San Diego, esta institución incorporó a su junta directiva a *Pedro Joaquín Chamorro Barrios*, quien entonces no era propietario ni editor de *La Prensa*, pero la CIA lo necesitaba puesto que tenía el mismo nombre que su padre asesinado por el somocismo.

Tras su designación, fue nombrado subdirector de *La Prensa* y cuando llegó a la presidencia de la *IAPA*, el periódico publicó los documentos como miembro de la misma.

---

calumnias, donde *El Mercurio*, machacaba casi a diario que Allende quería convertir a Chile en una “colonia rusa”; que estaba controlado por Fidel Castro y que a Chile le amenazaba una “dictadura roja”. En Jamaica, también lo hicieron con el *Daily Gleaner* en contra del gobierno democrático de Michael Manley.

<sup>331</sup>Neuberger, Günter. Opperskalski, Michael. Op. Cit. Pág.40.

<sup>332</sup>Inter. American Press Association, cuyos servicios llegan a cerca de 1,000 periódicos.

#### 4.3 La beligerancia política de la Iglesia Católica en la Nicaragua revolucionaria.



Los héroes de la *Contra* eran figuras símbolos como el Papa, Cristo, Obando, etc. La *Contrarrevolución* ocupaba la figura del Papa en sus afiches que decían: “*El Papa está con nosotros*”, la Iglesia nunca dijo nada. La *CIA* pagó a Humberto Belli<sup>333</sup> para elaborar un libro sobre la persecución religiosa en Nicaragua, publicado después con nombres supuestos, en una editorial ficticia. Y es que lo étnico y lo religioso eran piezas claves en la estrategia de los yanquis; “*Religion is a battleground in Santa Fe’s World War III: “U.S. foreign policy must begin to counter (not react against) liberation theology”. Marxist-Leninist forces have infiltrated the religious community “with ideas that are less Christian than Communist”*”

“ 334

La violencia se va dando alrededor de algunos dirigentes de la Iglesia Católica, como un resultado de su actuación política. Cuando un obispo o específicamente el Obispo de Managua, se traslada de una iglesia determinada, a su acto religioso, muchos feligreses van a escuchar al representante religioso, pero alrededor del obispo se mueve permanentemente un grupito de políticos que tienen una actitud catalogada como contrarrevolucionaria. Que lanzan consignas contrarrevolucionarias y levantan o tratan de levantar la figura de un Cristo enemigo de la *Revolución*. Inmediatamente se producen conflicto donde se realiza el acto religioso.

Se da la respuesta de los sectores populares que están con la *Revolución* y se produce el enfrentamiento. Entonces costaba trabajo diferenciar quiénes llegaron a una iglesia, sencillamente a un oficio religioso y a escuchar a su obispo, y quiénes llegaron en función de provocadores políticos.

---

<sup>333</sup>Ex ministro de educación del gobierno de Violeta Barrios, miembro del Opus Day.

<sup>334</sup>Sklar, Holly. Op. Cit. Pág.59.

No ha sido Nicaragua la causa de ninguna división en la Iglesia,<sup>335</sup> de promover determinadas corrientes de interpretación teológicas en la iglesia ni cosa por el estilo; eso es anterior a la *Revolución*. Entonces soplaban otros vientos dentro de la Iglesia Católica y eso hizo que participaran los cristianos en el *FSLN*, o sea, que los cristianos fueran parte del corazón del Frente Sandinista. La religión no era “*opio del pueblo*” sino que era un elemento libertador del pueblo.

En Honduras por ejemplo, la Iglesia Católica criticó severamente la conducción del gobierno de Suazo Córdova; en octubre de 1982. En julio de 1983, se declararon en contra de la guerra con Nicaragua, según el documento “*Mensaje de los Obispos de Honduras por la Paz*”. De alguna manera, las críticas de la iglesia católica al gobierno de Suazo, pusieron freno a su comportamiento de política interna.

En cambio, en Nicaragua la Iglesia Católica orientó sus esfuerzos a demonizar los elementos de modernidad del liberalismo, contribuyendo de esta manera al atraso intelectual de las élites del país.<sup>336</sup> Coincide con la defensa del catolicismo, como una de las banderas que enarboló la contrarrevolución. Los manuales de entrenamiento ideológico de los rebeldes anti-sanidinitas promovían el uso de consignas religiosas.

El desencuentro entre la Iglesia Católica y el *FSLN* degeneró en una relación de abierta y mutua hostilidad, se vio agravada por las profundas y conservadoras transformaciones doctrinales que introdujo el Papa Juan Pablo II para contrarrestar los efectos de la “*Teología de la Liberación*”. En 1980 y 1981, los obispos mantuvieron una posición crítica contra las tendencias del proceso revolucionario, sin abandonar la visión modernizada del poder y de la historia, que habían promovido

---

<sup>335</sup>Lo que llaman la Iglesia Popular, no fue una idea de la Revolución Sandinista. Surge del espíritu cristiano renovador de las encíclicas del Papa León XIII “*RERUM NOVARUM*” y la del Papa Juan XXIII “*QUADRAGESIMO ANNO*”, que lanza la Encíclica “*PAZ EN LA TIERRA*”; en la que se proclama que no puede haber paz entre los hombres, al menos de que haya paz dentro de cada persona. Las ideas progresistas sociales y económicas propugnadas anteriormente por escasas congregaciones religiosas como la de Maryknoll, en Estados Unidos, se convierte en política del Vaticano.

<sup>336</sup>Pérez Baltodano, Andrés. *Entre el Estado Conquistador y el Estado Nación: Providencialismo, pensamiento político y estructuras de poder en el desarrollo histórico de Nicaragua*. Universidad de Western Ontario, Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, Universidad Centroamericana, Fundación Friedrich Ebert en Nicaragua. 2003. Pág.366.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

durante la década anterior. Muy pronto, sin embargo, la visión humanista empezó a cambiar.

Los obispos, amparados en las enseñanzas de Juan Pablo II, enfrentaron su propia lucha contra la “*iglesia popular*”, como una lucha contra el “*doble magisterio*” condenado por el Papa. La jerarquía católica, además, se apoyó en el anticomunismo de Juan Pablo II para mantener su posición crítica contra el sandinismo.

Pero si la Iglesia quería que la *Revolución* no fuera atea y ateizante, lo primero que debió hacer es estar presente en ella y ser testigo de Dios. La Iglesia tiró a los cristianos de la *Revolución*, colaboraba a que la *Revolución* pueda hacerse atea y ateizante. Y la verdad es que lo que más disgustaba al Papa de la *Revolución* de Nicaragua es que fuera una revolución que no perseguía a la Iglesia.

Él hubiera querido un régimen como el de Polonia, que era anticatólico en un país mayoritariamente católico, y por lo tanto impopular. Lo que menos quería era una revolución apoyada masivamente por los cristianos. *¡Y lo peor de todo para él es que fuera una revolución con sacerdotes!*

Varios hechos exacerbaron el conflicto, como fue el acompañamiento hacia Honduras del Obispo de Bluefields, Monseñor Salvador Schaefer a los Miskitos durante el operativo de *Navidad Roja* (1982); la trama contra el padre Carballo<sup>337</sup> (1982) que un total desacierto político por parte del gobierno sandinista; el caso del padre Peña;<sup>338</sup> la denuncia como “*diversionismo*” de parte del gobierno de las apariciones de la Virgen de Cuapa (*mayo de 1980*); el acoso al señor Obispo, Bosco Vivas; la expulsión del Obispo de Chontales, Monseñor Pablo Antonio Vega<sup>339</sup> a

---

<sup>337</sup>Al cual lo sacaron desnudo frente a las cámaras de TV por una agente de la DGSE, con ánimos de desprestigiarlo moralmente ante la sociedad.

<sup>338</sup>A quien la DGSE filmó en video su participación directa en el planeamiento de atentados terroristas a lo interno de la Capital.

<sup>339</sup>Quien para cuando cayó un helicóptero lleno de civiles, incluyendo muchos niños (los de Ayapal) en el traslado de los miskitos a zonas alejadas de la guerra; declaró ante la prensa que “era más importante matar las almas que los cuerpos”, en clara alusión al gobierno sandinista y al hecho de ser incapaz de condenar las actividades de la Contra.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

quien en helicóptero transportaron por la fuerza a territorio hondureño (1984) por estar involucrado con actividades contrarrevolucionarias.

Problemas como el del Colegio Salesiano de Masaya,<sup>340</sup> se debe entender como parte de la violencia política que se estaba viviendo alrededor del tema religioso, y que lleva en determinado momento a una dinámica confrontativa que no hace diferencias, y que afecta a sectores o intereses que la *Revolución* en ningún momento quiere afectar; y que la Iglesia es parte beligerante en este conflicto. El conflicto se agudizó el 4 de marzo de 1983 durante la visita del Papa Juan Pablo II a Managua. Posiciones a este respecto hay muchas, pero es llamativo que sólo una de las entrevistadas manifestó alguna cosa al respecto, parece ser que no tiene, a esta altura, tanta relevancia este hecho.<sup>341</sup>

El silencio se manifestó en la *memoria* de los entrevistados. Es significativo este hecho, en una sociedad sumamente religiosa y tradicionalista como la nicaragüense. Sólo una de las consultadas en este trabajo de investigación, de quince personas, hace referencia a este hecho. A pesar de que algunos de los entrevistados manifestaban alguna cosa sobre los valores “*comunistas*” y “*ateos*” promovidos por la *Revolución*. La entrevistada que hizo esta referencia fue una integrante campesina de la *Contra*, quien manifiesta que:

*“La educación sólo le enseñaron a los chavalos a adorar a los sinvergüenzas, odiaban ellos a Dios nuestro señor. Eso lo demuestra el desaire que le hicieron al pobrecito Papa Juan Pablo II. Se perdieron todos los valores, el respeto a los padres y maestros por decir así”.*<sup>342</sup>

En aquel momento, la *Conferencia Episcopal* acusó al *FSLN* de cometer un incalificable irrespeto contra la eucaristía y la persona del vicario de Cristo, al pretender convertir la misa en un acto político partidista. Miles de sandinistas interpellaron su homilía pidiendo a gritos que condenara la guerra de agresión yanqui, y la dirigencia revolucionaria salió al frente del estrado a entonar el himno sandinista, apenas concluida la ceremonia religiosa.

---

<sup>340</sup>Confrontación con las masas organizadas y religiosos católicos, por el uso del púlpito para ataques políticos antisandinistas; llegando al punto de disparos a la Policía por parte de los vigilantes de este centro religioso.

<sup>341</sup>La llamada Memoria Flash, también tiene al olvido como un protagonista de la memoria.

<sup>342</sup>“Señora Contra”. Entrevista realizada por la Lic. Alicia Granados en su casa de habitación en Managua, el 26 de septiembre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*



Esto último, fue una táctica psicológica, para evitar enfrentamientos violentos, como efectivamente se logró en ese duro momento, según Aldo Díaz Lacayo, el principal organizador del evento, donde se habían congregado alrededor de 700,000, siendo todo un operativo; desde lugares muy lejanos salió gente para ver al Papa ese 4 de marzo de 1983. *¿Por qué se dijo que a muchos se les había impedido llegar?*

Los miembros de la *Dirección Nacional del FSLN*, presentes en el acto religioso, no intervinieron para controlar a los manifestantes. Esta actitud intensificó la sospecha de una protesta orquestada por el mismo Frente Sandinista contra el Papa. Independientemente de la veracidad de esta sospecha, la conducta de los manifestantes durante la misa papal elevó el nivel de confrontación.

Pero, confirmando la versión de que el Papa vino en plan de confrontar a la Iglesia Popular en el contexto revolucionario, hay quienes manifiestan de manera clara que: "Los comentaristas políticos consideran este viaje del Papa una *"Cruzada"* contra los sacerdotes progresistas. Juan Pablo II, quien antes de ser elegido el Pontífice de la Iglesia Católica era el Cardenal Arzobispo Karol Wojtyla de Cracovia, Polonia, estaba totalmente claro que los sandinistas al asumir el poder en 1979 habían establecido un gobierno de inclinación marxista y de principios ateos."<sup>343</sup> Y de manera categórica sostienen que:

"La misión principal del viaje del Santo Papa era la de apoyar la Carta Pastoral del 27 de Febrero de 1983 de los obispos de Nicaragua en la cual criticaban fuertemente los principios de la Iglesia Popular. "Algunos Papas de la Iglesia Católica han sido criticados a través de la historia por callar atrocidades, como los que cometió Hitler contra los Judíos. Por eso no dudo que Juan Pablo II haya buscado la forma de liberar pacíficamente a todos los pueblos que estaban bajo el yugo de la extinta Unión Soviética".<sup>344</sup>

---

<sup>343</sup>Argüello, Roberto J. *Op. Cit.* Pág.58.

<sup>344</sup>*Ibid.* Pág.63.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Y es que los acontecimientos de Polonia serían utilizados para reforzar esta imagen de una Iglesia perseguida, a la vez refugio y lugar de expresión política de los privados de un espacio legal para hacerlo. El Obispo Casaldáliga cita una frase de Tomás Borge: *“Nicaragua es el único lugar del mundo donde es la Iglesia la que persigue a la Revolución”*.

En realidad desde 1981, coincidiendo con el inicio de la administración Reagan y con el famoso documento de *Santa Fe* que ordenó la persecución de la *Teología de la Liberación*; Monseñor Obando junto a otros obispos más, desataron una persecución implacable contra sacerdotes y monjas que trabajaban en los barrios populares y habían hecho la *“opción por los pobres”*.<sup>345</sup>

El entonces Monseñor Obando dio la bienvenida al Papa, comparándola, su llegada a Nicaragua a la visita que una vez Juan XXIII había hecho a una cárcel de Roma. El pueblo aplaudió eso, fue un ataque directo a la *Iglesia Popular*. El Papa estaba agresivo en su tono, la primera muestra la dio al romper el protocolo en el aeropuerto A. C. Sandino, a la hora de su bienvenida, cuando regañó en público, no a un sacerdote católico, sino al Ministro de Cultura del gobierno de Nicaragua. Ernesto Cardenal manifestó que el Papa le dijo: *“¡Usted debe regularizar su situación!. Como no contesté nada, volvió a repetir la brusca admonición. Mientras enfocaban todas las cámaras del mundo”*.<sup>346</sup>



---

<sup>345</sup>Cardenal, Ernesto. Op. Cit. Págs. 444-445.

<sup>346</sup>Ibid. Cit. Pág. 423.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Muy poco se hace referencia de la misa en la Ciudad de León, con el mismo mensaje, pero con una concurrencia mayoritariamente campesina, que no captó el fondo del mensaje y que estaba entusiasmada con la presencia del Papa. No hubo problema alguno, lo que hace indicar que el interés general era que todo saliera bien; eso hacía que todos ganaran. Por la tarde en la Capital, Managua, la *plaza* estallaba en aplausos y vivas al Papa. Sólo el Padre Bismark Carballo llevó 50,000 personas. La orientación que había era de no decir consignas políticas. Pero, la controversia se presenta en este punto, al decirse que, “mientras Juan Pablo II pronunciaba el sermón en la *plaza*, las turbas sandinistas comenzaron a gritarles toda clase de groserías. Algo insólito y nunca visto antes en el mundo”.<sup>347</sup>

El grito predominante era el de *¡Queremos la Paz!*; pero a medida que pasaba la misa y no había palabra alguna del Papa, las consignas políticas del momento iban dejándose escuchar, hasta que muy molesto el Papa, después de haber dicho varias veces *¡Silencio!*, hizo por única vez referencia a la situación de guerra al decir: *¡La primera que quiere la paz es la Iglesia!* *¡Silencio!*;<sup>348</sup> eso irritó al pueblo, nadie los había callado durante la *Revolución*. Los gritos al momento de la misa eran *¡Queremos la paz! ¡Poder Popular! ¡No pasarán! Vivas al FSLN*.

La renuencia del Papa a responder a la petición de los manifestantes intensificó la desconfianza que muchos sentían con relación a la posición de la Iglesia Católica en el conflicto. Casos, como el del Obispo Silvio Fonseca, habían agravado las relaciones, al negarse a officiar misa a los caídos, diciendo que él no lo hacía por los *comunistas*.<sup>349</sup>

En cambio en El Salvador, abrazó al asesino de Monseñor Romero, a pesar de que había orado en su tumba. Otro elemento importante, que intensificó la situación en aquel marzo de 1983, era que 17 muchachos de *Juventud Sandinista* movilizados en uno de los tantos batallones de reserva, habían caído a manos de la

---

<sup>347</sup>Argüello, Roberto J. Op. Cit. Pág.59.

<sup>348</sup>Se recuerda sólo a dos personas callando a la multitud en una plaza en Nicaragua; al Papa Juan Pablo II en 1983 y a Rosario Murillo en la celebración del XXV aniversario de la Revolución el 19 de julio de 2004.

<sup>349</sup>Las imágenes de TV, la derecha las siguen ocupando como tergiversación política con fines electoreros.



MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*Contrarrevolución* en un pueblo de las montañas nicaragüenses, San José de las Mulás. La sangre estaba fresca, y se esperaba del Papa al menos una palabra a favor de la paz.

Anteriormente, las madres habían iniciado ese clamor por sus hijos caídos; y el Papa no hizo caso; esas madres que nunca fueron recibidas por Monseñor Obando cada jueves que iban a plantarse frente a la curia. El pueblo le faltó el respeto al Papa, es verdad, pero es que antes el Papa le había faltado el respeto al pueblo. El Papa buscaba apoyo pero no resultó, no fue su “*segunda Polonia*” llegó a desestabilizar a la *Revolución*. El pueblo defendió su revolución y rechazó al Papa, la noticia mundial fue “*el agravio que se hizo al Papa en Nicaragua*”.<sup>350</sup>

En las diferentes misas campales de Centroamérica el mensaje del Papa fue la paz, menos en Nicaragua. No habló de paz y no rezó por los caídos. En los países latinoamericanos donde había guerrillas el Papa siempre se dirigía a los guerrilleros exhortándolos a que depusieran las armas.

Solamente no lo hizo en Nicaragua y era el único sitio donde su exhortación podía haber influido, porque cometían muchas atrocidades y crímenes invocando su nombre. Inclusive, dos años después, el Papa Juan Pablo II en diciembre de 1985, al dar un mensaje a todos los pueblos de la tierra manifestaba que la paz era un valor sin fronteras. Pero se insiste en decir que el “*régimen marxista*” había cometido ultraje ante el santo pontífice.

Fue un descrédito ante algunos medios internacionales para la dirigencia revolucionaria, pero se consolidó a lo interno del país, el Papa no hizo lo que logró en Polonia. Su regreso fue de vergüenza. “*la noche oscura*” -a pesar del sol de la tarde al inicio de la celebración- es el lema antisandinista desde ese momento, palabras de un Papa que perdonó al agresor que intentó asesinarlo, pero no perdonó nunca a la

---

<sup>350</sup>Cardenal, Ernesto. *Op. Cit.* Pág. 429.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*Revolución Sandinista.* Inclusive, en su visita a Cuba recientemente, no llegó con la hostilidad con que llegó a Nicaragua en aquel 1983.

Poco tiempo después de este incidente, en 1985 Juan Pablo II nombró Cardenal al Arzobispo Miguel Obando y Bravo, reforzando de esta manera, el poder de la Iglesia en Nicaragua. Como el gobierno de Reagan no podía operar libremente en Nicaragua, tuvo que reforzar el papel de su principal aliado moral y político en el país: la Iglesia Católica. Desde 1981, la *CIA* comenzó a canalizar en secreto fondos a los altos funcionarios de la Iglesia Católica. El dinero resultó especialmente útil para ayudar a Obando a ampliar las operaciones de la estación radial y las de su periódico, *La Prensa*,<sup>351</sup> los que servían de plataforma a la oposición contra el gobierno sandinista.

Esta manipulación de la información y propaganda significó también, la utilización flagrante de símbolos religiosos,<sup>352</sup> fundamentalmente de la *Cruz* y de la *Virgen María*, la cual fue comenzada por *La Prensa* y la *CIA*, no por la Iglesia Católica nicaragüense. A pesar de que la evidente intención de la campaña propagandística era dañar la relación entre la iglesia y el Estado, el tono religioso que tomó el enfrentamiento político no fue tocado por la iglesia.

El periódico *The New York Times* en mayo de 1981, publicó las declaraciones de un sacerdote extranjero que decía: “La veneración a la Virgen de Cuapa es expresión del miedo al comunismo”.<sup>353</sup>

---

<sup>351</sup> *Diario que hasta hace poco tiempo, mantenía tres banderas en las afueras de sus instalaciones, una de ellas, la de la Iglesia Católica.*

<sup>352</sup> *Con el gobierno de Salvador Allende pasó algo similar, se repartieron muchos miles de estampas de la Virgen del Carmen, considerada patrona de Chile, con la siguiente leyenda: “Santa Virgen del Carmen, reina y protectora de Chile, ¡Sálvanos de los ateos comunistas!”. La Iglesia Católica guatemalteca, jugó un papel similar en la Guatemala de Arbenz, haciendo campaña sucia con la Imagen del Cristo de Esquipulas.*

<sup>353</sup> *Neuberger, Günter. Opperskalski, Michael. Op. Cit. Pág.62.*

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Y es que, antes de que se dé un “*milagro*”, tiene que prepararse el terreno para ello; no quiere decir que la *CIA* haga su jueguito solamente con periódicos extranjeros. Las campañas propagandísticas son coordinadas con una ofensiva económica, diplomática y paramilitar. Finalmente esto se hace realidad en el caos económico sostenido por la propaganda.

De repente, surgen varios problemas como la escasez, los conflictos con los Estados vecinos, confrontaciones raciales o religiosos, sabotajes en el transporte o en las comunicaciones. En Nicaragua se apareció la *Virgen María* justamente en el momento que Morris Zerulo, un predicador estadounidense de *derecha*, llegaba al país en medio de una gran campaña de publicidad en la que se destacaba su supuesta habilidad en expulsar malos espíritus, de los que se encontraba cuajada Nicaragua. Los Estados Unidos frenaron su ayuda económica, el Departamento de Estado yanqui planteó que Nicaragua auspicia levantamientos en El Salvador.

Cuando los sandinistas acusaron al Arzobispo Miguel Obando y Bravo de ser un “*agente*” pagado por la *CIA*, la Iglesia negó enfáticamente los cargos. En verdad, Obando no era un “*agente*”, pero la *CIA* lo consideraba como uno de los principales “*aliados*”, ansioso de cooperar con los esfuerzos patrocinados por la *CIA* para desacreditar a los sandinistas.<sup>354</sup> Monseñor Obando siempre ha sabido manejarse en política, como un hábil y experimentado *pragmático*.

Sobre este trasfondo, y con el contexto de un acercamiento histórico entre la administración estadounidense y el Vaticano, el nombramiento del Arzobispo Obando y Bravo como Cardenal en abril de 1985 fue visto por el *FSLN* como la más clara expresión de que se pretendía erigirlo como figura política que llenara el vacío de líderes opositores civiles. Esa tesis se afirmó, cuando a su regreso de Roma, en junio de 1985, el Cardenal pasó por Miami oficiando su primera misa para los somocistas y contrarrevolucionarios allí reunidos.

---

<sup>354</sup>Vargas, Oscar René. *Op. Cit. Pág. 128.*

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Una vez en Managua inició una serie de giras con características claramente políticas, levantando la consigna de que el gobierno debía dialogar con la contrarrevolución, tal como lo planteaba Reagan.

La CIA ocupa la estrategia de “*doble vía*”, donde el ahora Cardenal Obando encajaba justamente a forzar a los sandinistas a negociar con la contrarrevolución. Además, el *Instituto de Democracia y Religión* daba apoyo económico a Monseñor Miguel Obando y Bravo, Arzobispo de Managua en ese entonces y lo condecoraron por su “lucha acérrima al proceso revolucionario nicaragüense”.<sup>355</sup>

Y es que se afirma que Juan Pablo II “unió esfuerzos con el presidente norteamericano Ronald Reagan para aniquilar a la Unión Soviética. Dentro de esta estrategia, Juan Pablo II participaría al lado de Estados Unidos para buscar la libertad de los países cautivos por el *Comunismo*, incluyendo al sufrido pueblo de Nicaragua, que era gobernado por nueve ateos”.<sup>356</sup> Había hostilidad del Vaticano junto con Estados Unidos en una *Santa Alianza Papa-Reagan* contra el *Comunismo*.



Al igual que la respuesta del catolicismo frente a la *Revolución Sandinista*, la posición del protestantismo nicaragüense frente a este proceso de cambios fue variada y compleja. De acuerdo, a las declaraciones del almirante John Poindexter, en ese momento Director Adjunto del Consejo de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, que hizo durante las investigaciones del escándalo *Irán-Contras* aseveró que:

---

<sup>355</sup>Avellán, Héctor. “¡Viva Reagan, muerto!”. *El Nuevo Diario. Página de Opinión*, 12A. Managua, Nicaragua. Viernes, 9 de julio de 2004. Pág.12A.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

“Informábamos a los obispos (de Nicaragua) sobre lo que pensábamos que iba a hacer el gobierno nicaragüense”. También señaló que la CIA entregaba fondos a los obispos de la Iglesia católica, “esto se hacía directamente con el Obispo (Obando y Bravo) en Nicaragua”.<sup>357</sup>

La clave del éxito de todas estas maniobras y por supuesto, la diferencia está en que la Iglesia tiene una gran autoridad moral y se cree lo que ella dice, aparte de que su estructura es tan perfecta como la del *FSLN*, sólo que con más experiencia, porque tienen veinte siglos de vida.

Pero en Centroamérica la situación era algo distinta respecto a Nicaragua; y ahí el Vaticano no se pronunció con la misma que en el caso de su relación con la *Revolución Sandinista*.

En 1980, el 2 de diciembre, 4 religiosas estadounidenses, todas trabajadoras sociales fueron violadas y asesinadas por la *G.N.* salvadoreña, por “*subversivas*”. El 5 de diciembre suspenden la ayuda militar de Carter a El Salvador hasta que se castigue a los culpables. El 13 de diciembre de 1980 José Napoleón Duarte, se convierte en el presidente de la Junta Cívico-Militar salvadoreña, por parte de la derecha social-cristiana.

El 23 de diciembre Carter dispone la reanudación de la ayuda económica a la junta salvadoreña, a pesar de que no se había averiguado nada del caso de las religiosas. El 18 de enero de 1981, Carter anunció un sustancial aumento de la ayuda económica a la junta militar salvadoreña, pese a que ésta no ha respondido por la muerte de las cuatro religiosas estadounidenses.

Fuentes de la Católica Orden Maryknoll, a la que pertenecían dos de esas víctimas, revelaron que funcionarios del Departamento de Estado no entregaron a Carter la detallada información enviada por el embajador White, revelando el involucramiento del régimen militar en ese múltiple crimen.<sup>358</sup>

---

<sup>356</sup>Argüello, Roberto J. *Op. Cit.* Pág.63.

<sup>357</sup>Vargas, Oscar René. *Op. Cit.* Pág.129.

<sup>358</sup>Selser, Gregorio. *Honduras... Op. Cit.* Pág.104.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Y en Nicaragua, sólo porque el discurso del Papa no coincide con el de las masas revolucionarias cristianas se maximiza como el gran irrespeto al llamado “*vicario de Dios*” Esta es una *Revolución* con tanta participación de cristianos y de sacerdotes, que en la época del liberalismo clásico la hubieran catalogado como una *Revolución Clerical*. Pero en la medida en que la actividad religiosa sea utilizada como un instrumento político contra la revolución, se tenía que asumir una actitud política.

Eso explica que se hayan expulsado a algunos sacerdotes; varios de ellos incluso andaban reclutando contrarrevolucionarios. No se actuó contra religiosos, sino contra agentes políticos. Pero la Iglesia siempre se ha creído la única, la Universal, la que siempre tiene la razón. Desde su seno afirman que: “Esto no es ningún fanatismo o intransigencia... es la única que recibió la plenitud de la verdad y de los medios de salvación...”<sup>359</sup>

*¿Será que algún día la alta jerarquía de la Iglesia Católica en Nicaragua pida perdón por el papel jugado en los 80’ a favor de la política estadounidense o por declarar a Somoza García, Príncipe de la Iglesia; por parte de Monseñor Alejandro González el 29 de septiembre de 1956? El Vaticano ya lo hizo por los crímenes cometidos por la Inquisición o por la complicidad con el Nazismo, la jerarquía nicaragüense sigue en deuda, si es que quiere una auténtica y verdadera reconciliación con su pueblo.*

---

<sup>359</sup>Silberstein, Augusto. Brancher, Paulo Marcos. *50 Preguntas al Papa Juan Pablo II (Respuestas Basadas en sus Enseñanzas)*. Ediciones Dabar. México, D.F. Noviembre, 1998. Pág. 32.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

***“Fue el mejor de los tiempos, fue el peor de los tiempos;  
fue tiempo de sabiduría, fue tiempo de locura;  
fue una época de fe, fue una época de incredulidad;  
fue una temporada de fulgor, fue una temporada de tinieblas;  
fue la primavera de la esperanza,  
o fue el invierno de la desesperación.”***  
Dickens, Historia de dos ciudades.

### **\*Capítulo V:**

**Reflexiones sobre los valores promovidos por la Revolución, la forma en que finalizó y las perspectivas futuras de los protagonistas de aquellos años.**



## **5.1 Las influencias culturales, recreativas y sus críticas sobre los valores promovidos en esos años.**

Para lograr el ambicioso objetivo de una *nueva Nicaragua* el *proyecto educativo* fue el pilar fundamental de la educación revolucionaria, científica con ribetes políticos. Carlos Tünnermann al respecto señala que: “la educación que recibe la juventud en las escuelas y en los colegios tiene que ver con el contexto revolucionario, porque no existe ninguna educación neutra.

Toda educación tiene que afianzar en ellos la conciencia revolucionaria. Eso no es manipulación, no es adoctrinamiento, sino, simplemente, dar una educación permanente, de acuerdo con los valores de la Revolución, los valores por los cuales el pueblo de Nicaragua pagó una cuota alta de sacrificio para liberarse de la dictadura”.<sup>360</sup>

El acceso masivo a la educación era importante para lograrlo, *Marcos Mendoza* comparte su visión en este aspecto de la apertura que hubo al sistema educativo:

*“Había una oportunidad de que las personas por medio de la educación, vengan a aprender, a conocerse a ellos mismos, los recursos con que cuentan y ponerlos al servicio de ellos mismos; y que ellos se superaran por medio de la educación, la formación integral. Y como que ahí sería calzar en ese engranaje para que pudiera preparar a personas para que ellos pudieran servir mejor, vivir mejor ellos, servir a su familia y a la sociedad en su conjunto. Entonces en este aspecto miré muchos cambios, tanto la Cruzada Nacional de Alfabetización y después, los Programas de Educación que se dieron. Se hablaba del Hombre Nuevo, lo que eran los principios, para la formación integral del individuo pues, que se logro mucho, por ejemplo, campesinos, personas pobres, tuvieron la oportunidad de estudiar en la Universidad, de prepararse y hoy muchos de ellos son profesionales, profesionales, que son bien cocientes y eso ayudó mucho que, pero la misma situación de la guerra”.*<sup>361</sup>

---

<sup>360</sup>Ortega Saavedra, Daniel *Democracia...* Op. Cit. Pág.88.

<sup>361</sup>Mendoza, Marcos. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Colegio Madre del Divino Pastor de Managua, el 10 de noviembre de 2005.



MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Las críticas no se hicieron esperar, por ejemplo por fomentar el respeto a los *símbolos patrios*, paralelamente con los de la *Revolución*. En todo caso el principal valor a promover fue el patriotismo; *Douglas Castillo* al respecto afirma:

*“Bueno, se trató de recuperar el nacionalismo y el valor hacia las personas, se fomentó bastante [...] la ideología, cómo decirte, nacionalista y [...] solidaria. La educación, fue muy importante para nuestro pueblo, porque realmente se vio que se estaba educando a la ciudadanía, en el campo, al campesinado”.*<sup>362</sup>

Justamente, uno de esos valores que se empezó a fomentar fue la *solidaridad*,<sup>363</sup> no sólo por la que se percibía desde fuera por parte de los cooperantes *“internacionalistas”*, sino la solidaridad entre los mismos nicaragüenses y sobre todo con la lucha de otros pueblos.

Esa solidaridad con otros pueblos respondía al llamado internacionalismo, que era identificado por eso, como elemento clave del sandinismo. El *General de Hombres Libres* es claro al afirmar que “Mi idealismo campea en amplio horizonte de *internacionalismo*.”<sup>364</sup> El Comandante de la Revolución Víctor Tirado López, señala acertadamente que:

“La fuente original de nuestra producción teórica revolucionaria es nacional, pero nunca, óigase bien, nunca hemos dejado de tener en cuenta las experiencias de Cuba, de la Unión Soviética, de Vietnam, y de otros pueblos que se lanzaron contra la opresión y la explotación. Partimos del pensamiento de Sandino pero nunca hemos dejado de tener en cuenta el pensamiento de Marx, de Lenin, del Che Guevara, de Zapata y de cuanto revolucionario haya aportado algo”.<sup>365</sup>



BANDERA ROJINEGRA  
(Poema)

Banderita rojinegra  
que Sandino nos dejó  
y que Carlos con valor  
con su vida defendió.

Banderita rojinegra,  
te admiramos con fervor,  
por ser símbolo sagrado  
de nuestra Revolución.

<sup>362</sup> Castillo, Douglas. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en Villa Libertad, Managua el 13 de agosto de 2005.

<sup>363</sup> Es la “ternura de los pueblos”, la caracterizo la poetiza Gioconda Belli.

<sup>364</sup> Ramírez, Sergio. Introducción, selección y notas. A. C. Sandino. *El Pensamiento Vivo*. Tomo I. Editorial Nueva Nicaragua. Colección Pensamiento Vivo, 1984. Pág. 117.

<sup>365</sup> Tirado López, Víctor. “El Pensamiento Político de Carlos Fonseca”. *Carlos Fonseca Siempre*. Departamento de Propaganda y Educación Política del FSLN, 1982. Págs. 29-30.

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Esto señalado anteriormente, a pesar de muchas medidas aplicadas en Nicaragua, se percibían “*parecidas*” a las aplicadas por la *Revolución Cubana*, demuestra que se tenía claro desde la dirigencia, que cada *Revolución* es única y original. “Valen las experiencias pero nunca para repetirlas”.<sup>366</sup>

El *internacionalismo* y la *solidaridad*, son parte esencial del *ser nicaragüense*, el propio *Rubén Darío* era un Internacionalista en medio de su “*nicaraguanidad*”. Ese



internacionalismo íntimamente relacionado con su nacionalismo buscaba una y otra vez ese tema, exigía ese tema.

“Cantó más a la Argentina y a Chile que a su patria”, acusan. Es acusar al pájaro de no cantar siempre en el árbol de su nido. Pero ¿quién dio al pájaro esas alas nicaragüenses, esa preocupación continental, ese corazón de caracol sonando todos los rumores universales? [...] Pero hay algo más: Rubén Darío siempre se refiere y siempre habla de América y a España como nicaragüense [...] Es su oda “A Roosevelt”, por ejemplo, o en su angustiosas preguntas a los cisnes, no son Argentina o Chile o España las que motivan directamente sus inquietudes sino su Patria pequeña, intervenida y amenazada [...] La patria no sólo es la tierra sino también una herencia de civilización y de cultura.

Cada vez que Rubén afirma esa herencia, cada vez que la enriquece, esta haciendo patria y está haciendo literatura nicaragüense”.<sup>367</sup>

En la misma línea, muy acertadamente *Getty Ramírez* destaca ese punto dentro del proceso revolucionario de los '80, aseverando el siguiente planteamiento:

*“Bueno, se promovió los valores del patriotismo, del nacionalismo, del internacionalismo, de la defensa de la soberanía de la Patria; entonces son términos para nosotros bastante, aunque no pudiéramos decir que no éramos patriotas porque respetábamos los símbolos, pero el sentimiento de sentirse uno nicaragüense se enalteció aún más”.*<sup>368</sup>

Pero, para alejar al sandinismo de su tronco, desde la *derecha* limitan el pensamiento y la causa por la cual luchó el máximo héroe nicaragüense al afirmar que: “las más profundas bases ideológicas y organizacionales frentistas diferían abismalmente del nacionalismo tradicional de Sandino”.<sup>369</sup>

<sup>366</sup> Antognazzi, Irma.- Lemos, María Felisa. Op. Cit. Pág.130.

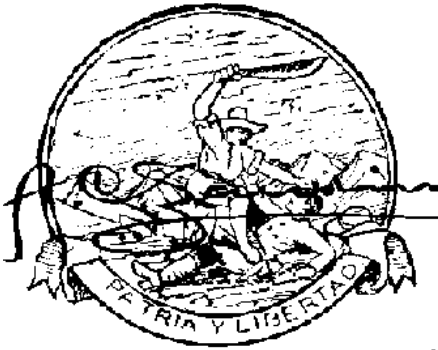
<sup>367</sup> Cuadra Cardenal, Pablo Antonio. Op. Cit. Págs.82-83.

<sup>368</sup> Ramírez, Getty. Entrevista realizada por el Autor en su centro de trabajo en el Colegio Latinoamericano de Managua, el 17 de agosto de 2005.

<sup>369</sup> Taboada Terán, Álvaro. Op. Cit. Pág.36.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Muy desacertado planteamiento, ya que el *General de Hombres Libres* A. C. Sandino fue muy claro en este aspecto al decir:



“Ustedes están en la obligación de hacer comprender al pueblo de América Latina, que entre nosotros no deben existir fronteras, y que todos estamos en el deber preciso de preocuparnos por la suerte de cada uno de los pueblos de la América Hispana, porque todos estamos corriendo la misma suerte ante la política colonizadora y absorbente de los imperialistas yanquis”.<sup>370</sup>

Por otro lado, desde muchos medios acusaban al FSLN de utilizar el sistema educativo para erosionar la autoridad paterna, fomentar el odio de clases, militarizar la sociedad y sustituir los valores tradicionales por la ideología marxista. *Doña Bertilda Sánchez* desde su visión de exiliada en aquella época cuenta que:

*“Bueno, la educación que nosotros oíamos que daban era pésima, porque decían que eran cosas de marxismo, eran las clases que les daban. Los valores que ellos promovían, pésimo también, porque, imagínese que nunca era una cosa buena para la educación de los niños no era buena, de ninguna forma era buena”.<sup>371</sup>*

Otra acusación era fomentar el odio de clases, en la práctica no fue más que retórica, ya que muchas facilidades fueron para las clases medias y altas tales como, acceso a la *Diplotienda*,<sup>372</sup> condonación de deudas, subsidios, etc. Lo que se fomentaba, sin embargo, era las reivindicaciones de las clases populares y las denuncias del carácter explotador de la burguesía, cómplice de los 45 años de dictadura.

Hoy, esa misma burguesía no promueve el “*odio de clases*”, sino la burda división de las clases al acaparar cada vez más riquezas en tan pocas manos, evadir impuestos, hablar que se lucha por los pobres desde lujosos automóviles, fortunas mal habidas o bancos usureros; o en burlarse de la pobreza realizando un “*circo, llamado Ben*

---

<sup>370</sup>Ramírez, Sergio. Introducción, selección y notas. A. C. Sandino. *El Pensamiento Vivo*. Tomo I. Op. Cit. Págs.270-271.

<sup>371</sup>Sánchez, Bertilda. Entrevista realizada por el Autor en su casa de habitación, en el Barrio 3-80 de Managua, el 26 de octubre de 2005.

<sup>372</sup>Tienda para el Cuerpo Diplomático, donde se encontraba todo tipo de productos, en medio del bloqueo estadounidense. Era de acceso restringido para el pueblo, pero no para los funcionarios de gobierno.

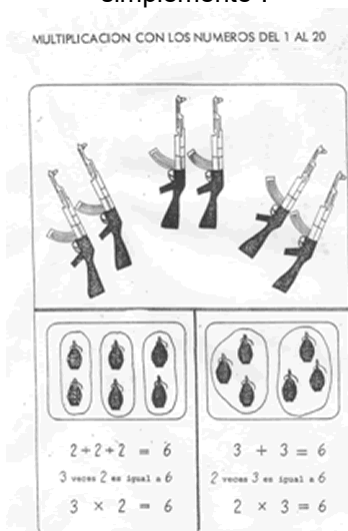
*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*Hur*” por un *Miami boy*,<sup>373</sup> que lamentablemente ha sido funcionario de gobierno, muy deficiente por cierto; que quiere “*americanizar*” Nicaragua.

Sin embargo, es cierto, esta posición fue asumida a la ligera en muchos casos en aquella época revolucionaria; a toda persona acomodada se le llamaba burgués de forma peyorativa, inclusive al que se vestía bien o vivía en un reparto de clase media.

“*César*” recuerda un episodio al respecto:

“O eras o no eras pues, así te trataban los chavalos en secundaria. Primero porque estudié en un colegio privado, después en un colegio público y te quedaban viendo de otra manera: por lo mismo pues, la misma cuestión política, porque eras un chavalito que estabas estudiando simplemente”.<sup>374</sup>



Desde 1981, comenzó en Nicaragua una gran campaña psicológica, señalando entre otras cosas que en los textos escolares educaban a los infantes en sus primeros números, enseñándoles a contar con figuritas de rifles y granadas.

Tuvo esto sentido en plena guerra, la realidad cotidiana de los niños en las zonas bélicas no contrastaba con esta metodología de enseñanza. “En Nicaragua, en plena

revolución, la guerra no era un juego; la veían, la oían, la sufrían todos, por ende los niños que no podían estar al margen”.<sup>375</sup>

Una de las entrevistadas “*Mariana*” al respecto re flexiona de la siguiente manera:

“Me parecían bien porque eran acorde con la realidad del país, se inculcaba me parece una ideología, una educación acorde a la historia, acorde al momento social y se trataba me parece de dirigir, de asociar, como te dijera, inculcar una educación acorde a la realidad, sí porque ahora, me parece que no se hace”.<sup>376</sup>



<sup>373</sup>Pedro Solórzano, funcionario del gobierno de Enrique Bolaños, acusado de actos de corrupción.

<sup>374</sup>“César”. Entrevista realizada por el Autor en Managua, el 1 de agosto de 2005.

<sup>375</sup>Antognazzi, Irma.- Lemos, María Felisa. Op. Cit. Pág.146.

<sup>376</sup>“Mariana”. Entrevista realizada por el Autor en Managua, el 15 de septiembre de 2005.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

La crítica al modelo educativo de la *Revolución* es tan dura que se llega a afirmar que: "...ni siquiera por el estrictamente político y poco serio premio María Krupskaya. Este galardón fue otorgado al gobierno de Nicaragua por la UNESCO, a inicios de una década presa de fiebres radicales, en la cual la UNESCO estaba en plena decadencia, por culpa de su militante politización".<sup>377</sup>

Aún en Centroamérica, resulta poco frecuente encontrarse con una burguesía como la nicaragüense, a quien todavía a fines del siglo XX es necesario, demostrarle que la educación universal, laica y gratuita, "*no es un engendro del comunismo*".

José Orlando Sánchez cuenta que cuando estaba exiliado en Honduras, sobre la referencia que ellos tenían sobre la educación, era que en Nicaragua se fomentaban valores Comunistas:

*"Las informaciones que nosotros recibíamos de acá, es que a la juventud la estaban metiendo al mero Comunismo, porque aquí las primeras clases que dicen que les daban, eso yo no lo vi, pero las primeras aquí que viva Sandino, que cómo murió Carlos Fonseca Amador, que esto, que el otro, esas son las clases que daban aquí. Según las informaciones, eso yo no lo vi, pero, la ideología era Comunista, sí, marxista-leninista".*<sup>378</sup>

Paulo Freire planteó por ejemplo que la Cruzada Nacional de Alfabetización fue un hecho político con implicación pedagógica. La C.N.A. llevó el nombre de "*Héroes y Mártires por la Liberación de Nicaragua*" y todas las *Brigadas* llevaban nombres de caídos, lo que exigía de heroísmo y sacrificio; "*Me involucré en la Cruzada Nacional de Alfabetización y en todos aquellos proyectos que venían, a beneficiar a la población*",<sup>379</sup> comenta Marcos Mendoza con total seguridad.

El gobierno revolucionario, como parte del proyecto educativo, impulsó el desarrollo de los medios masivos de comunicación para condicionar los valores y la conducta política de los nicaragüenses, programas infantiles como el del "*Chocoyito*

---

<sup>377</sup>Taboada Terán, Álvaro. Op. Cit. Págs.178-179.

<sup>378</sup>Sánchez, José Orlando. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación del Barrio 3-80 de Managua, el 9 de noviembre de 2005.

<sup>379</sup>Mendoza, Marcos. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Colegio Madre del Divino Pastor de Managua, el 10 de noviembre de 2005.

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*Chimbarón*”,<sup>380</sup> la “*Liga del Saber*” o el “*Pollito Intelectual*”<sup>381</sup> entre otros de producción nacional, muestran este hecho.

También en los medios masivos de comunicación se publicaba, en el diario oficial *Barricada* un suplemento infantil, *Los Cachorritos*. Se prohibió la difusión de imágenes y valores considerados como incongruentes con los objetivos y principios de la *Revolución*, tales como imágenes femeninas o juveniles para promover el consumo de bebidas alcohólicas o tabaco, es decir, con fines educativos se dio la restricción en la publicidad.



Hubo el auge de telenovelas brasileñas, que sustituían a las tradicionales mexicanas o venezolanas; estas producciones brasileñas tenían más contenido social, estando más acorde con el proyecto revolucionario. Los valores promovidos eran por ejemplo, la solidaridad, no la caridad, que más bien humilla, ya que la mano que da, siempre está por encima de la que recibe.

Desde ese momento se empieza a hablar que en Nicaragua, la juventud estaba dispuesta al sacrificio, que era capaz de entregarse, capaz de sacrificar sus tres meses de vacaciones trabajando en un cafetal para que hubiera divisas para educación y salud, aunque hay quienes plantean que:

“Todavía está por verse cuál fue el beneficio económico de aquellas muy publicitadas movilizaciones para fines supuestamente agrícolas, pues las actividades agrarias desempeñadas por inexpertos (y a menudo desinteresados) pobladores urbanos, casi siempre dejaron mucho que desear”.<sup>382</sup>

<sup>380</sup>Programa infantil de producción nacional al estilo del programa infantil estadounidense “Barney”.

<sup>381</sup>Programas de competencias escolares, dirigidos por el Prof. Julio César Sandoval, que actualmente “La Liga del Saber” ha vuelto a resurgir.

<sup>382</sup>Taboada Terán, Álvaro. Op. Cit. Pág.179.



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Pero de lo que se trata es la formación de la conciencia social en la juventud, el hecho de que no se pueda volver a tomar café, sin pensar en lo duro que es su cosecha.

Por eso un lugar primordial en esos valores fue el culto de los “*Héroes y Mártires*”<sup>383</sup>. Por ellos es que:

“La revolución sandinista tiene una gran moral [...] Una moral forjada en la práctica por la heroicidad y resistencia de nuestros héroes y mártires, y alimentada fundamentalmente por los valores políticos y sociales de la revolución”<sup>384</sup>.



La gente identificada con el proceso revolucionario, se casaba en los juzgados “*en nombre de los héroes y mártires*”. Bayardo Arróliga recuerda este asunto claramente



cuando dice:

*“Pero sí pues, tengo que decir que hubo un adoctrinamiento, creo que ya tenía su lógica, teníamos que enseñarles quiénes eran nuestros héroes, nuestros mártires, la gente que forjó al Frente Sandinista. Entonces, se mencionaba mucho los nombres de Sandino, los nombres de Carlos Fonseca, de todos aquellos, de todas aquellas personas pues, que cayeron por liberar a Nicaragua”.*<sup>385</sup>

En los discursos, en las plazas y actos políticos-culturales los “*¡Vivas!*”; eran para ellos. Los aniversarios de su caída, eran motivos de conmemoración, con diversas actividades deportivas, comunales, etc. Lo cierto es que no olvidar a los caídos era un eje central del proyecto revolucionario.

<sup>383</sup> Consultar Anexo N° 5, donde está una pequeña muestra de los monumentos y placas a los héroes y mártires, que aún persisten en las calles de un sector de Managua, en distintas condiciones por el paso del tiempo o falta de mantenimiento.

<sup>384</sup> Núñez Soto, Orlando. *La insurrección...* Pág. 108.

<sup>385</sup> Arróliga, Bayardo. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 27 de octubre de 2005.

## MEMORIA HISTÓRICA: *La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

El logro de la liberación, producto de su enorme sacrificio, procedían todos los



demás, y no de un partido mágico o del presidente de turno, los logros eran ante todo de la Revolución y de sus miles de caídos con Sandino a la cabeza.

Es constante en las respuestas de los entrevistados en este trabajo el hecho de que son el aspecto de las guerra, las confrontaciones y la división social la que no se debe de olvidar, pero sobre todo a los caídos en esta coyuntura.. Los murales eran de los héroes y mártires, no de los vivos.<sup>386</sup> Alberto Quiroz lo resume así:

*“A toda aquella gente que aportó, a lo mejor soy uno de los afortunados, pero hay mucha gente que fueron desafortunados porque, no pueden dar el testimonio, sin embargo pensaron a lo mejor de la misma manera que yo, eso no deberíamos olvidarlo, a ellos nunca, porque fueron parte y forman parte de la historia”.*<sup>387</sup>

Por eso los problemas político Ideológicos eran parte del proceso de creación de la conciencia revolucionaria, Por ejemplo, a los niños se les enseñaba quien era Sandino, a través de un material educativo adecuado a su nivel.

Sin embargo, como todo proceso educativo ambicioso, no fue ajeno a las limitaciones, sectarismos y vicios. Una de las principales autocríticas que se dieron desde la misma dirigencia revolucionaria fue que: “El trabajo político-ideológico dirigido a los estudiantes no ha cultivado el amor y la responsabilidad



<sup>386</sup>En 1990 borraron los murales, 100 mts. en la Avenida Bolívar y en otros lugares. Inclusive de pintura primitiva y de otros artistas, nacionales y extranjeros, que los habían hecho sin pago alguno. Una muestra es el mural que está al inicio de este capítulo.

<sup>387</sup>Quiroz, Alberto. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 15 de octubre de 2005.



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

hacia el estudio. Esta desarticulación de los valores revolucionarios se expresa también en falta de orden, aseo, cortesía y respeto”.<sup>388</sup>

Leonardo Castillo de posición liberal critica ese elemento de la educación de los '80:

*”Fue politizado todo, porque tengo experiencias incluso de amigos que fueron y se bachilleraron y ellos eran analfabetos, pero les dieron el título. [...] La educación era completamente politizada, si uno era bueno a gritar consignas, a movilizarse, a andar ahí muy cerca de la gente que tenían la autoridad, uno se bachilleraba, se licenciaba o se egresaba de una Universidad sin tener capacidad. La ideología que se promovía era el sandinismo, eso era, ateísmo, sandinismo, sencillamente el totalitarismo”.<sup>389</sup>*

Parte de esa “politización” es el hecho de señalar también el “crear un hombre nuevo, educado en las hermosas tradiciones revolucionarias de nuestro pueblo, en el patriotismo, en la firmeza, en la entereza y el heroísmo de tantos combatientes caídos a lo largo de nuestra historia”.<sup>390</sup>

Las pintas volvieron a las paredes nicaragüenses, con mensajes como “los avioncitos en Nicaragua Hassen...fusssss...”<sup>391</sup> que alentaban a resistir la brutal guerra de agresión.



La revista Business Week el 23 de diciembre de 1985 reconocía: “No hay pintas de la Contra en las paredes”.<sup>392</sup> Sandino, por ejemplo, llegó a ser un héroe reconocido por su silueta.<sup>393</sup>

La agresión estadounidense, fue aprovechada para reafirmar la identidad nacional y la *Revolución*. Las donaciones de Pan frente al bloqueo provenían de la URSS,

<sup>388</sup>Proclamas ... Op. Cit. Pág. 107.

<sup>389</sup>Castillo, Leonardo realizada por el Autor, en su casa de habitación en Bolonia, Managua, el 21 de octubre de 2005.

<sup>390</sup>Borge, Tomás. Los Primeros... Op Cit. Pág.325.

<sup>391</sup>Hacían referencia al derribo del avión estadounidense cargado de abastecimientos para la Contra donde sobrevivió el soldado Eugene Hassenfus.

<sup>392</sup>Cardenal, Ernesto. Op. Cit. Pág. 560.

<sup>393</sup>Fue la causa de inspiración del monumento en la loma de Tiscapa.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Canadá, Bulgaria, Suecia y otros países; se promovió el retomar el maíz, como la raíz cultural y de resistencia.

Se hacían ferias de compras en el local conocido como *La Piñata* en Managua, festivales del maíz; se vendían productos nacionales por la escasez que provocaba el *bloqueo*, para las festividades de *navidad* por ejemplo. Muchas niñas hoy llevan el nombre de Xilónem<sup>394</sup>.

Ayer por la escasez, hoy puede ser por la *globalización*. Las actividades culturales, recreativas, campeonatos nacionales, eventos internacionales de varias ramas deportivas<sup>395</sup>, los actos conmemorativos, las jornadas patrias, etc. eran parte de ese quehacer forjador de la Identidad Nicaragüense en el contexto revolucionario.

Cuadros elegidos con vínculos *pueblo-Estado-partidos* en el poder, muchos consideraban que las masas seguían haciendo la *Revolución* y no el Estado meramente, las brigadas culturales eran abundantes, proliferaron los grupos culturales en todos los ramos. Y es que en medio de la guerra, se buscaba mostrar el lado amable del proceso y a su vez de levantarles la moral a las tropas de movilizados en escenarios de guerra.



El canto era un arma de los revolucionarios; y es que en el *EPS* había una *Sección Política y Cultural* donde los oficiales escribían poesía;<sup>396</sup> se inició una campaña de alfabetización para miembros del recién creado ejército. *Getty Ramírez* perteneció al Ejército y cuenta que:

*"Dentro del Ejército tuve la responsabilidad de formar grupos culturales y viajé por toda Nicaragua, para motivar a la gente. Yo pertenecí al teatro, conocí a mi esposo en esa misma situación cultural, siendo militar, o sea que no*

<sup>394</sup>Diosa del maíz en la cultura náhuatl.

<sup>395</sup>Vale la pena recordar los torneos "Germán Pomares" de béisbol superior, los "Carlos Ulloa" de baloncesto, los de "Fraternidad Sandinista" de tenis de mesa, etc.

<sup>396</sup>Consultar Anexo N° 6, donde está un poema escrito por un combatiente reservista en 1983, César Augusto Núñez Salmerón, caído el 3 de octubre de ese mismo año.

## MEMORIA HISTÓRICA:

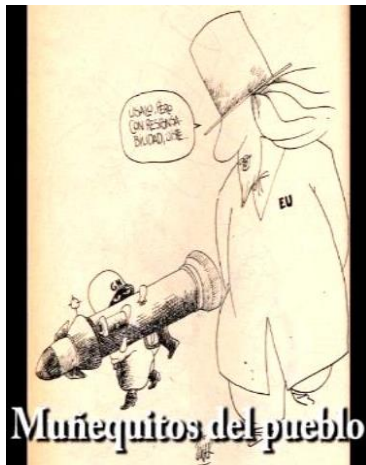
### *La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*solamente éramos educados bajo una línea política, sino también incentivar los aspectos culturales patrióticos y deportivos. El Ejército competía con los civiles o con otras unidades militares y competíamos también en el aspecto cultural con otras unidades militares. Entonces todo fue un espacio educativo completo”.*<sup>397</sup>

Las *brigadas culturales*, cumplían la misión política de ir a bailar, a cantar donde los solicitaban de forma voluntaria: fábricas, complejos militares, frentes de guerra, etc. Las *artes* en medio de la guerra, fueron un símbolo de resistencia. *Leonardo Flores*, reservista en aquellos años cuenta:

*“Bueno, a veces teníamos eventos con los campesinos, [...] las tropas organizamos juegos de fútbol, juegos de voleibol, de béisbol y de varias cosas. Participaban casi la mayoría de los campesinos, en la V y VI Región, Matagalpa, Jinotega, Nueva Segovia, en el norte de nuestro país, en Waslala, Quilalí. Cuando bajábamos de la montaña, nosotros bajábamos a los pueblos, entonces ahí nosotros nos recreamos, con los campesinos, hacíamos Kermesse y hacíamos juegos pues”.*<sup>398</sup>

La creatividad nicaragüense era manifiesta, saltaba en múltiples vertientes hacia el ámbito universal, y hacía de la



*Revolución* un fenómeno histórico contemporáneo en su forma y esencia, por ejemplo: el dibujo de Róger Sánchez,<sup>399</sup> crítico, político, comprometido con el proceso revolucionario y feroz contra la agresión externa, pero a su vez gestor de algo muy novedoso, y es que:



*“Jamás en Nicaragua la mojigatería, la blandenguería, la falsía, la cursilería, la hipocresía y la pornografía –que no es la de los cuerpos desnudos sino la de las almas ocultas- se vieron expuestos semejante batería, en la palabra escrita y la palabra dibujada”.*<sup>400</sup>

<sup>397</sup>Ramírez, Getty. Entrevista realizada por el Autor en su centro de trabajo en el Colegio Latinoamericano de Managua, el 17 de agosto de 2005.

<sup>398</sup>Flores, Leonardo. Entrevista realizada por el Autor en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 8 de octubre de 2005.

<sup>399</sup>En noviembre de 1990 es la muerte de Róger Sánchez, con su personaje Polidecto y sus críticas políticas lo que deja un vacío en este ramo de la cultura y la política. La *Semana Cómica*, censurada en los ochenta, por desafiar la no crítica a los dirigentes del FSLN es un claro ejemplo del carisma de este enorme expositor del “arte comprometido” nicaragüense.

<sup>400</sup>Ramírez, Sergio. *Confesiones de Amor*. Prólogo de Ernesto Cardenal. Ediciones Nicarao. Colección Nuestra América. Managua, Nicaragua. Mayo de 1991. Pág.171.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Leonardo Castillo cuenta desde su óptica liberal:

*“Bueno, en el deporte ellos le hicieron bastante, eso hay que reconocer. Por ejemplo promovieron el básquetbol, le dieron bastante apoyo, al béisbol le dieron apoyo. Indudablemente está de que ellos procuraron la masificación del deporte, eso hay que reconocerlo. El problema es de que no había tiempo para hacerlo, había la intención de promover la diversión y no había tiempo, el que lo podía hacer era el que no andaba en la guerra y no andaba huyendo, era en ese sentido sí hubo posibilidades de diversión. Diversiones, de esas populares, en los barrios, en los pueblos, en los caseríos; eso sí se dio, realmente hablando”.<sup>401</sup>*

La crítica a la cultura promovida por el sandinismo es tan dura, en algunos casos, que se olvida que durante esa década se promovieron muchos festivales de música, bailes, poesía, etc.; que no tenían que ver con los valores sandinistas meramente, sino, de cultura meramente *“formal”* como lo eran música, programas juveniles, eventos de *“moda”*, de belleza, etc.

Cabe recordar los eventos musicales como el Festival *“Rafael Gastón Pérez”* que era para seleccionar a la canción nicaragüense que iría a la OTI, recordar programas de televisión como *“Jóvenes en Acción”*, en el cual presentaban videos musicales de artistas de moda, latinos y hasta estadounidenses como Michael Jackson, Lionel Richie, Madonna, de break dance, entre otros.<sup>402</sup>

Este proyecto revolucionario requería de una fuerza política distinta, una fuerza política basada en una práctica recta de sus leyes internas que consideraba de suma importancia el hecho de consultar con los militantes la naturaleza de las órdenes impartidas, *“siempre y cuando su trascendencia lo amerite y esto sea posible”*.<sup>403</sup>

Este es el verdadero valor del arte revolucionario, son la expresión de la moralidad y valores que la lucha encarna y sobre todo, del tener siempre presente que el sacrificio de los héroes y mártires era por ese futuro que se pretendía construir.

---

<sup>401</sup>Castillo, Leonardo. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en Bolonia, Managua, el 21 de octubre de 2005.

<sup>402</sup>En la Nicaragua revolucionaria se estuvo pendiente también del éxito *“We are the world”* de aquellos años.

<sup>403</sup>Borge, Tomás. *La Paciente... Op. Cit.* Págs.326-327.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

En este esfuerzo nacional impulsado por la *Revolución* para construir un nuevo orden social, los artistas, de todas las “*tallas*”, fueron llamados a convertirse en “*los artífices de los nuevos sueños*”. Le han puesto música y poesía a la *Revolución* nicaragüense. Sin ellos, la *Revolución* no se podría cantar ni contar.<sup>404</sup>

Por lo tanto, se pretendía lograr que muchos militantes entendieran e interiorizaran que el ser revolucionario significaba la humildad, el desprendimiento, la superación del egoísmo, la práctica de la verdad en vez del ocultamiento y la mentira.

Pero, la tensión provocada por la guerra fue un elemento que radicalizó todo el ensamblaje de la “*vanguardia*”, supeditando también las críticas y los cuestionamientos a la dirigencia a la necesidad de mantener la unidad en función de la prioridad máxima, la defensa. La dirigencia sandinista se decían regir por el centralismo democrático. En este sentido, esta concepción era distinta “*abajo*”. Fue un grave error creer que se debe luchar en contra de la oposición, aún en medio de una guerra, con métodos administrativos o represivos.

En todo caso, Carlos Fonseca A. nunca quiso que el Frente Sandinista de Liberación Nacional fuera una secta dedicada a repetir fórmulas ajenas a nuestra historia y a nuestro pueblo.<sup>405</sup>

Quería en todo caso un partido revolucionario de nuevo tipo, “que no se parezca en nada a los viejos y podridos partidos del pasado. Un partido que no esté domesticado, ni por el miedo, ni por el elitismo, ni por la ambición personal de nadie [...] Un partido que tenga militantes que no se consideran por encima de los demás”.<sup>406</sup>

---

<sup>404</sup>Antognazzi, Irma.- Lemos, María Felisa. *Op. Cit.* Pág.10.

<sup>405</sup>Tirado López, Víctor. *Op. Cit.* Pág.30.

<sup>406</sup>Borge Tomás. *Los Primeros... Op. Cit.* Pág.59.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Por eso, un claro ejemplo de esa concepción novedosa que resultó ser lo más original de la *Revolución* de Nicaragua es que fue sin jefe. Tuvo un fuerte liderazgo, pero fue colectivo, sin culto a la personalidad: La Dirección Nacional del *FSLN* eran nueve miembros, con el mismo poder todos, sin que ninguno prevaleciera sobre los otros.

La consigna que se empieza a usar, “*Dirección Nacional. ¡Ordene!*”, tan cuestionada por verticalista, fue hecha precisamente con el objetivo de contrarrestar cualquier caudillismo y autoritarismo personal, porque hacía énfasis en el colectivo.<sup>407</sup>

No era para que todos pensarán de la misma manera, sino para que todas las tareas revolucionarias fueran cumplidas sin titubeos, con decisión y firmeza, como un solo puño por los sandinistas, y eso era correcto y necesario.<sup>408</sup> Lo mismo que la que decía que *¡el que no brincara era Contra!*; respondía más al humor popular que a un mero actuar dogmático.

Pero, lo cierto es que algunos han olvidado esta enseñanza de la Revolución. Al respecto Carlos Fonseca Terán afirma que:

“Nicaragua ha sido históricamente un país de caudillos, e independientemente de lo nocivo que pueda resultar esto para la formación de una conciencia ciudadana democrática, socialista y revolucionaria, lo cierto es que mientras el caudillismo forme parte de la mentalidad de los nicaragüenses y por tanto, de la realidad psicosocial de país, un liderazgo personal fuerte resulta indispensable para toda fuerza política con pretensiones de llegar al poder o de sostenerlo, independientemente del signo ideológico que tenga [...] No obstante, un partido revolucionario dejaría de serlo si no combate toda tradición caudillesca, y este sentido resulta tanto complejo definir en un dirigente el límite entre caudillismo y liderazgo político”.<sup>409</sup>

Es importante afirmar en este punto, que ninguno de los entrevistados se refirió al tema, aunque sí se manifestaron contra los políticos que velan por sus propios intereses. La participación en muchos casos fue por conciencia, no por engaño, se promovían esos valores, el de ser libres, el de ser parte de la historia.

---

<sup>407</sup>Fonseca Terán, Carlos. *Op. Cit.* Pág.329.

<sup>408</sup>*Ibid.* Pág.329.

<sup>409</sup>*Ibid.* Pág.521.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Esto aleja la sesgada visión de algunos derechistas que afirman categóricamente que: “La revolución es partidaria de una sociedad de hombres aquiescentes. El idiota infla los pulmones y su garganta lanza la más filosofía de las sustancias revolucionarias: ¡Vivan los zombies! Esto, claro, tiene su lado sombrío: la violencia.”<sup>410</sup>

Pero, eventualmente, el activismo revolucionario del *FSLN* degeneró en pragmatismo y, más tarde, en una actitud resignada ante el peso de una realidad nacional, “que se mantuvo pre-teorizada e inmune a la fuerza constitutiva y ordenadora de las ideas”.<sup>411</sup> La administración estadounidense de Reagan pronto llegó a encarnar la amenaza imperialista contra la soberanía nacional, que constituía el eje central de la ideología sandinista.

Pero, que el marxismo imitativo del Frente Sandinista, sin embargo, “terminó imponiéndose hasta convertirse en un obstáculo al desarrollo de la capacidad política-reflexiva de la organización revolucionaria después de alcanzar el poder. El *FSLN* no logró traducir los valores de su ideología pura”.<sup>412</sup>

La poesía y la música revolucionaria perdieron su espíritu crítico, se institucionalizaron en ministerios y organizaciones apoyadas por el Estado, y se orientaron, casi siempre a justificar y legitimar el nuevo poder constituido. La guerra frenó todo intento de avance en ese campo del debate, de la discusión de ideas y de rumbos a tomar.

Al punto que el modelo de desarrollo estatista y centralizado promovido por el *FSLN* entró pronto en conflicto con los principios del pluralismo político y la economía mixta expresados por el programa de reconstrucción nacional y aún del mismo programa histórico.

---

<sup>410</sup>Mendoza, Apuyelo / Montaner, Carlos Alberto / Vargas Llosa, Álvaro. Op. Cit. Pág. 144.

<sup>411</sup>Pérez, Justiniano. Op. Cit. Pág.590.

<sup>412</sup>Ibid. Pág.585.

Una interpretación y evaluación del experimento revolucionario sandinista debe necesariamente considerar la dimensión cultural de este proceso y, más concretamente, el pensamiento y la visión que utilizó el *FSLN* para elucidar y ampliar las limitaciones históricas –objetivas y culturales- dentro de las que operó la *Revolución*; porque a pesar de todo, el espíritu de un pueblo es como una obra de arte; no todos la saben apreciar y los que saben se sorprenden de su belleza y perfección.

Como plantea el politólogo Andrés Pérez Baltodano: “La Revolución Sandinista representó un movimiento contra-cultural, que interrumpió temporalmente el predominio del pensamiento pragmático resignado orientador de la conducta política de las élites nicaragüenses”.<sup>413</sup> Ciertamente diez años representaron apenas el inicio de la llamada “*construcción del hombre nuevo*”, esta tarea es una de las muchas tareas pendientes del sandinismo, el promover que el pueblo sea el protagonista de su propia *Historia*.

## **5.2 La visión crítica del proceso político que finaliza con las elecciones de 1990.**

El inicio del proceso impulsado por el *FSLN* para poner fin al conflicto armado en Nicaragua fue con las poblaciones de la costa Caribe, al promulgar la ley de *Estatuto de Autonomía* en 1987. Los sandinistas fueron mucho más allá que cualquier otro gobierno del hemisferio, al transformar este sueño en una ley<sup>414</sup>. En 1988, en enero se da la *Cumbre de Presidentes Centroamericanos* en Alajuela, Costa Rica; y el gobierno sandinista suspende el *Estado de Emergencia* y manifiestan que liberan a prisioneros.

---

<sup>413</sup>*Ibid.* Pág. 642.

<sup>414</sup>Ya desde 1984 se da la amnistía para los miskitos presos y exiliados, y desde octubre de ese mismo año se empiezan a dar los primeros contactos con Brooklyn Rivera, líder de la organización costeña YATAMA, alzada en armas. A fines de mayo de 1985, en Bogotá, se realizaron reuniones con él, mucho antes que Sapoá.



## MEMORIA HISTÓRICA:

### *La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Este es un ambiente propicio para lograr la tan ansiada paz en Nicaragua; habiendo sobre este asunto muy divergentes opiniones. Para *Bayardo Arróliga* miembro fundador del *EPS* de tendencia sandinista, la negociación fue tardía y negativa, afirma que:

*“Me parece que, la manera que se le puso fin al conflicto, lo debimos haber hecho más atrás, no teníamos que llegar hasta el '88 o el '89 para hacerlo. De todos modos entregamos todo, dialogamos con la Contra y decíamos que sólo con Estados Unidos íbamos a dialogar [...] así que murió tanta gente, destruimos la economía, claro impulsado por Estados Unidos, y al final lo entregamos todo, perdimos y entregamos la Revolución. Así que eso es algo que yo critico de una manera, muy fuerte, porque si al final dialogamos y entregamos todo, hombre, porque no lo hicimos al principio y evitamos la destrucción y la muerte”.*<sup>415</sup>

Desde la posición de un militante sandinista, *Douglas Castillo* reflexiona sobre las negociaciones de paz:

*“El Comandante Daniel Ortega y la dirigencia de ese entonces del gobierno revolucionario, estratégicamente se valora y se da la pauta para comenzar a hacer los tratados, las negociaciones de Sapoá. Se reflexiona que los que estamos haciendo realmente es matándonos entre nosotros y que realmente se necesita un cambio; ahí comienzan los famosos pactos, que ahora le tiene la gente teme al pacto y habla de pacto, pero pacto es una negociación entre dos partes que en el cual vamos a recibir, me das vos algo, yo te doy algo a cambio, es una negociación entre dos personas. [...] La gente dice lo que quiere, nosotros podíamos decir que no se debió haber dado la guerra; que los gringos no debieron financiar esa guerra, que ese dinero con que financiaron, hubiera sido para el desarrollo de Nicaragua, no hubiera habido guerra, ni Contras ni de sandinistas, ni de nicaragüenses... Nunca se da una negociación en el momento que lo piensa nadie, sino tiene que llegar en su momento histórico”.*<sup>416</sup>

Tanto tiempo después es sumamente difícil saber que habría ocurrido si las cosas se hubieran encaminado en otra dirección, el acercamiento o negociación para evitar la guerra no dependía sólo de los nicaragüenses, la cuota de la administración de Ronald Reagan es enorme.

La intransigencia de aquellos años rozó los límites de la crueldad, que hace que esta guerra impuesta no se pueda catalogar como una simple guerra civil o guerra fratricida, fue ante todo, una guerra de agresión.

---

<sup>415</sup>Arróliga, Bayardo. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 27 de octubre de 2005.

<sup>416</sup>Castillo, Douglas. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en Villa Libertad, Managua el 13 de agosto de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

La derrota de la *Revolución Sandinista*, gracias en gran medida a la estrategia yanqui de “*guerra de baja intensidad*”, comenzó cuando la economía colapsó y los proyectos sociales fueron abandonados porque todos los recursos debían ir a los frentes de guerra.



A pesar de sus logros, una década de guerra, bloqueo económico y algunas políticas equivocadas e incoherentes, habían colocado a la *Revolución Sandinista* al borde del colapso, y el gobierno revolucionario no tuvo más

alternativa que ceder y hacer importantes concesiones en cumplimiento de lo acordado en la negociación regional.

Estratégicamente la *Contra* estaba derrotada, en tanto había perdido capacidad de desarrollar iniciativas militares de nivel superior que pusieron en peligro de derrota al *Ejército Popular Sandinista*. En consecuencia el objetivo cardinal a partir de 1989 era la derrota total de los irregulares, o en su defecto impedir que el presidente George Bush diera continuidad a la política de agresión aplicada en toda su intensidad durante las dos administraciones de Ronald Reagan.



Pero pesó mucho lo “*pendiente*”, lo que siempre se deja para después, como parte de los errores cometidos por el sandinismo. “*Mariana*” en ese sentido afirma:

*“Lo que pasa es que posteriormente a eso, [las negociaciones] como que no se tomaron las medidas correspondientes para prevenir lo que nos llevó al fracaso de las elecciones. Pero fue un proceso educado por decirlo así, porque fue sin armas, sin violencia, sin más muertes. Las conversaciones siempre son lo mejor, lo más correcto. Yo creo que se pudo haber dado antes, pero tampoco fue malo en el momento que se dio. No se dio antes porque no les convenía a los contrarios de nosotros, ellos con esas conversaciones estaban, cómo te dijera, preparando el golpe de las elecciones”.*<sup>417</sup>

---

<sup>417</sup>“*Mariana*”. Entrevista realizada por el Autor en Managua, el 15 de septiembre de 2005.

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Sumado a los abusos que todo proceso político tiene, no hay *revolución* que logre quedar bien con todos; siempre hay sectores que serán perjudicados al darse un cambio radical que acabe con un régimen de medio siglo y al mismo tiempo inicia el desmantelamiento de todo un sistema de explotación que ha perdurado cientos de años y del que obviamente, hay quienes se han beneficiado y no aceptarán con tanta serenidad lo sucedido, pues ven en ello un peligro para sus privilegios.

Sin embargo, estas distorsiones del proceso revolucionario empezaron a pesar cada vez más. En este punto, *Marcos Mendoza*, reservista entrevistado, es puntual al manifestar ante esta situación lo siguiente:

*“Ya era una situación bien tensa, ya como que se estaba perdiendo por parte de la Revolución, el control de la política, porque ya la situación económica estaba bien crítica, había un desgaste en todos los aspectos de la sociedad; y la presión que estaba ejerciendo los Estados Unidos sobre Nicaragua, era muy grande. Había una represión en todos los campos, militar, ideológica sobre todo. Entonces eso como que debilitó un poco a la moral de las personas, muchas de las personas que tenían su visión en el Frente Sandinista, como que se desilusionaron, la misma situación de que hubo, malversación, de abuso de poder de algunos dirigentes”.<sup>418</sup>*



Toda esta coyuntura provocó dolor por los niños, los miles de lisiados de guerra, los mártires, dolor de las madres de mártires pasados, dolor, serenidad, compromiso, ira; sentimientos que aún persisten. Ahora, para los no sandinistas, fue un dolor, rencor contra la *Revolución*, explicable, aunque su hijo haya sido un voluntario en la defensa del país o inclusive, un *Contra*. Por eso, el Frente Sandinista no ignoraba que los comicios de febrero de 1990 se realizarían en condiciones más que desfavorables a sus intereses electorales, es decir, a lograr la victoria contundente que todos esperaban; porque nunca consideró que podía perderlas.



<sup>418</sup>Mendoza, Marcos. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Colegio Madre del Divino Pastor de Managua, el 10 de noviembre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Confiaba en su capital político acumulado y en las reservas morales del pueblo nicaragüense, con un excesivo triunfalismo; minimizando las profundas heridas que la guerra había plantado en ese sufrido pueblo. Por eso el tipo de campaña bulliciosa, carente de autocrítica<sup>419</sup>, llena de regalos, con derroche de recursos, acusando de somocistas a sus oponentes, exaltando la figura del candidato, etc.; en esta dura coyuntura no fue la más acertada.

Sin embargo, ante los resultados adversos, jamás se vio tanto civismo en Nicaragua, un país donde el *fuerte* jamás aceptó la voluntad del débil más que a balazos, convirtiéndose por esto en una enorme victoria sandinista, en medio de la derrota, tras de haber sido acusado de dictadura, de comunista, autoritario, absolutista; entrega el poder por voluntad popular, pero con un 42% de los votos.<sup>420</sup>

Hoy, en medio de la llamada “*democracia liberal*”, de antemano, por las enormes posibilidades de que el *FSLN* ganara las elecciones, ya muchos “*observadores*” y opositores al sandinismo, daban por un hecho que habría un fraude electoral, táctica que en el pasado reciente, en las elecciones regionales lo puso en evidencia de esa sucia maniobra; la cual en estas elecciones no les dio ningún resultado por la transparencia del proceso electoral.

Por otro lado, a diferencia de lo acontecido en 1984, la oposición antisandinista había sido compactada por Washington en un solo bloque, a pesar de sus insalvables diferencias y dotada de sustanciales recursos técnicos y financieros. El ex-miembro del *EPS Bayardo Arróliga* es claro y contundente en este aspecto cuando afirma que:

*“Bueno, yo en ese momento creía que el Frente podía ganar las elecciones, pero una vez más, culpo a Estados Unidos por esa derrota. Estados Unidos le dijo a la gente, si votan por el Frente va a seguir la guerra, va seguir el Servicio Militar que fue un elemento importante para que se perdieran en esa época. Lógicamente los jóvenes morían, no tenía sentido que un joven vaya a la guerra y regrese muerto, verdad. Pero yo pensé que se podía ganar, pero las presiones internacionales, que Estados Unidos hizo, hicieron que el Frente perdiera, la*

---

<sup>419</sup>Ganamos, ¡Todo será mejor!, era la flamante consigna electoral, achacándole toda la culpa de lo ocurrido a la guerra.

<sup>420</sup>Nada despreciables si lo comparamos con el lamentable resultado electoral, obtenido por los Partidos Comunistas en las antiguas naciones comunistas de Europa del este. Lo que puede demostrar de manera empírica el enorme protagonismo de los nicaragüenses en la construcción de la Revolución, y no como un proceso impuesto desde el exterior.

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*Revolución, porque la Revolución la perdimos, hay gente que dice que no, que la Revolución existe, esa es una falsedad y una tontería, nosotros perdimos la Revolución en el año '90".*<sup>421</sup>

Esta es quizá la más trágica paradoja de la historia republicana de Nicaragua. Más de la mitad de la población apta para votar eligiendo a los candidatos del proyecto político de sus agresores, confiando en que así calmaría la furia y derrocharían generosidad para reconstruir lo que ellos mismos habían destruido. El reservista *Leonardo Flores* hace sus reflexiones al respecto:

*"Bueno, ese proceso electoral, fue bien viable para todo mundo, por qué?, porque ahí, en esas votaciones nosotros íbamos a determinar si seguía la guerra o no seguía la guerra. Entonces para mí, era que se acabara la guerra... Te lo voy a decir, yo quería que cambiara esto, yo voté por los liberales y, consideré que con eso se iba a acabar la guerra, si ganaban los sandinistas se podía seguir la guerra, por qué?, porque ya la Contra ya estaba sabida que si el Frente seguía gobernando Nicaragua, había un gran problema pues, con ellos, que no podían entrar, que no podían hacer nada de eso pues, y para mí fue bien todo, que cambiara todo esto".*<sup>422</sup>

El *servicio militar* fue factor determinante en la derrota estratégica del proyecto *contrarrevolucionario* de la administración Reagan, dado que estableció un balance de fuerzas a favor del gobierno revolucionario, pero sus efectos políticos fueron diametralmente opuestos. La oposición antisandinista supo explotar y capitalizar a su favor el sentimiento generalizado entre importantes segmentos de la población votante, en especial la juventud y las mujeres, que al demandar el fin de la guerra exigían también la abolición del *servicio militar patriótico*, que a la postre era *obligatorio*.

Aquel 21 de febrero de 1990, en el cierre de campaña del Frente Sandinista, en el



más impresionante lleno de plaza alguna en este país, se sigue diciendo que se esperaba el anuncio del Comandante Daniel Ortega sobre la supresión del *servicio militar*; uno de los principales recursos del discurso electoral de la Sra.

Violeta Barrios viuda de Chamorro y probablemente esto haya sido decisivo en los resultados de aquellos comicios.

<sup>421</sup> Arróliga, Bayardo. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 27 de octubre de 2005.

<sup>422</sup> Flores, Leonardo. Entrevista realizada por el Autor en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 8 de octubre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Se sabe que hubo dirigentes sandinistas que optaron por ese recurso electoral, pero manifiestan que para evitar la demagogia que caracteriza a los procesos electorales no se retomó en ese entonces. Sin embargo, todavía en la actualidad, *Douglas Castillo*, entrevistado sandinista bien lo recuerda:

*“Pero es hasta la fecha, para el día de las votaciones si se ha tomado la decisión de derogar la ley del servicio militar, la gente hubiese seguido votando por el Frente Sandinista, pero por intransigencias, cálculos de errores o suposiciones no se derogó. Todo mundo esperaba eso [...] que la ley del servicio militar quedará abolida, todo mundo esperó esa frase de nuestra dirigencia y no se dio; entonces hubo como un castigo político hacia el Frente y le dio el voto doña Violeta Barrios de Chamorro, pero es hasta la fecha y un día antes de las elecciones, se estaba esperando que el Comandante Daniel Ortega Saavedra dijera, que estaba derogado el Servicio Militar Patriótico”.<sup>423</sup>*

Visto desde hoy, la medida fue acertada, con el alto costo electoral para el sandinismo, pero, las unidades militares se habrían desplomado y se hubiera puesto en peligro la existencia del gobierno de Violeta Barrios y del propio sistema político nicaragüense y el correr el riesgo de un desangre mayor. Ante todo era más importante ganar la guerra que las elecciones

Recientemente en 1989 se había dado la invasión a Panamá y la ofensiva del *FMLN* en El Salvador, llegando incluso hasta la *Capital*; un caos en Nicaragua hubiera sido la excusa para la intervención de Estados Unidos ante el fracaso del proceso electoral. Además, por primera vez en la historia moderna, un grupo de naciones latinoamericanas había tomado la iniciativa para tratar de encontrar una “*solución latinoamericana*” a una crisis en la cual los Estados Unidos estaba tratando de imponer una solución contrarrevolucionaria.

Ante la nueva coyuntura, para evitar perder los logros y el enorme “*capital moral*”, el *FSLN* tuvo que haberse mantenido alerta y vigilante para que no sufriese menoscabo ninguna de las garantías que establece la *Constitución Política* a favor del pueblo, pero el déficit en este sentido es muy alto<sup>424</sup>. Esto ha provocado que las expectativas de cambio para mejor, a partir de 1990 sean pocas. La mayoría de los entrevistados tiene una visión desfavorable en este sentido.

---

<sup>423</sup>Castillo, Douglas. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en Villa Libertad, Managua el 13 de agosto de 2005.

<sup>424</sup>Una excepción ha sido el Ejército Nacional, la permanencia del preámbulo Constitucional, etc.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Por ejemplo, “Mariana” al respecto nos dice: “No, no las han llenado, porque, porque el país es cierto que se mira cambiado en el aspecto de, de pantalla y cosas bonitas por todos lados, carreteras y que sé yo; pero en realidad ¿tenemos lo que necesitamos los pobres?”<sup>425</sup>

La responsabilidad del Frente Sandinista de Liberación Nacional como *partido de oposición* a los gobiernos de *derecha* después de 1990, no pasó desapercibida en este aspecto, Alberto Quiroz lo señala claramente:

“Hoy en día el Frente Sandinista; y estamos hablando de la opción que ha tenido después de los '90, el Frente ya dejó de estar en el poder, trató de volver, sin embargo, tenemos una visión un poco más amplia, y miramos que la política o las personas que gobernaban en el Frente Sandinista en los años '79, dejaron de ser esas personas en los años '90. Once años después, como el ser humano va evolucionando, ya no son los mismos, no tienen los mismo criterios, la misma conciencia ni la misma forma de pensar, van cambiando y entonces pues, ahora todo es político y definamos la política, yo creo que usted tiene un mejor concepto de eso”<sup>426</sup>.

Hoy parece profundizarse esa práctica, ya que muchos se integran al Frente Sandinista en busca de cargos públicos o políticos. En cierta ocasión un día un dirigente sandinista, manifestó que los que “*hoy*” critican a la dirigencia del FSLN no les darían trabajo “*ni de CPF*”,<sup>427</sup> al ganar el gobierno, confirmando esta tendencia. Al respecto, nuevamente Alberto Quiroz, catedrático universitario de origen leonés afirma sobre su separación de la actividad política que: “*Trato no relacionarme, porque pienso que, la política en la actualidad [...] el sistema está politizado y la gente que se mete en política, porque quiere un beneficio propio, no es por conciencia*”.<sup>428</sup>

Por otro lado, muchos sandinistas “*arrepentidos*” o “*acusadores de errores*” se empezaron a excluir de todos los “*males*” del gobierno sandinista, en una actitud de

---

<sup>425</sup>“Mariana”. Entrevista realizada por el Autor en Managua, el 15 de septiembre de 2005.

<sup>426</sup>Quiroz, Alberto. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 15 de octubre de 2005.

<sup>427</sup>Cuerpo de Protección Física, es decir, vigilantes nocturnos.

<sup>428</sup>Quiroz, Alberto. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 15 de octubre de 2005.

“*lavarse las manos*” ante lo ocurrido, capeando la responsabilidad que tienen todos aquellos que de uno u otra forma, apoyaron el proceso revolucionario.

En aras de criticar actualmente a la dirigencia del partido sandinista, reniegan de esa valiosa *historia de la Revolución*, como si nada tuvieron que ver con los errores e inclusive con los aciertos. Aunque criticar en los '80 fue algo muy difícil por el contexto de guerra y porque “si la crítica era muy dura, se corría el riesgo de ser acusado de hacerle el juego a la contrarrevolución, o se le tachaba a uno de conflictivo, o peor aún, de querer crear fisuras dentro del sandinismo, de atentar contra la unidad”.<sup>429</sup> Pero aún señalar ese aspecto de la “crítica” obviando el contexto de la guerra por razones de la *política actual* no es lo más honesto.

El Comandante Tomás Borge en cierta ocasión afirmó: “Los errores se pueden corregir, pero lo que perduran son las transformaciones revolucionarias”.<sup>430</sup> Pero, ante la inestabilidad actual de muchos beneficiados por la *Revolución*, los problemas de *legalización de las propiedades*, las cuales gran parte de ellas, estatales, que se entregaron bajo las *leyes 85-86-88* después de la derrota electoral del '90, fue uno de esos significativos errores.

Es importante destacar que en la entrevista efectuada para este trabajo, de la pregunta sobre esas elecciones, se pasa a la pregunta sobre la actualidad; ninguno de los entrevistados mencionó el asunto de la “*Piñata*”, lo que hace presumir que la identifican como un fenómeno posterior al fin de la *Revolución*, a la llamada etapa de transición. La medida pretendía cumplirle a compañeros que habían sido protagonistas, algunos con tantos sacrificios y limitantes que significó participar en el proceso revolucionario, lo que resultó ser una medida muy justa. Miles de familias fueron las beneficiadas, siendo lo más lógico que muchas de ellas fueran familias sandinistas.

---

<sup>429</sup>Belli, Gioconda. *Op. Cit.* Pág.383.

<sup>430</sup>Borge, Tomás. *Los Primeros...* *Op. Cit.* Pág.27.



Pero, el descuido fue tan colosal, muy típico del ser nicaragüense, que “ni siquiera fueron inscritas en el *Registro Público* las propiedades traspasadas a manos de campesinos y pobladores con la reforma agraria y la redistribución de la propiedad urbana, aún cuando esto constituía la principal conquista estratégica de la Revolución en términos de transformación social o lo que es lo mismo, de su razón de ser”.<sup>431</sup>

Esta medida, largamente debatida entre la dirigencia sandinista, resultó en un escándalo “*fariseo*” para los siempre ávidos de riqueza a cualquier costo, la derecha ansiosa de venganza, dispuesta a expulsarlos no sólo de las casas, sino del país; a los sandinistas que muchos de ellos, nunca tuvo ni siquiera una casa que fuera propia, fueron acusados de robar propiedades ajenas, cuando en todo caso, el robo fue al Estado, y no a los legítimamente confiscados allegados de los Somoza al inicio de la *Revolución*.

La noticia del “*saqueo*” ha sido repetida muchas veces.<sup>432</sup> Constantemente, sectores de la *oligarquía* de este país, llamaron a la devolución de los bienes “*mal habidos*”, por las “*cuestionables*” leyes del período de transición, sectores como el de la Iglesia Católica que inclusive fue beneficiada por los terrenos de la actual catedral de Managua o el caso de quienes fueron indemnizados más de una vez, como el caso del Presidente Bolaños Geyer o el caso de los *Certificados Negociables de Inversión Social (CENIS)*,<sup>433</sup> etc.

Hay quienes desde el propio sandinismo, aducen que si todos esos bienes hubieran quedado en manos del Estado, se perderían de todas formas en los fraudulentos procesos de privatización posteriores. Pero eso no exime a la transferencia apresurada de grandes propiedades<sup>434</sup> del Estado, a dirigentes que iban a administrarlos para el *FSLN*; pero se quedaron con ellos. Esa fue la parte

---

<sup>431</sup> Fonseca Terán, Carlos. Op. Cit. Pág.217.

<sup>432</sup> Los antisandinistas que en ese momento llegaron al poder, debieron abrir causa judicial, sino para ganarla, por lo menos para dejar constancia en la historia ¿Por qué no lo hicieron? Los actuales escándalos de corrupción pueden ser la respuesta.

<sup>433</sup> Este es el actual escándalo de corrupción financiera donde están involucrados muchos políticos, banqueros y funcionarios de gobierno.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

lamentable, desacertada y condenable de la medida adoptada después de perder las elecciones.<sup>435</sup>

Las *Áreas Propiedad de los Trabajadores (APT)* fue una justa medida, pero el mal manejo se impuso, con el robo al Estado y posteriormente el robo al *partido* y a los mismos trabajadores.<sup>436</sup>

La victoria moral lograda por el hecho de entregar el poder respetando la voluntad popular, fue destrozada por estas acciones; “el pueblo fue ajeno a todo esto”.<sup>437</sup> Se tuvieron que haber defendido todos esos bienes con el pueblo organizado, pero no fue así; puede ser que no existan pruebas documentadas de esos atropellos, pero algunos dirigentes hoy son grandes empresarios.<sup>438</sup> Hoy se puede afirmar que las confiscaciones, fundamentalmente las arbitrarias; el abuso de poder, el acceso a comodidades que el resto de la población no tenía producto del bloqueo, etc.; fueron formas de corrupción.<sup>439</sup>

Existe una versión interesante, novedosa, poco difundida del Dr. Danilo Aguirre Solís<sup>440</sup> que plantea que desde las primeras amenazas de invasión estadounidense, comenzó una carrera muy poco conocida, por el acaparamiento de bienes que servirían eventualmente para la resistencia que habría de darse frente a la ocupación de Nicaragua. Una enorme cantidad de propiedades urbanas y rurales pasaron a ser parte de *sociedades* que encubrían a los máximos dirigentes de la *Revolución* y el presupuesto estratégico para la resistencia señalada se ubicó con todas las seguridades en el exterior. “La invasión no se produjo, el *FSLN* perdió las elecciones

---

<sup>434</sup>Edificios, haciendas, empresas, fábricas, y toda clase de bienes.

<sup>435</sup>Ejemplo como los del Ingenio TIMAL –donado solidariamente por Cuba-, Fábricas de Textiles, Propiedades Sindicales, Cooperativas de Transporte, Cuentas Bancarias, etc.

<sup>436</sup>Son los casos de supermercados, casas lujosas, vehículos, empresas comerciales, haciendas cafetaleras y ganaderas, ingenios azucareros, fincas, bananeras, restaurantes, canales de TV, radioemisoras, empresas comerciales de carne y de banano, empresas financieras y bancarias.

<sup>437</sup>Cardenal, Ernesto. Op. Cit. Pág. 661.

<sup>438</sup>¿Cómo, si salieron de un gobierno con salarios bajos acorde a la situación de ese momento?

<sup>439</sup>¿Hubiera permitido el Pueblo corrupción como la actual “danza de millones”?

<sup>440</sup>Periodista nicaragüense, subdirector de *El Nuevo Diario*.

y tuvo que entregar el gobierno, sin que nada de lo acumulado para la defensa de la supuesta Nicaragua ocupada, volviera a las arcas del Estado”.<sup>441</sup>

Para Aguirre Solís esta fue la real piñata, ya que los bienes entregados a los cuadros intermedios del *FSLN*, a los pobladores urbanos y a los campesinos, quedaron precariamente legalizados por las *leyes 85, 86 y 88*. Por lo que afirma que: “La ética de los funcionarios sólo duró lo que duró el gobierno y la corrupción de las instituciones se volvió corrupción con los bienes del Estado”.<sup>442</sup>

Uno de los primeros desencantos y condenas fue la actitud del entonces Jefe del Ejército Humberto Ortega al condecorar al agregado militar de los Estados Unidos, por parte de un buen grupo de lisiados y desmovilizados del *SMP*.

Es ahí donde los principios que hacían y hacen del sandinismo, una opción vigente en su carácter y originalidad y como tal, para aspirar a ser una “*nueva alternativa*” para muchos se han esfumado o por lo menos han decaído. Los valores originales y genuinos del sandinismo en razón del pueblo, de los pobres, de las grandes mayorías, ampliarían su perspectiva de servir a una *utopía permanente*.<sup>443</sup>

La *Revolución* no pudo completar, por la guerra impuesta desde Estados Unidos, la justicia anhelada para los oprimidos, ni pudo crear la riqueza y el pleno desarrollo, pero dejó como uno de sus enormes frutos las *elecciones libres y honestas* que nunca antes tenida en Nicaragua hasta 1984, sellada en 1990 con el reconocimiento de la derrota del *FSLN*, y que como *paradoja de la historia* es una de sus herencias más visible, aunque no su propuesta más entusiasta.

Otros frutos que siguen allí, inadvertidos, bajo el alud de la debacle que enterró muchos de los sueños, que indudablemente, volverán tarde o temprano a encarnar

---

<sup>441</sup> Aguirre Solís, Danilo. *Historia, institucionalidad democrática y libertad de prensa en Nicaragua*. Fondo Editorial CIRA, 2001. Pág.27.

<sup>442</sup> *Ibid.* Pág.42.

<sup>443</sup> Actualmente que el *FSLN* vuelve al poder, es el momento de recuperar lo que se ha perdido en este aspecto, pero no con una ética personal solamente, sino comunal, social, antisistema, alternativa.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

en otra generación que habrá aprendido de los errores, las debilidades y algunas falsificaciones del pasado.

No se trata aquí de sugerir que los dirigentes revolucionarios debían haber vivido como pobres, sino que debía haber límites que se correspondieran con el principio de que, cuando se construye una *revolución*, el revolucionario debe aspirar a mejorar su vida en tanto mejora la vida del pueblo, y como parte de su aspiración por la mayoría general de la vida a nivel de toda la sociedad, con lo que se pretende plantear que sea ilegítima la necesidad de garantizar ciertas condiciones materiales mínimas adecuadas al ejercicio óptimo de las altas responsabilidades que asumen los más altos dirigentes de una *revolución* o de un partido político revolucionario con gran incidencia en la vida nacional, como el *FSLN*.

Pero, por otro lado, es importante destacar que no sólo hay que ser revolucionarios, también hay que parecerlo, principalmente cuando éste, deja de ser gobierno, para convertirse en oposición; y mas aún, cuando vuelve a ser gobierno, encarnando las esperanzas de todo un pueblo por mejorar su dura situación, después de 16 años de neoliberalismo y sobre todo para recuperar o ganar la credibilidad ante los sectores populares.<sup>444</sup>

Y es que el tener siempre vigentes los principios éticos es sumamente importante, principalmente para quienes se llaman revolucionarios, los cuales si se pierden, se corre el riesgo de perder el *poder*; no importa si se ganan elecciones, ya que la credibilidad es el principal capital; aspecto que el prócer *José Martí* es certero al afirmar: ¡Oh Libertad! ¡No manches nunca tu túnica blanca, para que no tenga miedo de ti el recién nacido!<sup>445</sup>

---

<sup>444</sup> Algunas muestras de austeridad del nuevo gobierno es una buena señal, pero los Diputados, entre ellos los sandinistas muestran lo contrario, en el caso de la exoneración para la importación de vehículos por ejemplo.

<sup>445</sup> Avilés Salmerón, Ricardo Lic. Módulo: Filosofía. Universidad de Ciencias Comerciales. Dirección de Educación a Distancia en la Modalidad por Encuentro. Managua, Nicaragua, 2002. Pág.84.

### **5.3 Visualización sobre las perspectivas del futuro en las actuales circunstancias.**

La falta de una percepción dialéctica del pasado ha sido el mayor obstáculo para el desarrollo integral del latinoamericano. La deformación de la *historia* y la descalificación, muchas veces en forma de anatema del adversario político, o la amnesia galopante, rayan en la ofensa.<sup>446</sup>

Pero justamente, por difícil que sea, estudiar de manera seria y científica la historia de Nicaragua, en especial el período de la *Revolución Popular Sandinista*, es y representa un reto, un compromiso, una misión, estando claro que son evidentes las dificultades con que tropieza quien quiere estudiar los cambios experimentados por la conciencia de las masas en épocas de *revolución*.<sup>447</sup>

La *historia oficial neoliberal*, es una memoria mutilada, es una larga ceremonia de auto elogio de los mandones de hoy, frente a “*la noche oscura*” del sandinismo, donde hoy en el mundo sus reflectores iluminan las cumbres, pero dejan la base en la oscuridad.

Y es que, independientemente de los factores internos que contribuyeron a la guerra, tanto los que tuvieron origen en errores cometidos como los que no; la incidencia en este conflicto de la intervención de los Estados Unidos al promover el enfrentamiento entre los mismos nicaragüenses, exacerbando contradicciones fue decisiva. La actuación estadounidense en el reciente proceso electoral es una muestra de lo anterior.

---

<sup>446</sup>Romero Arechavala, Jilma y Lobato Blanco, Luis A. Op. Cit. Pág.28.

<sup>447</sup>Trotsky, León. Op. Cit. Pág. 11.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Es por eso que las actuales opciones políticas sandinistas<sup>448</sup> deben dejar claramente definida su posición de dignidad y autodeterminación frente al poderío de los estadounidenses y sus injustas guerras en el mundo, como la que fomentó en Nicaragua; organizando, entrenando y dirigiendo un ejército contrarrevolucionario al que financiaba abiertamente, con recursos aprobados oficialmente por el *Congreso* de aquel país, con el cual Nicaragua tenía relaciones diplomáticas, en lo que fue un hecho sin precedentes en la *historia*.

La posición ante este hecho tiende a variar de acuerdo a la inclinación política de la gente; sin embargo hay opiniones muy certeras en este aspecto. Uno de los entrevistados, *Marcos Mendoza*, reservista, tiene una posición de mucha sensatez al respecto:

*“Yo lo visualizo de dos puntos, uno podemos decir los gringos, el gobierno de Reagan, con su política. La otra parte podríamos decir la burguesía en ese momento, los dirigentes políticos tradicionales de Nicaragua, que siempre dependían de los gringos y por otro lado, digamos el Frente que, se endureció y no supo maniobrar, talvez que no se asesoró bien en ese momento, para mantener la Revolución en todos sus campos. Sólo se limitó al campo militar [...] esos tres elementos fueron los mayores responsables de esa situación”.*<sup>449</sup>

Por otro lado, ninguno de los entrevistados muestra arrepentimiento de lo hecho en esos años, los jóvenes dieron lo mejor de su vida a la causa revolucionaria en la década de los '80 y creyeron que se estaba construyendo una sociedad más justa. Para algunos críticos del sandinismo, como el escritor nicaragüense Karlos Navarro, la pérdida de las elecciones de 1990, trajo consigo “una crisis de identidad, provocada por los trastornos del referente, manifestándose de múltiples formas: drogadicción, alcoholismo y violencia por una parte; apatía, resentimiento, frustración y engaño por otra”.<sup>450</sup>

Pero, a pesar de las inconformidades, los entrevistados que estuvieron a favor de la *Revolución* no muestran estos sentimientos. Por ejemplo, *Bayardo Arróliga* ex-militar del *EPS* manifiesta no mostrarse arrepentido: “*No me arrepiento de nada; sabés por*

---

<sup>448</sup>Sólo el FSLN ha sido lo suficientemente claro en este aspecto.

<sup>449</sup>Mendoza, Marcos. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Colegio Madre del Divino Pastor de Managua, el 10 de noviembre de 2005.

<sup>450</sup>Navarro, Karlos. *La Cultura del Conflicto en Nicaragua*. Fondo Editorial CIRA. Colección Sociedad y Política. Managua, 2001. Pág.71.

## MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*qué?, yo jugué para ganar y mis dirigentes jugaron para perder y eso no me gusta; eso siempre me hace sentir lo que soy, soy un sandinista, puro, original”.*<sup>451</sup>

Este mismo autor, Navarro, considera que: “Lo más probable es que la juventud de los ochenta cargue con el remordimiento, la frustración, el dolor y el engaño de una manera permanente y continua toda la vida”.<sup>452</sup> Alberto Quiroz, al ser interrogado sobre ese punto, lo refuta al plantear: “Uno no tiene que arrepentirse de nada, en esos años, si bien es cierto, no éramos unas personas muy maduras, pero todo lo que hice, lo hice de una manera bastante bien pensada”.<sup>453</sup>

*Aún, los entrevistados no sandinistas no muestran arrepentimiento alguno de lo que les tocó hacer en esos años; Juan Ramón Roa, un joven liberal afirma:*

*“No me arrepiento de nada de lo que haya hecho. De lo que me arrepiento, o sea, de lo que, a mí lo que más me golpeó digamos, me afectó fue el poco coraje de, del líder del Partido de ese entonces, que salió huyendo del país, quizás lo iban a matar pues, uno nunca sabe. Pero de ahí, no me arrepiento de nada de lo que haya hecho”.*<sup>454</sup>

Y es que al perder el *FSLN* las elecciones en 1990, muchos de los que son parte de la generación sandinista de los ochenta se vieron de pronto ante la desaparición de todo aquello que había dado significado a sus vidas. Inmediatamente después verían cerrarse muchas de las puertas por donde podían haber esperado entrar en algo que se pudiera llamar una “*nueva dinámica revolucionaria*”, lo que ocasionó en cierto momento una acumulación de sentimientos de frustración y decepción respecto al Frente Sandinista.

Esto, sin embargo, no significó que se perdiera por ello la identificación ideológica con lo que fue la *Revolución*, lo que muchos critican es a los que se han aprovechado en este nuevo contexto para sus propios intereses. Inclusive el hecho de participar en cierto grado en la actualidad, a favor o en contra del mismo sandinismo. Bayardo Arróliga aborda así este punto:

---

<sup>451</sup>Arróliga, Bayardo. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 27 de octubre de 2005.

<sup>452</sup>Navarro, Karlos. Op. Cit. Pág.71.

<sup>453</sup>Quiroz, Alberto. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 15 de octubre de 2005.

<sup>454</sup>Roa, Juan Ramón. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Instituto Autónomo Miguel Ramírez Goyena de Managua, el 22 de noviembre de 2005.

## MEMORIA HISTÓRICA:

### *La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*“Estoy viendo los toros de largo, lo único que hago es mi trabajo, la docencia universitaria, cuido un pequeño terrenito que es de mi familia, verdad, yo lo administré. Y solamente estoy viendo las noticias y haciendo mis señalamientos, mis críticas, mis análisis, pero no estoy involucrado en nada. Pero cuando, se de el momento que me involucre, lo voy a hacer con el Frente Sandinista, voy a estar dispuesto”.<sup>455</sup>*

Hay muestras de una posibilidad latente de integrarse con el FSLN, así como hay quienes se involucran en el quehacer político, por estar en contra del Frente Sandinista, como es el caso de *Orlando Alfaro* que afirma:

*“Yo no milito en ningún Partido, pero yo voy con el Partido que esté en contra del Frente y que se le mire fuerza, que va a ganar, puede ser el conservador, ¿No importa quién sea? No los disidentes de ellos, como Herty, no le creo. Son de los mismo, de ahí salieron, es como que usted, no lleve la sangre de su padre, ellos llevan su sangre sandinista”.<sup>456</sup>*

Pero hay quienes, de los entrevistados, que manifestaron no meterse en nada y dedicarse a su trabajo y a su familia por la desilusión que sienten al quehacer político actual, como lo planteó *“Mariana”*: *“No me meto en nada, es que me tiene como decepcionada todo esto, es como, estar echando, algo en un pozo sin fondo, como decía mi abuela”.<sup>457</sup>*

Por otro lado, al responder los entrevistados a la pregunta de qué no volverían a hacer, las repuestas fueron diversas, el no volver a apoyar a dirigentes políticos, el no ir a la guerra; pero la respuesta de *Getty Ramírez* sintetiza lo dicho por los demás que pertenecieron como jóvenes a esta generación:

*“Está como difícil verdad, porque nadie madura sin los tropiezos que se dan y en esa época el joven no piensa, el joven siente, quiere vivir el momento y creo que no habrá cambio nunca ni voy a volver a ser joven, de querer vivir la vida con intensidad, pero con una madurez política”.<sup>458</sup>*

Hoy son muchos los que piden disculpas o perdón por haber creído que se podía conquistar el cielo, son muchos los que fervorosamente se dedican a *“borrar”* de sus

---

<sup>455</sup>Arróliga, Bayardo. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 27 de octubre de 2005.

<sup>456</sup>Alfaro, Orlando. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en el Barrio 3-80 de Managua, el 9 de noviembre de 2005.

<sup>457</sup>“Mariana”. Entrevista realizada por el Autor en Managua, el 15 de septiembre de 2005.

<sup>458</sup>Ramírez, Getty. Entrevista realizada por el Autor en su centro de trabajo en el Colegio Latinoamericano de Managua, el 17 de agosto de 2005.



propias huellas y se bajan de la esperanza, como si la esperanza fuera un *caballo cansado*.<sup>459</sup>

No debe ser la “*reconciliación*” la que se olvide o se tenga omisión a los sacrificados de aquellos años y sobre todo, a la *memoria* de los caídos o que no se llegue a perseguir a los corruptos de hoy, que tanto criticaron la gestión revolucionaria por estar y defender los intereses populares. Porque quienes olvidan a sus muertos, en función de esa “*reconciliación*”<sup>460</sup>, y se juntan con quienes los mataron, con quienes fomentaron la guerra junto con los yanquis, no logran conseguir la plena confianza, ni el *perdón*.<sup>461</sup>

Muestra concreta de lo anterior, fue el intento de devolución de los bienes de la familia Somoza [la Cementera Canal por ejemplo] o el hecho de las alianzas electorales con sectores y antiguos personajes reciclados del somocismo.<sup>462</sup>

Para la actual dirigencia del FSLN, no bastó poner a un candidato a vicepresidente, que insiste en enterrar “*los fantasmas del pasado*” y que está con posibilidades de tomar la presidencia en caso extremo; sino además, ofrece la posibilidad de compartir el poder con el somocismo; de quienes, por ese pasado dictatorial no han manifestado claramente nuestras de arrepentimiento de todo lo que significó el somocismo. Inclusive un humilde GN manifestó de forma contundente: “*Me siento orgulloso de haber sido Guardia Nacional y que pelié para defender a mi país*”.<sup>463</sup>

---

<sup>459</sup>A la luz de todo lo ocurrido en aquellos duros años, hay “*perdones*” que son meritorios pedirlos ante los errores cometidos en el pasado desde la gestión del gobierno de los '80; sobre todo al pueblo que sufrió los abusos de poder, como el caso de los campesinos, los costeños, etc. Pero el pedir perdón, desde una óptica electoral, a las dirigencias políticas o la cúpula de la Iglesia Católica, por ejemplo, sin que éstas, reconozcan también sus errores y protagonismo en contra del gobierno de los '80 y del pueblo resulta poco factible.

<sup>460</sup>¿Por qué no se le ha pedido perdón a un buen grupo del sector protestante? ¿se le consultó o se tomó en cuenta a muchas madres de los héroes y mártires o a la militancia en general para esas alianzas? Pero, una consulta sería y masiva para tal paso.

<sup>461</sup>¿Por qué será que no los han perdonado? ¿Es válido ese perdón de la jerarquía católica?

<sup>462</sup>¿Acaso el somocismo, ya dejó de ser en esencia lo que es y ha sido? ¿Acaso ya le pidieron perdón a las miles de víctimas del genocidio de la guerra, principalmente a las madres de los caídos? ¿Dejó de ser el somocismo una opción de ricos y corruptos?

<sup>463</sup>Sánchez, José Orlando. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación del Barrio 3-80 de Managua, el 9 de noviembre de 2005.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

También, el incluir propuestas que se alejan de la esencia de una fuerza política revolucionaria no es viable. Por ejemplo, como parte del *Programa del FSLN* y su llamada alianza electoral *Convergencia Nacional* presentada por Daniel Ortega en 2001 decía con una clara dualidad en su planteamiento: “Incorporación de Nicaragua al ALCA. La reducción de la pobreza. Apoyamos decididamente los esfuerzos orientados a crear la gran nación integrada centroamericana y latinoamericana”.<sup>464</sup>

Esto es caer en una enorme contradicción que resta credibilidad, más cuando se manifiestan a favor de los pobres. “*Vamos a Luchar...*” es el constante decir de los dirigentes sandinistas,<sup>465</sup> llegó el momento de demostrarlo.

Además es con apoyo o con muy poca oposición, que las medidas neoliberales han sido aplicadas y/o aprobadas por las bancadas de los diputados del Frente Sandinista en los distintos gobiernos de derecha en función de la “*gobernabilidad*” y de una política de “*oposición constructiva*” que ha tenido para los sectores populares un alto costo.

El *neoliberalismo* se ha impuesto, la población no lucha o lo hace muy poco; casualmente desde el *acuerdo* entre las dos fuerzas políticas mayoritarias de 1997. Por ejemplo, los espacios logrados, -las cuotas de poder- en esa negociación no han evitado las *privatizaciones*, ni la aprobación del *Tratado de Libre Comercio* con Estados Unidos, a pesar de tener la presidencia del *parlamento*.

Cedieron los diputados sandinistas, algunos de ellos líderes sindicales, ante el *FMI* dos importantes artículos de la reciente *ley de educación* que beneficiaba al sector magisterial con un aumento presupuestario. El apoyo del pueblo, dispuesto a todo es la clave para cualquier fuerza política y el *FSLN* ha preferido no usarlo, para que no lo acusen de “*desestabilizador*” y poder presentar siempre la imagen de “*opción electoral distinta*”.

---

<sup>464</sup> Alemán Cunningham, Carlos. *Cultura Política II. Gobernabilidad y Agenda Costeña*. Ediciones de Librería URACCAN, 2003. Pág.30.

<sup>465</sup> ¿Por qué se ha profundizado tanto el neoliberalismo en Nicaragua con un partido opositor tan grande y organizado, con un pueblo dispuesto a no perder todo lo que se conquistó en la Revolución?

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Hoy se vislumbra desde muchos sectores de oposición al sandinismo que el *movimiento social* es “*manejado*” por el FSLN, lo que provocó cierto deterioro a la organización popular, sindical y gremial por su actual vínculo partidario y que en las actuales circunstancias no deben convertirse en *oficialistas*. Sin embargo, el *movimiento femenino* (AMNLAE) –consolidado durante la *Revolución*- por ejemplo, ha demostrado que se puede ser “*autónomo*”; sólo basta con atreverse a luchar por sus derechos.

Aunque desde el propio Frente Sandinista hay quienes, desde la base, se muestran activos en sus metas políticas por un cambio. *Douglas Castillo* es uno de esos militantes de base que afirma:

*“Siempre soy del pensar de que los revolucionarios tenemos que seguir luchando, lo hago por mi pueblo, por la familia, por los nicaragüenses y también por mi persona, por sentirme orgulloso y sentirme que puedo hacer algo por este país. Entonces los revolucionarios tenemos una visión de que mañana vamos a cambiar esta cuestión para el bien del pueblo, por eso lo hago. Pienso que, hasta es posible, a lo mejor tengo posibilidades de ser un diputado, de involucrarme en la vida política de este país, porque ahí hay cuestiones que hay que avanzar, hay que dar aportaciones y sólo la gente que está involucrada en las bases, que sabe cómo se camina aquí donde hay que tropezar es que puede dar aportes, dar ideas para cambiar la situación. El Partido ha aprendido mucho a lo largo de estos años, y siempre ha habido sus deficiencias, siempre, eso es parte de la vida política”.*<sup>466</sup>

La ola de triunfo que en América Latina, los movimientos sociales y/o partidos de izquierda han alcanzado lugares importantes en contra de las políticas hegemónicas neoliberales. En Nicaragua, el discurso del FSLN es así de claro, pero sus acciones políticas desde la oposición han sido muy ambiguas en muchos casos, principalmente desde el Parlamento.

Los entrevistados, dependiendo su ideología manifiestan esperanza o apatía en un cambio. La opinión sobre el modelo a seguir de *Juan Ramón Roa*, un joven antisandinista es importante al razonar de la siguiente manera:

*“Sin una política educativa mejor, sin un compromiso serio del gobierno, en cuestiones de salud, en cuestiones de educación, en cuestiones de vivienda que es otro de los grandes problemas que tenemos. Yo lo veo esto muy difícil, para el próximo gobierno, para el siguiente y probablemente para el que vendrá en el años 2020. Se habla de CAFTA, se habla de ALBA, pero la verdad yo no sé hasta que punto esos acuerdos vayan a beneficiar directamente a la*

---

<sup>466</sup>Castillo, Douglas. Entrevista realizada por el Autor, en su casa de habitación en Villa Libertad, Managua el 13 de agosto de 2005.

## MEMORIA HISTÓRICA:

### *La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*población, porque se busca como beneficiar a la población, no se busca simplemente que el país crezca económicamente en números inventados, sino que se busca que la población tenga más acceso a muchas cosas. A trabajo sobre todo, que es lo principal, si no hay trabajo uno no puede mandar al hijo a la escuela, no puede comprar medicinas, uno no puede llevar al Centro de Salud, etc.”<sup>467</sup>*

Hoy desde el Frente Sandinista y desde su disidencia, por asuntos partidarios, han ocupado los actos conmemorativos<sup>468</sup> con fines electorales y no de remembranza. No son para rendir homenaje a los caídos, a las gestas pasadas del pueblo; esa *Historia*, esos protagonistas, esa gesta, sigue ahí esperando rendir frutos. Hay que rescatar desde la *historia*, desde su *historia*, la identidad de la sociedad nicaragüense, de instituciones como la propia *Universidad*.

Los docentes de *historia* de las *Universidades* comprometidas con la causa del pueblo, deben rescribir la actual “*historia devaluada*”. Su ejemplo constante en su lucha por el 6% *constitucional*, siendo una de las pocas excepciones de la parálisis actual -aunque con sus cuestionamientos y limitaciones-, debe ser acompañado con el debate histórico necesario para lograr enfrentar los retos del presente.

Hay que promover por ejemplo, el significado de sus símbolos, la gesta de sus mártires, reavivar desde el *movimiento estudiantil*, sus placas y murales<sup>469</sup>, etc.



Algunos de los entrevistados manifestaron compartir sus vivencias durante la *Revolución*, con sus familias y sobre todo, algunos lo hacen desde las aulas universitarias en su gran mayoría.

Por ejemplo, *Alicia Granados*, catedrática universitaria cuenta sus experiencias al respecto:

<sup>467</sup>Roa, Juan Ramón. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Instituto Autónomo Miguel Ramírez Goyena de Managua, el 22 de noviembre de 2005.

<sup>468</sup>Como el acto de conmemoración del Repliegue o el del Triunfo del 19 de julio.

<sup>469</sup>En el RURD de la UNAN-Managua existe una Galería de los Héroes y Mártires que es sub utilizada. Debería de ser un lugar de peregrinación, en honor a los héroes.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*“Bueno, cuando tengo oportunidad, se la cuento a mis estudiantes, les hago conciencia, de el porque es importante de que ellos conozcan la historia, la verdadera historia. Hago con ellos algunas tertulias podríamos decir de análisis. [...] Platico con ellos, sin ninguna pena, al contrario con orgullo”.<sup>470</sup>*

Se debe contrarrestar desde el *trabajo del historiador comprometido* con el pueblo, las posiciones actuales de poder, manifestada en la *política global*. Hoy hay que concienciar a la juventud que Nicaragua como país pequeño, tiene un importante rol que jugar en el mundo, ya que la resistencia es la base de la esperanza y que la *historia* es la gran maestra de la vida, de los pueblos. Que muchos de los discursos neoliberales de la *derecha* son los “*ecos de voces ajenas*”.

Por eso, es sumamente importante dejar claro que, en este deshumanizante mundo, los principios son innegociables, que hoy existen políticos, de todas las tendencias que:

“Con una celeridad y una eficacia que daría envidia a Michael Jackson, las cirugías ideológicas mudan el color de muchos militantes revolucionarios y de muchos partidos de la izquierda roja o rosada [o naranja]. Alguna vez escuché decir que el estómago es vergüenza de la cara, pero los Camaleones contemporáneos prefieren explicarlo de otro modo; hay que consolidar la democracia, debemos modernizar la economía, no hay más remedio que adaptarse a la realidad”.<sup>471</sup>

Hoy las protestas se evitan -y se ocultan cuando se trata de vender la imagen de un país ya en “*paz y democracia*”. Desde la revista Envío de la UCA, un sociólogo plantea la responsabilidad del FSLN al respecto: “la manipulación que del malestar social y las protestas populares ha hecho siempre el FSLN las ha asfixiado”.<sup>472</sup> Hay que recuperar la imagen de lucha del pueblo, del sandinismo como tal, no importa si se está en el gobierno, hay que demostrar ante los *organismos financieros* y la *oligarquía local*, que los derechos populares serán defendidos.

Porque la *Revolución Sandinista* fue la *utopía* compartida, la solución que dio sentido creador al problema de las tradiciones, por una vanguardia revolucionaria, que contribuyó en gran medida a que la ideología sandinista penetrara en todos los poros

---

<sup>470</sup>Granados, Alicia. Entrevista realizada por el Autor, en su centro de trabajo en la Universidad de Ciencias Comerciales de Managua, el 29 de octubre de 2005.

<sup>471</sup>Galeano, Eduardo. Patas Arriba. La escuela del mundo al revés. Siglo veintiuno editores. sa de cv. 1998. Pág. 320.

<sup>472</sup>Rocha, José Luis. Op. Cit. Pág. 13.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

de la sociedad nicaragüense. Y así como marcó a una generación que la hizo posible y la sostuvo con las armas, también hubo una generación en el mundo que encontró en ella una razón para vivir y para crecer.

Porque la *Revolución Sandinista* alteró los parámetros de las relaciones internacionales bajo la *Guerra Fría*, y al convertirse en el tema focal de la política exterior de Estados Unidos, durante la presidencia imperial de Reagan, creó esa inmensa solidaridad mundial que ayudaba a defender a “*David contra Goliat*”.

Una persona es producto de su generación y de su *historia*; a estas alturas, no es válido cuestionar acerca si valió la pena tantas muertes, pues era el momento histórico que lo demandaba. La *democracia* sustentada por el *poder popular* se conquista no por líderes revolucionarios, ni por sus gobiernos solamente, sino también por el aporte de las masas populares. Esos, que no llegaron al final del camino, pagaron con sus vidas el atrevimiento de querer mover la rueda de la *historia* hacia delante, hacia un futuro lleno de pan y libertad para el cuerpo y el alma.

Por eso la *historia* hay que saber leerla, para encontrar en ella todas las claves y así profundizar la propia experiencia. Si no logra adquirir la paciencia para comprenderlo, encuentra satisfacción en seguir luchando por los pequeños cambios que la empujan hacia delante. No se puede dar por perdido algo sólo, porque no sucede cuando se quiere. No se podría vivir si no creyera que la imaginación puede crear nuevas realidades.<sup>473</sup> Juan Ramón Roa, desde su posición contraria al sandinismo afirma:

*“Hay muchas cosas que se quisieran olvidar, otras que no, otras que debemos de recordar, pero, se combinaron factores negativos y factores positivos. Yo creo que algunas veces hasta por las monotonías, por el trajín diario, por los problemas que hay, ya sea en nuestra familia, ya sea en el país, uno olvida. Uno se olvida de cosas que pasaron, pero sobre todo las cosas malas, [...] que de las cosas buenas. Entonces, básicamente, no hay alguna actividad especial para acordarme, de ese tipo de situaciones, de ese tipo de procesos que vivimos en el pasado”.*<sup>474</sup>

---

<sup>473</sup>Belli, Gioconda. Op. Cit. Pág.283.

<sup>474</sup>Roa, Juan Ramón. Entrevista realizada por el Lic. César Espinoza A., en su centro de trabajo, en el Instituto Autónomo Miguel Ramírez Goyena de Managua, el 22 de noviembre de 2005.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Las *utopías* y los sueños son parte de la *historia*, al igual que son las estructuras económicas y las relaciones sociales de producción, pues no hay que olvidar que en el origen de toda realidad hay siempre un sueño y en la raíz de toda lucha una *utopía*, la cual es tan inevitable como irrealizable.

Hoy, que se percibe que la juventud actual está creciendo con un ejemplo negativo de la clase política y de las pasadas generaciones, que aparentemente es el “yoquepierdismo” el que reina ante los graves problemas que enfrenta la sociedad nicaragüense, como la corrupción generada por el sistema neoliberal imperante; se vuelve un peligro el los jóvenes en su gran mayoría crezcan y crean, que la forma del ser humano no es esa. Hoy, por ejemplo, abundan los “*patriotas del barrio*” que defienden a toda costa su “*territorio*” por no poder percibir las causas que valgan la pena su sacrificio, para lograr su propio bienestar.

Se vuelve como el gran reto de los pensadores humanistas del mundo actual; el buscar las alternativas para un mejor y justo sistema universal de la sociedad del nuevo milenio, basada en las posibilidades reales de la *ciencia* para hacerla posible, no desde una posición blandengue de “*centrismo*” como muchos “*arrepentidos*” plantean hoy desde su nueva posición social, sino, desde una *teoría revolucionaria renovada*, un *Materialismo Histórico* dinamizado por su *dialéctica*, lejos de todo sectarismo; un quehacer científico con un planteamiento propio, libre de dogmatismos y liberadora del consumismo asfixiante

Planteamientos que fomenten el optimismo y el compromiso con el pueblo, que supere el fatalismo y que hagan despertar conciencias, por hoy, adormecidas; y sobre todo, que recupere el pensamiento revolucionario de los grandes próceres de la *América Unida*. En este punto, hay que ser enérgico, radicales, como planteaba *José Martí*:

“A la raíz va el hombre verdadero. Radical no es más que eso; el que va a las raíces. No se llame radical quien no vea las cosas en su fondo. Ni hombre, quien no ayude a la seguridad y dicha de los hombres”<sup>475</sup>.

---

<sup>475</sup>Avilés Salmerón, Ricardo Lic.. Módulo: Ética e Ingeniería. Universidad de Ciencias Comerciales. Dirección de Educación a Distancia en la Modalidad por Encuentro. Managua, Nicaragua, 2003. Pág.83.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Ahora bien, si las victorias pueden ser un espejismo, también pueden serlo las derrotas. Tampoco se trata de “clonar” la *historia* de cada país, de olvidar el papel de la *historia* en la formación de cada Nación y sus pueblos. Viviría perseguido por la sombra gigantesca de una realidad que jamás logrará ser, se sentirá seguramente un país acomplejado, sin saber al final de cuentas quién debe ser, que debe hacer para satisfacer las expectativas puestas en él.

No se trata además, de uniformar la *historia*, se trata de unir intereses comunes, como diría Salvador Allende: “unir a nuestros pueblos del continente al decir que tenemos los mismos héroes, a los que hay que rendir homenaje: Bernardo O’Higgins, Simón Bolívar, José Martí, Augusto C. Sandino, Luis Emilio Recabarren, Pablo Neruda...”<sup>476</sup>

Y aunque en ocasiones parezca que la desesperanza, la frustración y el agotamiento prevalecen, pues la lucha contra el Sistema es ardua y fuerte, nunca hay que rendirse, principalmente en la tarea de mantenerse educando a las próximas generaciones, para que se abran los ojos y se den cuenta de la realidad. Para fomentar un nuevo “*renacimiento*”, que coloque una vez más al hombre como sujeto de la *historia* y no como objeto y víctima de ella. Porque el *fin de la historia* pretende ser el fin de la participación del hombre en la *Historia*, el fin de su participación en la construcción de ese destino ambiguo, y no pocas veces brutal en manos, a partir de ahora, del mercado y sus leyes.

Hay que recordar que cada época desarrolla determinados compromisos, es inminente el superar lo que una vez el *Maestro José Dolores Gámez* muy acertadamente percibía de su época y que hoy aparentemente se puede catalogar como un fenómeno visible: “El nicaragüense no tiene sentido histórico y que no ha podido crear esa relación entre el hombre y la historia y por eso nos engañamos con frecuencia”.<sup>477</sup> Es el momento de hacer *historia*, Nicaragua tiene ese enorme reto.

---

<sup>476</sup>Lavrestki, J. Op. Cit. Pág. 77.

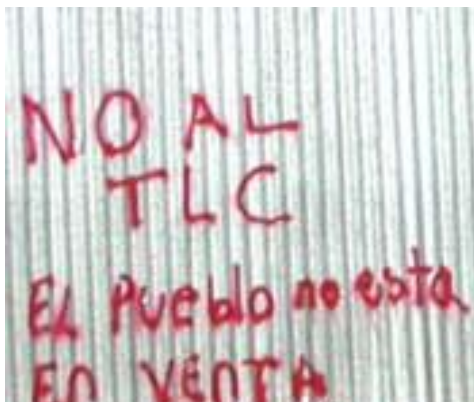


Hoy, que la mística de los muertos, en muchos casos se ha olvidado o se ha hecho a un lado del quehacer político, hoy que el culto a los vivos es lo que aparentemente prevalece, que la participación masiva no asoma ante los muchos problemas sociales; necesitamos de la *historia*, no sólo por el simple hecho de ganar elecciones,<sup>478</sup> sino con el fin de crear conciencias en el pueblo ante estos duros momentos.

Hay que reconstruir, rescatar y desempolvar los espejos que inspiraron a muchos a luchar por una *Patria* mejor, por una esperanza, por una *Utopía*. En este sentido, el *Compañero Presidente de Chile, Salvador Allende* sobre el papel de la enseñanza superior es un famoso discurso en Guadalajara, México a finales de 1972 decía:

“...el que es estudiante tiene una obligación porque tiene más posibilidades de comprender los fenómenos económicos y sociales y las realidades del mundo; tiene la obligación de ser un factor dinámico del proceso de cambio, pero sin perder los perfiles, también, de la realidad”.<sup>479</sup>

Las causas y condiciones de las luchas pasadas están más que vigentes y el contexto internacional muy favorable para reiniciarlas. Los pueblos latinoamericanos han tenido lo suficiente para saber y sufrir las devastadoras consecuencias del neoliberalismo, reconocidas por sus propios representantes.



No hay naturaleza capaz de alimentar a un “shopping center” del tamaño del planeta, hay que decir claramente, sin rodeos desde el sandinismo en general **“NO AL NEOLIBERALISMO”**;

---

<sup>477</sup> Juárez, Orient Bolívar. Editor. *Por Nicaragua. Por el Partido Liberal. Por el General Zelaya. Polémica Histórica entre José Madriz y Adolfo Altamirano.* Managua, Nicaragua, 1995. Pág. 9.

<sup>478</sup> Ya las elecciones para el sandinismo ya se han ganado, es hora de hacer Historia de la Revolución, la política de la Reconciliación no debe ser un freno para esta urgente tarea. El pueblo así lo espera, saliendo de la pobreza material y de espíritu.

<sup>479</sup> Rojas Mix, Miguel. Director del Centro Extremeño de Estudios y Cooperación con Iberoamérica. “La función intelectual de la Universidad: ¿Una responsabilidad abandonada?”. Universidad Iberoamericana. Globalización e Identidad. Edición Jorge Brovetto y Miguel Rojas Mix. Colección Extrem. América. Madrid, marzo, 1999. Pág. 137.

MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*neoliberalismo* como sistema de explotación y empobrecimiento.

O por lo menos iniciar con la exigencia de respeto por la autodeterminación de la *Patria*, respeto al derecho de decidir su propio destino, de fomentar la *justicia social*, a la *soberanía alimentaria*, a preservar las fuentes de agua, etc. De que el Estado no abandone su responsabilidad social por el sector popular, con énfasis en los más pobres, de aprovechar sus recursos renovables con responsabilidad.

En el actual mundo, estas *utopías* y sus seguidores no son entendibles, la acusación de “*principistas*” es muy común, porque como plantea el *General de Hombres Libres A. C. Sandino*: “*Hay hombres en la tierra quienes creen que viviendo ellos bien, es locura sacrificarse por el bien colectivo*”<sup>480</sup>. Y es que cuando ocurrió la caída, todos fueron invitados a los funerales del *Socialismo*, pero los enterradores se habían equivocado de difunto.<sup>481</sup>

Por eso también es vigente lo que *Sandino* manifestó en determinado momento: “Nicaragua debe abandonar su falsa timidez, para ser la heroica sultana de los lagos”<sup>482</sup>, porque hoy como ayer, como decía *José Martí*: “Mientras haya un pobre, a menos que no sea un perezoso o un vicioso, hay una injusticia”,<sup>483</sup> con el *neoliberalismo* es lo que más sobra. Por eso, al fin, llegó la hora.

---

<sup>480</sup>Ramírez M., Sergio. *Recopilador: Introducción, Selección y Notas. El Pensamiento Vivo de Augusto C. Sandino. Tomo II. Editorial Nueva Nicaragua. Colección Pensamiento Vivo, 1984. Pág. 146.*

<sup>481</sup>Hoy nuevamente Nicaragua, con el triunfo electoral del sandinismo y sus estoicas bases, debe volver a esa senda ante los nuevos vientos que soplan en el alba del recién empezado día en latinoamericana.

<sup>482</sup>*Ibid.* Pág. 340.

<sup>483</sup>Roig, Emilio. *Op. Cit.* Pág. 88.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

***“Nada me resulta más desagradable, como historiador, que los juicios a posteriori sobre éste o aquel acontecimiento, sobre esta o aquella revolución. Si ha triunfado es justificable, si ha fracasado es condenable. El problema del historiador es otro: saber examinar las causas de un fenómeno en la apreciación de sus circunstancias y en la observación de sus secuencias”***

Pierre Vilar.

Pensando Históricamente.

Reflexiones y Recuerdos.

## CONCLUSIONES

Este tipo de trabajo histórico, donde se retoma el discurso y las vivencias de las generaciones pasadas, del sector de los de “*abajo*”, es sumamente importante para promover, entre los jóvenes que hoy viven en “*democracia*”, a no perder las raíces de su *historia*.

Aparentemente se ha olvidado el período del régimen de los Somoza y su impacto en el pueblo, pero uno de los hallazgos de este trabajo fue que de 15 entrevistados sólo dos recuerdan lo positivo de la economía de ese régimen; 3 –dos ex-GN entre ellos– resaltan el contexto de la lucha donde el *FSLN* y la Guardia Nacional actuaban de forma arbitraria y el resto destaca la *represión* contra el pueblo como lo más encima de sus recuerdos. Uno de tendencia liberal, fue elocuente al mencionar los bombardeos indiscriminados contra la población civil. Muestra que la lucha insurreccional de 1979 está presente en la memoria del nicaragüense como una dura experiencia, principalmente en los que se vieron involucrados en la lucha. Cuando hay represión, es difícil que se borre del recuerdo colectivo, sea cual sea la ideología que se tenga.

Es ya hora de “abrir” los recuerdos y ponerlos sobre la mesa, acercar vivencias y poder empezar a construir una *memoria colectiva* que supere los recuerdos individuales y que empiece a fusionarse con los aportes de la *historia* y de otras ciencias sociales. Porque *memoria* e *historia* son dos polos opuestos de una unidad que se van moviendo, cambiando, modificando en un tiempo impredecible pero es posible descubrir.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

El *olvido* no es amnesia; es el silencio de desmemoria. Hay que insistir que la *Revolución* de 1979, no fue como una "*llamarada de tusa*", que no fue simplemente un fuego escandaloso y efímero, que no fue sólo un estallido violento y repentino. Que fue un proceso que, desde la insurrección popular, produjo cambios importantes en el ser del ciudadano, de las masas populares. Insistir en que si las generaciones actuales no toman apropiadas lecciones de esa lucha, Nicaragua puede volver a ser objeto de retroceso por intereses oligárquicos y foráneos, principalmente ahora que la esperanza se ha vuelto a asomar.

Hay que remarcar que hay que crear esferas públicas para la *memoria real*, que contrarresten cualquier intento de olvido, ya sea por intereses políticos, temores oligárquicos de volver a ver a un pueblo activo, dinámico y protagonista de su propia *historia* o por el noble gesto de la *reconciliación* entre los nicaragüenses. El futuro tan esperado debe empezar a lo inmediato, y esto no es posible sin tomar en cuenta lo que ha ocurrido en el pasado. Por eso, la *ciencia de la historia* juega un papel determinante.

Es claro que la *historia* no puede predecir revoluciones concretas, porque no se puede confundir un marco teórico, que opera como guía metodológica, con un cuerpo acabado de interpretación de la realidad. Ninguna teoría es eso, porque la *historia* es una herramienta, no es un dogma, es guía para la acción. La metodología de las *fuentes orales* enriquece aún más este aporte, ya que toma en cuenta la visión del pueblo protagonista de los fenómenos históricos. Hoy los pueblos, principalmente los *latinoamericanos*, están ensayando nuevas formas de participación popular de efectivo protagonismo.

Hay por lo tanto a partir de ahí, que reivindicar la identidad, como parte de un proyecto de sociedad más libre y justa, más libre política y creativamente, más capaz de justicia y reconocimiento. Más que una meta es un sendero para que el ser social no se pierda, por ello las raíces de la identidad están en el futuro, que es desde el proyecto desde donde se debe recuperar el pasado. La idea de identidad y

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

solidaridad cultural americana frente a la geopolítica de bloques que va a dominar en este presente siglo, es hoy más válida que nunca.

La injusticia social no es un error a corregir, ni un defecto a superar, es una necesidad esencial, es cambiar el sistema imperante; y eso se hace desde los *movimientos sociales*, desde los *partidos*, desde la *oposición*, desde el *poder*, desde donde sea, con tal que el *gran protagonista* sea el *pueblo organizado*.

Uno de los recuerdos más claros de cuando el pueblo de Nicaragua tuvo un enorme protagonismo es la dura situación económica vivida en los '80. A pesar de que la mayoría destaca lo difícil que fue, sólo 4 entrevistados resaltan la incidencia de la guerra de forma directa con esa cruenta realidad y sólo uno destaca los intentos de industrialización de aquellos años.

Este es un aspecto que se debe ser trabajado porque en la *memoria* de los nicaragüenses está muy oculto lo que se hizo de bueno en el aspecto económico en aquellos años, esto no significa necesariamente que no hubo nada positivo, hay logros que a pesar de la guerra se dieron y que en la actualidad se pretenden continuar. Logros que se debieron en su gran mayoría a la enorme participación popular, al protagonismo en las diversas tareas productivas y sociales, este fenómeno es fundamental resaltar para recuperar la beligerancia del pueblo organizado.

Otro aspecto a destacar es el aspecto de las elecciones, la gran mayoría de los entrevistados en este trabajo participó en ambos procesos –del '84 y del '90-. Sólo 1 señala fraude, 2 entrevistados, que estuvieron exiliados obviamente no participaron, de igual manera manifestaron que no participación 2 entrevistados que estaban en zonas de guerra para 1984. Uno de ellos, reservista, argumentó desconocimiento de dicho proceso electoral.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Claramente se observa que las elecciones de 1984 son reconocidas como parte del proceso político en el país, aunque comparadas con las de 1990, se refleja una mayor participación en las segundas. Es importante destacar sin embargo, la trascendencia que le dan las bases populares a las elecciones como tal, ausentes del quehacer político antes de 1979, cuando se hacían de forma irregular y fraudulentas. Hoy son masivas, transparentes y directas; la abstención no es un aspecto que se llegue a destacar.

Ahora bien, las consecuencias de la guerra de los '80 en este país no han sido evaluadas todavía en su totalidad. La *Revolución* que había empezado con pujanza y originalidad, no pudo ser mantenida y desarrollada, por esta guerra impuesta, guerra bélica y psicológica, guerra de agresión, guerra criminal.

Todos los entrevistados en este trabajo, tienen claro desde su perspectiva, quienes fueron los responsables de lo ocurrido en esos años, los pro sandinistas identifican primeramente a los Estados Unidos y los no sandinistas al gobierno revolucionario de los '80. Hay 6 de ellos que señalaron una responsabilidad compartida (*EU* y *FSLN*) y es llamativo que sólo 3 personas hayan mencionado el elemento de la guerra fría como principal causa de esa guerra. Esa agresión captada como un problema regional y no global, de lucha entre Estados Unidos y Nicaragua y no una lucha entre las potencias antagónicas de aquel contexto histórico; a pesar que 7 entrevistado destacaron justamente la guerra fría como principal acontecimiento internacional en aquellos años.

La gente tenía un buen nivel de información en ese momento, sólo 3 de ellos manifiestan desconocimiento de la coyuntura, siendo 1 de ellos el que estuvo preso. La responsabilidad o por lo menos el involucramiento de Estados Unidos en esa guerra es más que evidente en los recuerdos de quienes de una u otra manera fueron sus protagonistas. Es clave este aspecto, para poder evaluar en el presente el nivel de intromisión que hay por parte del embajador del gran vecino del *norte* en la dinámica política nicaragüense.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Es muy importante destacar que la gran mayoría de los consultados está de acuerdo con la negociación, como forma de haber terminado con esa guerra impuesta, se difiere en el tiempo que se esperó para realizarse, pero solo 1 entrevistada manifestó no estar de acuerdo. Claramente se muestra que la voluntad de resolver los problemas a través del diálogo es clara y que 8 de los entrevistados destaca que es la guerra la que hay que descartar de esa época, aunque 11 dicen que no se debe olvidar este aspecto.

En cuanto a la parte subjetiva del proceso revolucionario sandinista, de los 15 entrevistados en este trabajo, 5 de ellos de tendencia no sandinista no aprueban los valores promovidos por la *Revolución*; los cuales consideran en su gran mayoría como “*comunistas*”. Los de tendencia sandinista los consideran positivos, destacando el patriotismo y la solidaridad,. Uno de los entrevistados de tendencia liberal, a pesar de manifestar que la educación era politizada, destaca que fue positiva el tipo de enseñanza promovida en aquella época.

Si se aleja el fanatismo político de la gente, se puede apreciar que esos valores no solo son positivos en su gran mayoría, sino que pueden ser retomados para fomentar la democracia participativa que se necesita para solucionar los problemas que aquejan a la mayoría de la población nicaragüense. Se señala por parte de 3 de los entrevistados, que la inadecuada aplicación de la *ley del servicio militar*, en cuanto al reclutamiento forzoso distorsionó la promoción de esos valores en la juventud nicaragüense y la propia actividad recreativa.

Relacionado a lo anterior, la mayoría destacó el avance de la *Revolución* en cuanto a la cultura y el deporte como formas de recreación sana, aunque algunos de tendencia anti-sandinistas destacaron la característica política de dichas actividades. Tan positivo es este aspecto, que 6 entrevistados manifestaron que esos son parte de las cosas que se deberían repetir junto con la salud y la educación.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

Hay que estar claros que la autocensura en forma de silencio, principalmente en un régimen represivo; donde ese silencio contenido es vital para la sobrevivencia del individuo. Este no es el caso de Nicaragua, donde existe un sistema de libre expresión y participación política, con unas fuerzas armadas “*distintas*” heredadas de la *Revolución*. Más bien lo que sucede es que se afectan las conexiones entre *memoria y propaganda política*.

Los traumas históricos pueden conducir a períodos de silencio u olvido, aceptado o impuesto. Por eso, 8 de los participantes de este trabajo, manifestaron que nada se debería de repetir. A pesar de destacar la guerra y la crisis económica, es posible escudriñar algunas cosas que resultaron ser de beneficio social. Hay que salvar del olvido, inducido por la *globalización*, la *memoria* de las luchas del pasado.

La totalidad de los consultados, a excepción del ex-oficial GN, que estuvo preso, manifestaron tajantemente que no están arrepentidos de nada, inclusive los que estuvieron en los combates. La lucidez sobre el papel que jugaron en aquellos años, demuestra que estuvieron consecuentes con la mayoría de sus actos y con el nivel de involucramiento en esos duros años. Todos los protagonistas populares de aquella gesta, no importa el “bando” en que actuaron, están orgullosos de su papel, de lo que hicieron, de lo que fueron y 10 de ellos dicen que volverían a hacer muchas de esas cosas.

Sólo 3 de ellos, 2 pro sandinistas y 1 liberal de aquella época, mencionaron que no volvería a confiar en dirigentes políticos y sólo 3 tajantemente dijeron que no volvería a hacer nada. Esto muestra que el entusiasmo por tener protagonismo es latente ante la posibilidad de un cambio de la situación, mostrando disposición por los asuntos políticos de participación popular en el actual contexto histórico.

Todos y cada uno de los nicaragüenses que vivieron esas historias de la *Revolución* hablan si son convocados, si encuentran el espacio. Si no, callan lo que sienten y de lo que piensa de todo aquello, de su propio balance. Los hallazgos de este *Trabajo* lo demuestran que sólo los que están involucrados actualmente en el campo de la



MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

educación (4) comparten sus vivencias de aquellos años, en este caso con sus alumnos; 6 lo hacen en pláticas informales, generalmente con sus familias y sólo 4 manifestaron no hablar de eso nunca, aunque sí lo hicieron para este trabajo. Lo que demuestra que hay disposición de compartir esas valiosas experiencias, a pesar de que 8, dijeron no meterse en la actualidad en nada.

Las mentiras proferidas en nombre de la “*democracia*” y del no volver al pasado, responden más que al deber de *memoria*, a una vil propaganda sucia contra una fuerza política, el *FSLN*, que dirigió la *Revolución* de aquellos años. No es la búsqueda de la “*verdad*” la que motiva a la *derecha* representante de la *oligarquía* en sus campañas electorales, es el evitar perder el poder.

Sin embargo la *Hipótesis* planteada en este *Estudio no resultó acertada*, ya que ese tipo de *campaña sucia* no distorsionan, omiten o tergiversan los recuerdos de los que vivieron esa época. Más bien, el hecho de que 13 entrevistados hayan dicho que no se habían llenado sus expectativas de mejorar su situación en 1990, no responde a lo vivido en los ‘80, sino a lo que ocurriría a partir del llamado período *neoliberal* iniciado en la década de los ‘90. El recuerdo de esos años está dominado por la percepción de que hubo una crisis profunda, a pesar del final de la guerra, manifestándose pocos cambios sociales positivos al finalizar la *Revolución*. Es cierto que en esto existe el riesgo de contraponer, en su nombre la *verdad* del testigo frente a la del historiador, la empatía solidaria frente al rigor científico, pero en este caso esta visión negativa de lo ocurrido después de 1990 es casi unánime entre los entrevistados, independientemente de su sandinismo o su antisandinismo.

Ese tipo de propaganda va más bien dirigida a los actuales jóvenes<sup>484</sup>, pero aún así, esta vez no tuvo los efectos esperados, el contexto fue distinto, la crisis actual, lejana de la década de los ‘80 es más profunda por la incidencia de las *políticas neoliberales*. Es llamativo que entre los entrevistados, 9 manifestaron alguna esperanza en sus perspectivas con un cambio de gobierno (no necesariamente con

---

<sup>484</sup>Consultar Anexo N° 7, una muestra de la Campaña Sucia contra el FSLN durante el proceso electoral del 2006. Distorsión de la historia de la Revolución, dirigida a los jóvenes votantes.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

el FSLN al momento de la entrevista), pero sí, hay esperanza de cambio. Eso es sumamente importante retomarlo, es vital cumplir con lo prometido en campaña. Las referencias positivas están vivas, pueden contribuir a enfrentar los diversos problemas y retos que la sociedad nicaragüense, tiene en el actual contexto de *globalización neoliberal*.

Algo hay allí escondido, en un estrato quién sabe a qué profundidad de la “*geología de la historia*”, la cual ha sido hasta hoy oculta deliberadamente. La *historia* que no es un recorrido lineal, ni repetitivo, debe contribuir, por medio de la llamada *historia oral*, a que los jóvenes en la Nicaragua de hoy, conozcan lo que fue la *Revolución Popular Sandinista*. Quizás, su visión a este importante acontecimiento político y social de los ´80 se tiñe por la mirada sobre algunos dirigentes sandinistas actuales, pero la *memoria* que necesita el pueblo es la que se empieza a cultivar con las actuales acciones y ejemplos.

Es una *falacia* lo que el sector *derechista* dice, de que no hay que ver el pasado, sino, el futuro. Desconocer esta dialéctica del proceso histórico empobrece y deja a los pueblos en una seria debilidad para hacer una *Historia* en la medida de sus necesidades. El desafío de hoy es formar a las nuevas generaciones, no sólo para explicarse la *historia*, su *historia*, sino para poder transformar y enfrentar la incidencia y actuación de *globalización* en su forma *neoliberal* en su realidad. Estudiarla como un proceso histórico que la hace tener un inicio y por lo tanto, un final.

La *revolución* en Francia se celebra como *fiesta nacional* desde hace dos siglos. Después de aquel 1789, la celebración fue suspendida hasta que la III República, en particular Gamberta, decide celebrar los fundamentos de este régimen; la ley del 6 de julio de 1880 que hace del 14 de julio la *Fiesta Nacional de la República*. El 19 de julio en Nicaragua, no lo será tan pronto, pero con el nuevo horizonte que se esta empezando a construir, se debe encaminar en función a alcanzar esa meta, lograr que la *Revolución Popular Sandinista* se vuelva para todos los nicaragüenses “*un acontecimiento digno de recordar*”.

*MEMORIA HISTÓRICA:*

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

La *memoria colectiva* está formada por imágenes del pasado instaladas en el presente, que pueden operar como un fuerte rector de acción política. Ser usadas como poderosas herramientas que operen hacia el futuro, para reactivar el pasado desde el presente, fuera del ámbito y dinámica política, fundamentalmente electoral, en función de que el pueblo vuelva a ser el *PROTAGONISTAS DE SU PROPIA HISTORIA*.

***“Nicaragua debe abandonar su falsa timidez,  
para ser la heroica sultana de los lagos”.***  
Augusto C. Sandino.

## RECOMENDACIONES

Es un gran aporte del trabajo historiográfico, una de sus principales tareas, el de des-ocultar los ocultamientos, deliberados o no deliberados. En este sentido, la *Universidad* debe ser un espacio clave para la gran batalla de las ideas frente al poder oligárquico, financiero de la burguesía local y global, ya que las condiciones que generaron luchas en el pasado no sólo siguen intactas sino, que se han acrecentados por la aplicación de las indiscriminadas *políticas neoliberales*.

El papel de la *Universidad*, principalmente de sus *historiadores*, debe ser por lo tanto, el de abordar la problemática de la conflictividad en la construcción de la *memoria colectiva*, deberá ser un área de investigación de los *historiadores* y demás *científicos sociales* tanto para aportar al cuerpo teórico como por el compromiso en la construcción de la *historia del presente*, al conocer qué fuerzas materiales y qué contenidos de la subjetividad social están actuando en el hecho cotidiano de hacer la *historia*.

La *Universidad* debe convertirse en centro de reflexión teórica y no en espacio de enfrentamiento político, desde posiciones sectarias y antagónicas, estériles de todo contenido, buscando nuevos caminos, justamente desde la *historia*.

En este sentido, la *Universidad* debe encargarse a través de eventos e investigaciones el preservar, cultivar y proyectar la *Memoria Histórica* de los nicaragüenses; empezando con sus estudios, usando los medios de comunicación; proyectándose con aportes concretos a la sociedad, investigando como proyectarse al desarrollo político de la sociedad, etc. Hay que ocupar el lugar que algunos periodistas han tomado en el quehacer de la *historia* a nivel de medios de comunicación masivos, no es posible que ellos, desde su quehacer “*hagan historia*” y no la hagan los *historiadores* de la *Universidad*.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

La *Universidad* como institución educativa no puede formar a sus alumnos desde lo *obsoleto*; es necesario que se construya el futuro con conciencia del pasado, pero eso forma parte de una disciplina específica: la *historia*. La obsolescencia es un peligro mayor para la *Educación Superior*. La obsolescencia está estrechamente vinculada a la aceleración del tiempo y a las cegueras.

La función intelectual de la *Universidad* se desarrolla a través de la enseñanza de una *cultura*, debe tenerla como un principio promotor de la *historia*; de un pueblo y de un país, o de una comunidad unida más allá de las fronteras geográficas, debe promover eventos, charlas o debates, con videos, etc.; con los “*protagonistas vivos*” de los años de la *Revolución*, por ejemplo que todavía andan por ahí, retomando esta valiosa experiencia histórica.

Sean compañeros de arriba y/o los de abajo; no importando su filiación política actual; sino, sus vivencias, sean *Contras* o *sandinistas*, disidentes o somocistas. Lo importante es fomentar el *debate* con los jóvenes sobre lo ocurrido en esos años. Hay diversos campos, la guerra de agresión, estudiar las vivencias de los combatientes del *servicio militar* y/o de los *Contras*; de la constante actividad deportiva y/o cultural, no existe un trabajo sobre los logros obtenidos en ese campo; el campo de la actividad periodística en medio de la guerra, los periodistas opositores a la *Revolución*, los corresponsales de guerra, etc.

Hay mucho que desenterrar sobre ese valioso proceso, hay que motivar a los alumnos para que lo escudriñen y logren retomar ese valioso pasado. Es hora que los trabajos de investigación se enfoquen de lleno sobre esa época.

MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*













Hay que forjar *profesionales* que egresen de la *Universidad* como *intelectuales* capaces de vivir e influir vitalmente según el tono de los tiempos y de las realidades vitales. Es ésta una de sus funciones específicas que la *Universidad* y sus *historiadores*, esto no se debe desatender. El formar *intelectuales, profesionales* genuinos, con conciencia del pasado y emprendedores frente al futuro, es sumamente imprescindible desde una *institución universitaria revolucionaria y emprendedora*, a la altura de los actuales retos y desafíos.

MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

















**"Ser bueno es el único modo de ser dichoso.  
Ser culto es el único modo de ser libre.  
Pero en lo común de la naturaleza humana,  
se necesita ser próspero para ser bueno...  
Un pueblo educado es un pueblo libre"**  
José Martí

## BIBLIOGRAFÍA

### \*Obras Consultadas:
















-  ACUÑA Ortega, Víctor. Dr. *"Los desafíos de la Historia en Centroamérica"*. Encuentro con la Historia. Margarita Vanini, Editora. Coedición de Instituto de Historia de Nicaragua, UCA y Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA) Primera Edición. Managua, 1995.
-  AGUIRRE Solís, Danilo. *Historia, institucionalidad democrática y libertad de prensa en Nicaragua*. Fondo Editorial CIRA, 2001.
-  ALEMÁN Cunningham, Carlos. *Cultura Política II. Gobernabilidad y Agenda Costeña*. Ediciones de Librería URACCAN, 2003.
-  ÁLVAREZ Lejarza, Emilio. *Texto: El Güegüense o Macho Ratón. Comedia-Bailete Anónima de la Época Colonial*. Edición de Jorge Eduardo Arellano. Imprenta de la Universidad Centroamericana. Marzo de 1976.
-  ÁLVAREZ Montalván, Emilio. *Cultura Política Nicaragüense*. Segunda Edición. Managua, HISPAMER, 2000.
-  ANTOGNAZZI, Irma y LOBATO, Luis A. (Compiladores). *Historia y Memoria Colectiva. Dos Polos de una Unidad*. UNR Editora. 1ª ed. Rosario: Universidad Nacional de Rosario, Argentina. 2006.
-  ANTOGNAZZI, Irma.- LEMOS, María Felisa. *Nicaragua, el ojo del huracán revolucionario*. Nuestra América Editorial. 1ª ed. Buenos Aires, Argentina. Septiembre, 2006.
-  ANTOGNAZZI, Irma. *Una necesaria Batalla de Ideas: La disputa por la MEMORIA en la HISTORIA del Presente*. Antognazzi, Irma y Lobato, Luis A. (Compiladores). *Historia y Memoria Colectiva. Dos Polos de una Unidad*. UNR Editora. 1ª ed. Rosario: Universidad Nacional de Rosario, Argentina. 2006.
-  ARCE, Bayardo. *Sandinismo y Política Imperialista*. Editorial Nueva Nicaragua. Managua, Nicaragua, 1985.
-  ARGÜELLO, Roberto J. *La vida secreta de los sandinistas*. Miami, Fl. 1998.
-  ARRÍEN, Juan Bautista. *Educación en Concertación. Para un proyecto educativo nacional*. Colección de artículos publicados en El Nuevo Diario entre enero de 1996 y junio de 1997. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina (PREAL) Managua, Nicaragua, julio de 1997.
-  BARAHONA, Marvin. *Evolución Histórica de la Identidad Nacional*. Editorial Guaymuras. Tegucigalpa, Honduras, S.A. 1991.

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*


















-  BELLI, Gioconda. *El País bajo mi Piel. Memorias de amor y guerra*. Plaza Janés. Ediciones Centroamericanas Anama. Primera edición. Managua, Nicaragua, enero, 2001.
-  BENDAÑA, Alejandro. *La Mística de Sandino*. Centro de Estudios Internacionales. (CEI) 1994.
-  BLOCH, Marc. *Introducción a la Historia*. Brevarios. Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V. Sucursal España, 1992.
-  BORDERÍAS, Cristina. “*La Historia Oral en España a mediados de los Noventa*” Historia y Fuente Oral. Nº 13, 1995. Material incluido en Módulo sobre Fuentes, Metodología y Problemática de la Historia Oral en América Latina y el Caribe; de Maestría de la Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe de la UNAN-MANAGUA en 2004.
-  BORGE Martínez, Tomás. *La paciente impaciencia*. Editorial Vanguardia. Managua, Nicaragua, 1989.
-  BORGE, Tomás. *Los primeros pasos. La Revolución Popular Sandinista*. Colección mínima 80. Siglo veintiuno editores. México, España, Argentina, Colombia 1981.
-  BURBACH, Roger. “*El Imperialismo Norteamericano y las Nuevas Sociedades Revolucionarias*”. *La Transición Difícil*. La Autodeterminación de los Pequeños Países Periféricos. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES) Policy Alternatives for Central America (PACCA). Editorial Vanguardia. Managua, 1987.
-  CABESTERO, Teófilo. *Ministros de Dios. Ministros del Pueblo. Testimonios de 3 sacerdotes en el Gobierno Revolucionario de Nicaragua*. ERNESTO CARDENAL, MIGUEL D’ESCOTO y FERNANDO CARDENAL. Editorial Declée de Brower, S.A. Bilbao, España, 1983.
-  CABEZAS, Omar. *Canción de Amor para los Hombres*. Editorial Nueva Nicaragua. Managua, 1988.
-  CAJINA, Roberto J. *Transición política y reconversión militar en Nicaragua, 1990-1995*. CRIES Managua, Nicaragua. Noviembre de 1996.
-  CAMACHO, Daniel. “*Introducción: El Pensamiento Sociológico y la Realidad Latinoamericana*”. *Autoritarismo y Alternativas Populares en América Latina*. Ediciones FLACSO. Edición Francisco Rojas Aravena. San José, Costa Rica. Diciembre, 1982.
-  CARDENAL, Ernesto. “*La Revolución Perdida*”. *Memorias*. Tomo III. Anama Ediciones Centroamericanas. Managua, 2003.
-  CARDOSO, Ciro F.S. y PÉREZ, Brignoli. *Los Métodos de la Historia*. Edic. Crítica, Barcelona, 1988.
-  CARR, Edward H. *¿Qué es la historia?*. “Conferencias “George Macaulay Trevelyan” dictadas en la Universidad de Cambridge en enero-marzo de 1961. Editorial Ariel, S.A. Barcelona, España. 10ma. Edición, 1981.
-  CASAUS, Víctor. *Defensa del Testimonio*. Edit. Letras cubanas. La Habana, Cuba. 1990.
-  CENTRO de Apoyo a Programas y Proyectos. CENTRO Humboldt. *El Desafío de la Autonomía*. Región Autónoma del Atlántico Norte. Editorial El Amanecer, 1992.




















**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

-  CORTÉS Domínguez, Guillermo. *De León al Búnker*. Editarte. Managua, 2003.
-  CORTÉS Domínguez, Guillermo. FONSECA López, Roberto. *El Ojo Maldito*. Editorial Nueva Nicaragua. Managua, Nueva Nicaragua, 1988. Pág.83.
-  CUADRA Cardenal. Pablo Antonio. *El Nicaragüense*. 13ª edición. Editorial Hispamer. Managua, Nicaragua, 1993.
-  CHESNEAUX, Jean. *¿Hacemos Tabla Rasa del Pasado? A Propósito de la historia y de los historiadores*. Siglo Veintiuno, editores, 1976
-  DALLEIA, Osvaldo Alfredo. *Quién es “La Gente”*. Sujeto y objeto del saber cotidiano. CEAL, Bs. As., 1994.
-  DARÍO, Rubén. *Prosas Políticas*. Introducción y notas de Julio Valle-Castillo. Selección y notas de Jorge Eduardo Arellano. Colección Popular Dariana. Ministerio de Cultura-Nicaragua Libre. Managua. /Sin año.
-  DE LAS HERAS, Antonio R. *“Principios de Historia del Tiempo Presente. Problema de la Sobre información en la Memoria”*. Material incluido en Módulo Dos de Maestría de Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe de la UNAN-MANAGUA en 2003.
-  DÍAZ, Mario P. *“Imagen y Tiempo Presente. Información versus Memoria”*. Material incluido en Módulo Dos de Maestría de Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe de la UNAN-MANAGUA en 2003.
-  DRAY, Williams H. *Filosofía de la Historia*. Universidad de Toronto. Primera Edición en Español. Unión Tipográfica, Editorial Hispanoamericana, México D.F., 1965.
-  DUNAWAY, David. *“La Interdisciplinariedad de la Historia Oral más allá de las Entrevistas Élite en Estados Unidos”* Historia y Fuente Oral. N°14, 1995. Material incluido en Módulo sobre Fuentes, Metodología y Problemática de la Historia Oral en América Latina y el Caribe; de Maestría de la Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe de la UNAN-MANAGUA en 2004.
-  DUNBAR Ortiz, Roxanne. *La Cuestión Miskita en la Revolución Nicaragüense*. Editorial Línea. Serie Primera Línea. México, D.F., mayo 1986.
-  ESTEBAN, Ángel y PANICHELLI, Stéphanie. *GABO Y FIDEL. El Paisaje de una Amistad*. Editorial Espasa Calpe, S.A. Madrid, 2004.
-  EURICE, Francisco. *En nombre de las generaciones vencidas. Memoria colectiva, trauma, represión y Deber de Memoria*. Antognazzi, Irma y Lobato, Luis A. (Compiladores). *Historia y Memoria Colectiva. Dos Polos de una Unidad*. UNR Editora. 1ª ed. Rosario: Universidad Nacional de Rosario, Argentina. 2006.
-  FERRO, Marc *“¿Cómo se cuenta la historia a los niños en el mundo entero”* Fondo de Cultura Económica S.A. de C.V. México 1990.
-  FLAKOLL, D.J./ ALEGRÍA, Claribel. Nicaragua: *La revolución sandinista. Una crónica política/ 1855-1979*. Ediciones Centroamericanas Anama, 2004.
















**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

-  FONSECA, Elizabeth. Compiladora. *Historia. Teoría y Métodos. "Historiografía: Elemento para su Estudio"*. Juan Rafael Quesada Camacho. Editorial Centroamericana EDUCA, 1989.
-  FONSECA Terán, Carlos. *El Poder, La Propiedad, Nosotros... La Revolución Sandinista y el problema del poder en la transformación revolucionaria de la sociedad nicaragüense*. Editorial Hispamer. Managua, Nicaragua, 2005.
-  FREELAND, Jane. *A Special Place in History. The Atlantic coast in the Nicaraguan Revolution*. Nicaragua Solidarity Campaign. 23 Beviden Street, London, 1988.
-  FROMM, Erich. *El Arte de Amar. Una investigación sobre la naturaleza del amor*. Ediciones PAIDOS Ibérica S.A., Barcelona, Buenos Aires, 1980.
-  GALEANO, Eduardo. *Las venas abiertas de América Latina*. Siglo veintiuno editores. México, España, Argentina, Colombia, 1979.
-  GALEANO, Eduardo. *Memorias del Fuego. III El siglo del viento*. Siglo veintiuno editores. sa de cv. 1986.
-  GALEANO, Eduardo. *Patatas Arriba. La escuela del mundo al revés*. Siglo veintiuno editores. sa de cv. 1998.
-  GARRET, Henry E. *Las Grandes Realizaciones en la Psicología Experimental*. Fondo Cultural Económico. Segunda Edición, México, B.A., 1958.
-  GONZÁLEZ Casanova, Pablo. *La Hegemonía del Pueblo y la Lucha Centroamericana*. Colección Séptimo Aniversario. Editorial Nueva Nicaragua. Managua, Nueva Nicaragua, 1986.
-  GRAMSCI, Antonio. *Introducción a la Filosofía de la Praxis*. Ediciones Península, Barcelona, 1970.
-  GRANADA: *El Mundo contra el Crimen*. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 1983.
-  GUERRA Vilaboy, Sergio. *Historia y Revolución en América Latina*. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 1989.
-  GUERRERO Gómez, Mireya del Carmen. *Guerra, Paz y Vida Cotidiana en Nicaragua durante la Década de los Años 80*. Tesis para Optar al Grado de Maestría en Historia. Inédita. UNAN-Managua. Managua, Nicaragua, Centroamérica, 2004.
-  HABERMAS, Jurgen. *La Crisis del Estado de Bienestar y el Agotamiento de las Energías Utopías. Política. Teoría y Métodos*. Edelberto Torres Rivas, Compilador. Programa Centroamericano de Apoyo Docente/S.G. CSUCA. Editorial Universidad Centroamericana-EDUCA, 1990.
-  HOBBSBAWN, Eric. *Sobre la Historia*. Crítica-Grijalbo Mondadori, Barcelona, 1998.
-  INVERNIZZI, Gabriele./ POSANI, Francis./ CEBERIO, Jesús. *Sandinistas. Entrevistas a Humberto Ortega Saavedra, Jaime Wheelock Román y Bayardo Arce Castaño*. Editorial Vanguardia. Managua, 1987.
-  JARQUÍN Calderón, Edmundo. *Pedro Joaquín: ¡JUEGA!* Anama. Ediciones Centroamericanas. Managua, Nicaragua. 1998.
















*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

-  JONSON, Paul. *Estados Unidos. La historia*. Edición B. Argentina S.A., 2001.
-  JUÁREZ, Orient Bolívar. Editor. *Por Nicaragua. Por el Partido Liberal. Por el General Zelaya*. Polémica Histórica entre José Madriz y Adolfo Altamirano. /Sin editorial. Managua, Nicaragua, 1995.
-  KELLE, V./ KOVALZÁN, M. *Teoría e Historia*. Editorial Progreso, Moscú, 1985.
-  KINLOCH Tijerino, Frances. *La Revolución Popular Sandinista. (1979-1990)* Enciclopedia de Nicaragua. Vol. 1. Editorial OCÉANO. Barcelona, España, 2001
-  LAVRETSKI, J. *Salvador Allende*. Editorial Progreso. Moscú, URSS, 1978.
-  LECHNER, Norbert. *"El Proyecto Neoconservador y la Democracia"*. Autoritarismo y Alternativas Populares en América Latina. Ediciones FLACSO. Edición Francisco Rojas Aravena. San José, Costa Rica. Diciembre, 1982.
-  LE GOFF, Jacques. NORA, Pierre. *Hacer la historia*. Volumen I. Barcelona, 1974.
-  LE GOFF, Jacques. *Pensar la historia*. Modernidad, presente, progreso. Ediciones PAIDOS. Barcelona, España. 1991.
-  LÓPEZ Hurtado, Josefina Dra. y otros. *Psicología General*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Capítulo 10. Editorial Universitaria. León, Nicaragua, Centro América, 1988.
-  LOWY, Michael. *"Las Organizaciones de Masas, el Partido y el Estado. La Democracia en la Transición al Socialismo"*. *La Transición Difícil*. La Autodeterminación de los Pequeños Países Periféricos. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES) Policy Alternatives for Central America (PACCA). Editorial Vanguardia. Managua, 1987.
-  LUXEMBURGO, Rosa. *Reforma o Revolución*. Colección 70. Editorial Grijalbo, S.A. México, D.F., 1967.
-  LYNCH, John. *Caudillos en Hispanoamérica. 1800-1850*. Editorial MAPFRE. Colección América 92. España, 1993.
-  MARTÍ José. *Páginas Escogidas*. Selección y Prólogo de Roberto Fernández Retomar. Tomo I. Edic. Políticas. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1985.
-  MARÍN-Baró, Ignacio. *Acción e Ideología*. Psicología Social desde Centroamérica. UCA Editores, 1990.
-  MEINECKE, Friedrich. *El Historicismo y su Génesis*. Fondo de Cultura Económica. México, 1943.
-  MENDIETA Alfaro, Róger. *El Último Marine. La caída de Somoza*. Editorial Unión de Cardoza y Cia. Ltda.. Managua, Nicaragua, 1979 Año de la Liberación.
-  MENDIETA Chávez, Guillermo. Dr. Teniente Coronel G.N. *Militares Centroamericanos. Factor de Liberación o Centuriones a sueldo*. /Sin editorial. /Sin año.


















**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

-  MENDOZA, Apuyelo / MONTANER, Carlos Alberto / VARGAS Llosa, Álvaro. *Manual del Perfecto Idiota Latinoamericano*. Presentación de Mario Vargas Llosa. Plaza y Janes Editores, S.A. Barcelona, 1997.
-  MOLYNEUX, Maxine D. “*¿Movilización sin emancipación? Intereses de la mujer, el Estado y la Revolución: El caso de Nicaragua*”. *La Transición Difícil*. La Autodeterminación de los Pequeños Países Periféricos. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES) Policy Alternatives for Central America (PACCA). Editorial Vanguardia. Managua, 1987.
-  MORADIELLOS, Enrique. “*El Oficio del historiador*”. Siglo Veintiuno de España Editores, S.A. Material incluido en el Módulo de Teoría de la Historia y Pensamiento Historiográfico en América Latina y el Caribe, de la Maestría de Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe de la UNAN-MANAGUA en 2004.
-  MORALES Avilés, Ricardo. *Obras. No pararemos de andar jamás*. Recopilación de textos del Instituto de estudios del Sandinismo. Editorial Nueva Nicaragua. Colección Pensamiento Vivo, 1982.
-  MORALES Henríquez, Víctor. *Los últimos momentos de la Dictadura Somocista*. Editorial Unión. Cardoza y CIA: LTDA. Managua, Nic. Septiembre, 1979.
-  NAVARRO, Karlos. *La Cultura del Conflicto en Nicaragua*. Fondo Editorial CIRA. Colección Sociedad y Política. Managua, 2001.
-  NEUBERGER, Günter. OPPERSKALSKI, Michael. *La CIA en Centroamérica y el Caribe*. Editorial José Martí, 1985.
-  NICARAGUA in Revolution: *The Poets Speaks*. A Bilingual Collage. Edited by Bridget Aldaraca, Edward Baker, Ileana Rodríguez and Marc Zimmerman. Studies in Marxism, Vol. 5. Marxist Educational Press. Minneapolis, 1980.
-  NÚÑEZ, Orlando y BURBACH, Roger. *Democracia y Revolución en las Américas*. Premio Carlos Fonseca. Editorial Vanguardia. Managua, Nicaragua, 1986.
-  NÚÑEZ Soto, Orlando. “*Prólogo*”. *Democracia y Revolución*. Simposio Internacional. Centro de Documentación y Ediciones Latinoamericanas. Managua, Nicaragua, 1989.
-  NÚÑEZ Soto, Orlando. “*Las Condiciones Políticas de la Transición*”. *La Transición Difícil*. La Autodeterminación de los Pequeños Países Periféricos. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES) Policy Alternatives for Central America (PACCA). Editorial Vanguardia. Managua, 1987.
-  NÚÑEZ Soto, Orlando. *La insurrección de la Conciencia*. Editorial Escuela de Sociología de la Universidad Centroamericana (ESUCA). Managua, Nicaragua, 1988.
-  NÚÑEZ Téllez, Carlos. *Un pueblo en Armas*. Colección Juan de Dios Muñoz. Serie Testimonios Revolucionarios. Managua, Nicaragua, 1980.
-  ORTEGA Saavedra, Daniel. *Combatiendo por la Paz. Prólogo de Carlos Fuentes*. Siglo Veintiuno Editores, sa de cv. Primera Edición. 1988.
-  ORTEGA, Daniel. *Democracia y Religión. Diálogos con Daniel Ortega Saavedra. Prólogo de Pedro Casaldáliga*. Editorial Nuestro tiempo, S.A. México, D.F., 1989.

















*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

-  ORTEGA Saavedra, Daniel. *“Democracia y Revolución en Nicaragua”*. *Democracia y Revolución*. Simposio Internacional. Centro de Documentación y Ediciones Latinoamericanas. Managua, Nicaragua, 1989.
-  ORTEGA Saavedra, Humberto. *50 años de Lucha Sandinista*. Ediciones Especiales. Editorial de CCSS, Ciudad de La Habana, 1980.
-  ORTEGA Saavedra, Humberto. *La Epopeya de la Insurrección. Nicaragua Siglo XX*. Pensamiento y Acción. Análisis Histórico. Narración Inédita. 1ª edición. Editorial Lea Grupo. Managua, 2004.
-  OSEGUERA de Ochoa, Margarita. *Honduras Hoy: Sociedad y Crisis Política*. Centro de Documentación de Honduras CEDOH. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales CRIES. Segunda Edición. Tegucigalpa, Honduras, 1990.
-  PEÑA-Pérez, Enrique. *Secretos de la Revolución Sandinista*. Una obra filosófica-histórica. NYC, NY. Estados Unidos de América, /sin editorial, 2004.
-  PÉREZ Baltodano, Andrés. *Entre el Estado Conquistador y el Estado Nación: Providencialismo, pensamiento político y estructuras de poder en el desarrollo histórico de Nicaragua*. Universidad de Western Ontario, Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, Universidad Centroamericana, Fundación Friedrich Ebert en Nicaragua. 2003.
-  PÉREZ Brignoli, Héctor. Dr. *“Introducción a la investigación histórica”*. Encuentro con la Historia. Margarita Vanini, Editora. Coedición de Instituto de Historia de Nicaragua, UCA y Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA) Primera Edición. Managua, 1995.
-  PÉREZ, Justiniano. *Semper Fidelis. El secuestro de la Guardia Nacional de Nicaragua*. /Sin editorial. Impreso en Colombia, 2004.
-  PÉREZ Molinares, Ricardo. REYES Monterrey, José. PALAZIO Galo, Edgar. *“La Nicaragua Reciente” Historia de Nicaragua*. Texto Básico de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua) Departamento de Historia. Editorial Ciencias Sociales, 2002.
-  PETROVSKI, A. Profesor. Redactor. *Psicología General*. Editorial Proceso. Moscú, URSS, 1980.
-  PLA, Alberto J. *La historia y su método*. Segunda Edición. Editorial, Fontamara. Barcelona, España, 1982.
-  PORTALES, Carlos. *“La Izquierda y la Alternativa Democrática”*. Autoritarismo y Alternativas Populares en América Latina. Ediciones FLACSO. Edición Francisco Rojas Aravena. San José, Costa Rica. Diciembre, 1982.
-  RAMÍREZ, Sergio. *Adiós Muchachos. Una Memoria de la revolución sandinista*. Aguilar, Altea, Alfaguara, S.A. de C.V. México D.F., 1999.
-  RAMÍREZ, Sergio. *Confesiones de Amor. Prólogo de Ernesto Cardenal*. Ediciones Nicaraó. Colección Nuestra América. Managua, Nicaragua. Mayo de 1991.
-  RAMÍREZ, Sergio. *Las Armas del Futuro. Selección y Prólogo Reynaldo González*. Editorial Nueva Nicaragua, marzo, 1987.






*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

-  RAMÍREZ Mercado, Sergio. *La Marca del Zorro. Hazañas del Comandante Francisco Rivera Quintero, Contadas a Sergio Ramírez*. Editorial Nueva Nicaragua. Managua, Nueva Nicaragua. 1989.
-  RAMÍREZ, Sergio. Introducción, selección y notas. A. C. Sandino. *El Pensamiento Vivo*. Tomos I y II. Editorial Nueva Nicaragua. Colección Pensamiento Vivo, 1984.
-  RAMIS Andalia, Héctor. *La Categoría Masas Populares en la Obra de Marx y Engels. 1842-1843*. Editorial de C. Sociales. La Habana, 1989.
-  REED, John. *“Diez días que estremecieron al mundo”*. Hyspamerica. Bibliotecado. C. Sociales. Madrid, 1985.
-  ROIG de Leuchsenring, Emilio. *Tres estudios martianos*. Colección de Estudios Martianos. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1983.
-  ROMERO Arechavala, Jilma. *La Represión durante el Proceso de Insurrección Popular en Nicaragua. La Visión de sus Protagonistas*. Tesis Doctoral. Oviedo, Inédita. Universidad de Oviedo. Enero, 2005.
-  ROMERO V., Germán Dr. *Historia de Nicaragua*. Tercer Año. Tomo II. Edición para el Ministerio de Educación de Nicaragua. Rei Managua, Nicaragua. 1991.
-  ROTHSCUH Tablada, Guillermo. *Los guerrilleros vencen a los generales. Homenaje a Carlos Fonseca Amador*. Publicación “19 de Julio” Ministerio de Educación. Managua, 1980 Año de la Alfabetización.
-  RUGAMA, Leonel. *La Tierra es un Satélite de la Luna*. 3<sup>ra</sup>. edición. Editorial Nueva Nicaragua. Managua, Nicaragua, 1983.
-  SÁNCHEZ Gonzáles, Juan. *“La Reconstrucción del Acontecimiento Histórico a través de los Medios de Comunicación”*. Material incluido en Módulo Dos de Maestría de Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe de la UNAN-MANAGUA en 2003.
-  SÁNCHEZ Vásquez, Adolfo. *“Democracia Participativa y Representativa”*. *Democracia y Revolución*. Simposio Internacional. Centro de Documentación y Ediciones Latinoamericanas. Managua, Nicaragua, 1989.
-  SELSER, Gregorio. *Honduras, República Alquilada*. Méx-sur. Editorial S.A. México, D.F., 1983.
-  SERRANO Caldera, Alejandro. *Razón, Derecho y Poder*. Reflexiones sobre la Democracia y la Política. Editorial HISPAMER, Managua 2004
-  SILBERSTEIN, Augusto. BRANCHER, Paulo Marcos. *50 Preguntas al Papa Juan Pablo II (Respuestas Basadas en sus Enseñanzas)*. Ediciones Dabar. México, D.F. Noviembre, 1998.
-  SKLAR, Holly. *Washington’s War on Nicaragua*. South End Press. Boston, MA, 1988.
-  SPIRFIN, Alexandro. *El marxismo y el papel de las masas en la historia*. Ediciones Estudio. Bs. As., 1973.
-  STONE, Lawrence. *El Pasado y el Presente*. Fondo de Cultura Económica. México, D.F. S.A. de C.V. 1986.











*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

-  TABOADA Terán, Álvaro. *Nicaragua: El Crepúsculo de la Vanguardia. Horizontes Internos e Intencionales*. Fondo Editorial Banco Central de Nicaragua. Managua, Nicaragua, 1991.
-  TIRADO López, Víctor. *“El Pensamiento Político de Carlos Fonseca”*. *Carlos Fonseca Siempre*. Departamento de Propaganda y Educación Política del FSLN, 1982.
-  TORIELLO Garrido, Guillermo. *La Agresión Imperialista contra dos Revoluciones, Guatemala (1944-1954) y Nicaragua (1979) Semejanzas y Diferencias*. Dirección General de Divulgación y Prensa de la J.G.R.N. Managua, Nicaragua Libre, 1983.
-  TORRES Jiménez, Hugo. *Rumbo Norte. Historia de un Sobreviviente*. Editorial HISPAMER. Managua, Nicaragua, 2004.
-  TORRES, Rosa María. CORAGGIO, José Luis. *Transición y Crisis en Nicaragua*. Editorial Departamento Ecueménico de Investigaciones DEI. San José, Costa Rica, 1987.
-  TROBO, Claudio. *Lo que pasa en Nicaragua*. Editorial Nueva Nicaragua. Managua, Nueva Nicaragua, 1985.
-  TROTSKY, León. *Historia de la Revolución Rusa*. Tomo I Editorial Galerna. Buenos Aires, 1972.
-  VANINI, Margarita. Directora INHCA. *“Nación y Etnia ¿Identidad natural o creación cultural?”*. Taller de Historia. Publicación del Instituto de Historia de Nicaragua. N°6. Managua, Nicaragua. Julio, 1994.
-  VARGAS, Oscar-René. *El Síndrome de Pedrarias*. Cultura Política en Nicaragua. Centro de Estudios de la Realidad Nacional. (CEREN). Managua, Nicaragua, 1999.
-  VILAR, Pierre. *“Iniciación al vocabulario del análisis histórico”*. Crítica, Grupo Editorial Grijalbo. Material incluido en el Módulo de Teoría de la Historia y Pensamiento Historiográfico en América Latina y el Caribe, de la Maestría de Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe de la UNAN-MANAGUA en 2004.
-  VILAS, Carlos M. *Perfiles de la revolución sandinista*. Editorial Nueva Nicaragua. Managua, Nueva Nicaragua, 1987.
-  WALLOT, Jean Pierre. *“25 años de Historia Oral. Archivística e Historia Oral en Canadá.”* Historia y Fuente Oral. N°14, 1995. Material incluido en Dossier sobre Fuentes, Metodología y Problemática de la Historia Oral en América Latina y el Caribe; de Maestría de la Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe de la UNAN-MANAGUA en 2004.
-  WALTER, Knut. *“El somocismo: del protectorado a la revolución”*. Taller de Historia. Publicación del Instituto de Historia de Nicaragua. N°6. Managua, Nicaragua. Julio, 1994.
-  WHEELLOCK Román, Jaime. *Diciembre Victorioso*. Editorial Nueva Nicaragua, Managua, Nueva Nicaragua, 1982.
-  WHEELLOCK Román, Jaime. *Entre la crisis y la agresión. La Reforma Agraria Sandinista*. Editorial Nueva Nicaragua, 1986.
-  WHEELLOCK Román, Jaime. *Raíces Indígenas de la Lucha Anticolonialista en Nicaragua*. Editorial Nueva Nicaragua, 1985.

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*















-  WILSON, Brian. *“Democracia y Revolución desde los Estados Unidos”*. *Democracia y Revolución*. Simposio Internacional. Centro de Documentación y Ediciones Latinoamericanas. Managua, Nicaragua, 1989.
-  WINGARTZ Plata, Oscar. *El Amanecer dejó de ser una Tentación*. Editorial ACD. Puebla, México, 2000.
-  YCAZA Tijerino, Julio. *Perfil Político y Cultural de Hispanoamérica*. Ediciones Cultura Hispánica. Madrid, 1971.
-  ZALDIVAR Diéguez, Andrés. *Bloqueo. El Asedio Económico más Prolongado de la Historia*. Editorial Capitán San Luis. La Habana, 2004.
-  ZELAYA Blanco, Roberto. *Nicaragua en la conspiración del silencio*. Centro de Impresiones INSS.

**\*Documentos:**

-  ALLIÈS Paul. Profesor de Ciencias (Políticas en la Universidad de Montpellier). *“Los Usos Políticos de la Historia en Francia: La República frente al Régimen de Vichy y la Guerra de Argelia”*. Material Fotocopia de Ponencia en la UNAN-Managua, septiembre de 2003.
-  ANTOGNAZZI, Irma. *A modo de Epílogo. “Terrorismo de Estado” o “Guerra contrainsurgente en Argentina”*. Buenos Aires, enero 2006. Material Fotocopiado.
-  ANTOGNAZZI, Irma. *Necesidad del enfoque historiográfico para explicar los procesos sociales del presente*. Universidad Nacional de Rosario. Actas del II Congreso Internacional HISTORIA A DEBATE, celebrado en Santiago de Campostela los días 14-18 de julio de 1999.
-  AVILÉS Santa, Franklin. Profesor de la Universidad Católica de Puerto Rico, Ponce. *Globalización o Destierro Cultural. El Caso de la Colonia de Puerto Rico*. VI Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización y Problemas de Desarrollo. La Habana, Cuba. Febrero, 2002.
-  AVILÉS Salmerón, Ricardo Lic.. *Módulo: Ética e Ingeniería*. Universidad de Ciencias Comerciales. Dirección de Educación a Distancia en la Modalidad por Encuentro. Managua, Nicaragua, 2003.
-  AVILÉS Salmerón, Ricardo Lic.. *Módulo: Filosofía*. Universidad de Ciencias Comerciales. Dirección de Educación a Distancia en la Modalidad por Encuentro. Managua, Nicaragua, 2002.
-  AVILÉS Salmerón, Ricardo Lic. *Módulo: Sociología*. Universidad de Ciencias Comerciales. Dirección de Educación a Distancia en la Modalidad por Encuentro. Managua, Nicaragua, 2002.
-  BANCO MUNDIAL. *Globalización, Crecimiento y Pobreza*. Construyendo una economía mundial incluyente. A World Bank Policy Research Report. Alfaomega Colombia S.A. Junio, 2002.
-  BARAHONA, Marvin. *“Evolución Histórica de la Identidad Nacional”*. Editorial Guaymuras. Tegucigalpa, Honduras. S.A., 1991.
-  BROVETTO, Jorge. ROJAS Mix, Miguel. Editores. *Universidad Iberoamericana. Globalización e Identidad*. Presentación Colección Extrem. América. Madrid, marzo, 1999.



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

-  CANTERO Gutiérrez, Alberto. Presentación del Consejo Interuniversitario Nacional, Argentina. Universidad Iberoamericana. *Globalización e Identidad*. Edición Jorge Brovetto y Miguel Rojas Mix. Colección Extrem. América. Madrid, marzo, 1999.
-  EL Amanecer del Pueblo. *Cuaderno de Educación Sandinista de Lecto-Escritura*. Cruzada Nacional de Alfabetización. Héroes y Mártires por la Liberación de Nicaragua. Ministerio de Educación. República de Nicaragua, 1980.
-  GETINO, Octavio. *La Cultura como Capital*. Expositor argentino, Realizador de Cine y T.V. VI Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización y Problemas de Desarrollo. La Habana, Cuba. Febrero, 2002.
-  HISTORIA, fuente y archivo oral. *Actas de Seminario "Diseño de Proyectos de Historia Oral"*. Dirección de Archivos Estatales. 29-30 de abril 1988. Madrid, 1990.
-  HOBSBAWN, Eric. *El desafío de la razón*. Manifiesto para la renovación de la historia. Informe Dipló, diciembre 2004. <http://www.eldiplo.org/>
-  LÓPEZ Segrera, Francisco. Consejero Regional de Ciencias Sociales para América Latina y el Caribe de la UNESCO. *"Globalización y Diversidad Cultural"*. Universidad Iberoamericana. Globalización e Identidad. Edición Jorge Brovetto y Miguel Rojas Mix. Colección Extrem. América. Madrid, marzo, 1999.
-  MUNDET, Eduardo. Subsecretario del Ministerio de Educación de la Nación, Argentina. *"Mercosur da un paso adelante hacia la Globalización"*. Universidad Iberoamericana. Globalización e Identidad. Edición Jorge Brovetto y Miguel Rojas Mix. Colección Extrem. América. Madrid, marzo, 1999.
-  PASTRÁN Arancibia, Adolfo. Periodista Nicaragüense. *Somoza: Verdades y Mentiras. Cosas Inéditas de "El Hombre"*. Página de Internet.
-  PRESENTACIÓN de amnesia. *"Jóvenes por la recuperación de la memoria histórica"*. Marzo 2003. INTERNET.
-  ROJAS Mix, Miguel. Director del Centro Extremeño de Estudios y Cooperación con Iberoamérica. *"La función intelectual de la Universidad: ¿Una responsabilidad abandonada?"*. Universidad Iberoamericana. Globalización e Identidad. Edición Jorge Brovetto y Miguel Rojas Mix. Colección Extrem. América. Madrid, marzo, 1999.
-  ROMERO V., Germán Dr. *Historia de Nicaragua*. Adendum al Tomo II. Los Años Recientes. Edición para el Ministerio de Educación de Nicaragua.
-  SAMPER Pizano, Ernesto. *Globalización: Oportunidad o Amenaza. El Caso de América Latina*. VI Encuentro Internacional de Economistas sobre Globalización y Problemas de Desarrollo. La Habana, Cuba. Febrero, 2002.
-  SERRANO Caldera, Alejandro. *Ética y Mundialización*. Ponencia al II Encuentro Mesoamericano de Filosofía. U.C.A., Dic. 1999. Material Fotocopiado.
-  TÜNNERMANN Bernheim, Carlos. Consejero de Educación Superior de la UNESCO. *"Aspectos de la Reforma Universitaria de Córdoba reflejados en la Declaración Mundial sobre la Educación"*

## MEMORIA HISTÓRICA:

### *La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*Superior: Visión y Acción*". Universidad Iberoamericana. Globalización e Identidad. Edición Jorge Brovetto y Miguel Rojas Mix. Colección Extrem. América. Madrid, marzo, 1999.

📖 VÁZQUEZ de Miguel, Luis Millán. Consejero de Educación y Juventud de la Junta de Extremadura, España. *"Globalización e Identidad Iberoamericana"*. Universidad Iberoamericana. Globalización e Identidad. Edición Jorge Brovetto y Miguel Rojas Mix. Colección Extrem. América. Madrid, marzo, 1999.

📖 YARZÁBAL, Luis. Director del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. *"Globalización Neoliberal y Educación Superior"*. Universidad Iberoamericana. Globalización e Identidad. Edición Jorge Brovetto y Miguel Rojas Mix. Colección Extrem. América. Madrid, marzo, 1999.

### **\*Revistas:**

📖 ANDRÓNOVA, Valentina; *"Las comunidades eclesíásticas de base: nueva forma de protesta social de los creyentes"*. Revista América Latina. Instituto de América Latina. Academia de Ciencias de la URSS. N° 4, Págs.4-17. Editorial Progreso. Moscú, URSS. 1985.

📖 CHAKOVSKI, Alexandr. *"Comité Soviético de Solidaridad con los Pueblos de América Latina"*. Revista América Latina. Instituto de América Latina. Academia de Ciencias de la URSS. N° 6, Págs.4-7. Editorial Progreso. Moscú, URSS. Junio 1984.

📖 CORTÉS Domínguez, Guillermo. "Análisis del Discurso del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Falta de estrategia origina verborrea revolucionaria". Págs.27-28-29. Revista Medios y Mensajes. N°62. Miembro fundador de CANERE. Año XI-IV Época. Agosto, 2004.

📖 FONSECA L., Roberto. Reportaje Histórico Exclusivo. *"La "Fortuna" Original de los Somoza"*. Págs.23-24. Revista El Observador Económico (FIDEG) Edición N° 66, julio, 1997.

📖 GORDON, Edmund T. *"Etnicidad, Conciencia y Revolución: La Cuestión Miskito-Creole en Nicaragua"*. La Costa Atlántica: Pasado y Presente. ENCUENTRO. Revista de la Universidad Centroamericana en Nicaragua. Centro de Investigación y Documentación de la Costa Atlántica (CIDCA). Págs.117-136. Bluefields. Números 24-25 Abril-Septiembre 1985.

📖 GÓRNOV, Mijail; KOROLIOV, Yuri. *"El torbellino centroamericano"*. Revista América Latina. Instituto de América Latina. Academia de Ciencias de la URSS. N° 6, Págs.8-20. Editorial Progreso. Moscú, URSS. Junio 1984.







📖 GRIGULEVICH, José. *"Con motivo del 50 aniversario de la Muerte de Augusto César Sandino. Héroe Nacional de Nicaragua"*. Revista América Latina. Instituto de América Latina. Academia de Ciencias de la URSS. N° 2, Págs.66-71. Editorial Progreso. Moscú, URSS. Febrero 1984.

📖 LEONOV, Nikolái. *"Las enseñanzas de Sandino: 5 años de Revolución"*. Revista América Latina. Instituto de América Latina. Academia de Ciencias de la URSS. N° 7, Págs.15-24. Editorial Progreso. Moscú, URSS. Julio 1984.










📖 PALME, Olof. *"¿Distensión o Guerra Fría?"* Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela. Marzo/Abril 1980.

📖 PROCLAMAS y Programas. Dirección Nacional del FSLN. Editorial Vanguardia. Managua, Nicaragua, 1989.









**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

-  PUSHKOV, Alexéi. *“El factor ideológico en la política latinoamericana de Reagan”*. Revista América Latina. Instituto de América Latina. Academia de Ciencias de la URSS. N° 3, Págs.4-13. Editorial Progreso. Moscú, URSS. Marzo 1984.
-  ROCHA, José Luis. *Entre la parálisis y la revolución pasiva*. Pág.12. Envío. Revista Mensual de la Universidad Centroamericana (UCA) Año 21. Número 241. Managua, Nicaragua. Abril, 2002.
-  ROMERO Arechavala, Jilma y LOBATO Blanco, Luis A. *Catedráticos advierten peligros de la Historia*. Investigación. Pág.27. Universidad y Sociedad. CNU N°17, Año VI, diciembre, 2004.
-  SELSER, Gregorio.. *“Hispanoamérica en el Umbral de la década de 1980”*. Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela. Marzo/Abril 1980.
-  SHEMIKIN, Yakov. *“Las tradiciones libertadoras y la revolución”*. Revista América Latina. Instituto de América Latina. Academia de Ciencias de la URSS. N° 1, Págs.4-15. Editorial Progreso. Moscú, URSS. 1986.
-  VOLSKI, Víctor. *“Contra la política de chantaje y agresión”*. Revista América Latina. Instituto de América Latina. Academia de Ciencias de la URSS. N° 11, Págs.4-14. Editorial Progreso. Moscú, URSS. Noviembre 1984.





**\*Periódicos:**

-  AGUIRRE Aragón, Sergio. *“Dinorah Sampson y El Chigüín planificaron asesinato. Así murió PJCH”* El Nuevo Diario. (Página de Internet) Martes 15 de agosto de 2000.
-  AVELLÁN, Héctor. *“¡Viva Reagan, muerto!”*. El Nuevo Diario. Página de Opinión, 12A. Managua, Nicaragua. Viernes, 9 de julio de 2004.
-  BRIONES, Ignacio. *¿Quiénes mataron realmente al Dr. Pedro Joaquín Chamorro?* Última parte de cinco. Bolsa de Noticias. (Página de Internet) Viernes 21 de enero de 2000.
-  CERNA Juárez, Lenín. *Entrevista*. El Nuevo Diario. Pág.9 B. Miércoles, 14 de julio de 2004. Año XXV/Edic.8587. Material Fotocopiado.
-  CRUZ Porras, Arturo J. *El trasfondo de las elecciones de 1984*. Diario La Prensa, noviembre, 2004. Documento INTERNET, Material Fotocopiado.
-  CHAMORRO, Xiomara. Enviada especial a Guatemala. *“Entrevista con el Chigüín. Crimen del Dr. Chamorro persigue a los Somoza”*. Tercera Entrega. La Prensa (Página de Internet) Edición 22037. 11 de agosto de 2000.
-  LARA, Rafael. *“Bajo la sombra de Sandino”*. El Nuevo Diario. Material Fotocopiado. Martes 22 de febrero de 2005.
-  MEZA, Humberto. *“Susan Meiselas o la guerra de liberación en gráficas. Hizo “click” por Nicaragua”*. El Nuevo Diario. Año XXV, Edición 8584. Página 2A. Managua, Nicaragua. Domingo, 11 de julio de 2004.
-  NEAL, Christopher. *Un “adelanto” democrático desde 1984* Diario La Prensa, noviembre, 2004. Documento INTERNET, Material Fotocopiado.

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

-  ORTEGA Campos, Gustavo. *ECOS 25 AÑOS DESPUÉS. El sacrificio traicionado de la juventud.* Diario La Prensa, Págs.8-9 A. Managua, martes 20 de julio, 2004. Material Fotocopiado.
-  PÉREZ, Arlen Regina. *“La inmensa chavalada que desterró la ignorancia”.* Reportajes Especiales. La Prensa. Edición 23908. Managua, domingo 21 de agosto, 2005. Págs.6A- 7A.
-  PÉREZ, Arlen Regina. *“La suma de voluntades”.* Reportajes Especiales. La Prensa. Edición 23908. Managua, domingo 21 de agosto, 2005. Págs.7A.
-  RETROSPECTIVA de cine y video. *Los 10 años que conmovieron al mundo.* El Nuevo Diario. Página Variedades 5B. Managua, Nicaragua. Domingo, 11 de julio de 2004.
-  SÁNCHEZ, Edwin. *“Yanqui enemigo de la humanidad. Una frase que quedó huérfana”* Entrevista con Tomás Borge. El Nuevo Diario. (Página de Internet) Martes, 10 de agosto de 2000.
-  SHADE, Eunice. *“Entrevista con Luis Enrique Mejía Godoy”.* El Nuevo Diario. Página de Variedades, 6B. Managua, Nicaragua. Miércoles, 14 de julio de 2004.
-  TÓRREZ A., Joaquín. *“Somoza alucinó con Miami la noche de su huída”.* El Nuevo Diario. Medio día del 17 de julio en Miami, entrevista a la cubanísima” WKBA, al director de noticias Jorge Luis Hernández. Página Especial. Managua, Nicaragua. Sábado, 17 de julio de 2004.
-  ZELAYA Blanco, Roberto. *Otros Datos sobre el asesinato de PJCH. Discrepancias entre familiares de Pedro J. Chamorro Cardenal.* Última Parte. Bolsa de Noticias (Página de Internet) Jueves 2 de febrero de 2000.


**\*Videos:**


-  DANTO, Operación. Producción de la Dirección Política del Ejército Popular Sandinista. Managua, Nicaragua, 1988.
-  ESTA Semana. Programa Especial del 25 Aniversario de la Revolución Popular Sandinista. Dirección de Carlos Fernando Chamorro B. Managua, Nicaragua, 2004.
-  LA Ofensiva Final. Producción de la Televisión Mexicana. 1979.
-  VIDAS y Confesiones. Programa sobre las Visitas de Juan Pablo II a Nicaragua. Dirección de María Lilly Delgado. Managua, Nicaragua, 2005.

**\*Fotos:**

-  [www.FSLN.org](http://www.FSLN.org)
-  [www.sandinovive.org](http://www.sandinovive.org)

*MEMORIA HISTÓRICA:*  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

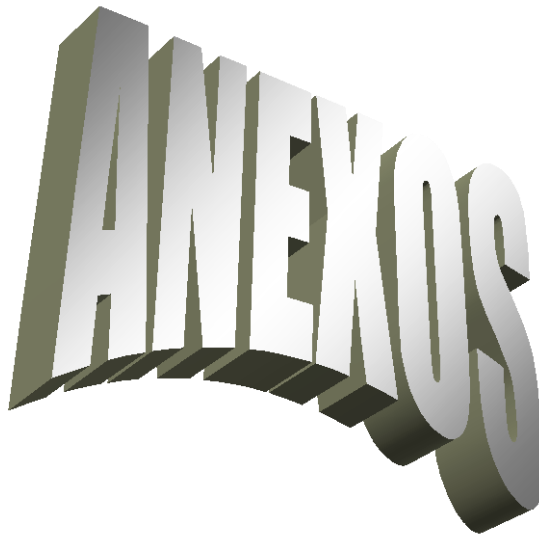
 CD Conmemorativo de los 25 años de la Cruzada Nacional de Alfabetización del INHCA.

 CD anexo del libro “Nicaragua: el ojo del huracán revolucionario”.

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

***"Cuando volví a este pueblo olvidado  
tratando de recomponer con tantas astillas  
dispersas el espejo roto de la memoria..."***

*Gabriel García Márquez  
(Crónica de una Muerte Anunciada)*



**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

**ANEXOS N°1:** \*Referencia en Pág.44.

**\*Fichas de Entrevistas.**

**Nombres y Apellidos o Seudónimo:** \_\_\_\_\_ .  
**Fecha de Nacimiento:** \_\_\_\_\_ . **Estado Civil:** \_\_\_\_\_ .  
**Lugar de Nacimiento:** \_\_\_\_\_ . **Departamento:** \_\_\_\_\_ .  
**N° de hijos:** \_\_\_\_\_ . **N° de hijas:** \_\_\_\_\_ .  
**Año de Escolaridad:** \_\_\_\_\_ .  
**Tipo de Escuela a la Asistió:** \_\_\_\_\_ .  
**Otros Estudios:** \_\_\_\_\_ .  
**Trayectoria Laboral:** \_\_\_\_\_ .  
\_\_\_\_\_  
**Ideología:** \_\_\_\_\_ . **Credo Religioso:** \_\_\_\_\_ .  
**Nombre del Padre:** \_\_\_\_\_ .  
**Lugar de Nacimiento:** \_\_\_\_\_ .  
**Nombre de la Madre:** \_\_\_\_\_ .  
**Lugar de Nacimiento:** \_\_\_\_\_ .  
**Estudios del Padre:** \_\_\_\_\_ . **Profesión:** \_\_\_\_\_ .  
**Ideología:** \_\_\_\_\_ . **Credo Religioso:** \_\_\_\_\_ .  
**Estudios de la Madre:** \_\_\_\_\_ . **Profesión:** \_\_\_\_\_ .  
**Ideología:** \_\_\_\_\_ . **Credo Religioso:** \_\_\_\_\_ .  
**Nombre de Hermanos y Hermanas:** \_\_\_\_\_ .  
\_\_\_\_\_  
**Ideología:** \_\_\_\_\_ . **Credo Religioso:** \_\_\_\_\_ .  
**Breve Reseña Biográfica de ellos:** \_\_\_\_\_ .  
\_\_\_\_\_  
**Abuelo Paterno:** \_\_\_\_\_ . **Procedencia:** \_\_\_\_\_ .  
**Ideología:** \_\_\_\_\_ . **Credo Religioso:** \_\_\_\_\_ .  
**Profesión u Oficio:** \_\_\_\_\_ . **Escolaridad:** \_\_\_\_\_ .  
**Abuelo Materno:** \_\_\_\_\_ . **Procedencia:** \_\_\_\_\_ .  
**Ideología:** \_\_\_\_\_ . **Credo Religioso:** \_\_\_\_\_ .  
**Profesión u Oficio:** \_\_\_\_\_ . **Escolaridad:** \_\_\_\_\_ .

Ficha Técnica de Entrevista.

**Trabajo:** Tesis sobre Memoria Histórica: La Revolución Popular Sandinista. Un Acontecimiento Digno de Recordar .

**Nombres y Apellidos:** \_\_\_\_\_ .  
**Fecha de Realización de la Entrevista:** \_\_\_\_\_ .  
**Lugar:** \_\_\_\_\_ .  
**Tipo de Entrevista:** \_\_\_\_\_ .  
**Duración:** \_\_\_\_\_ . **N° de Sesiones:** \_\_\_\_\_ .  
**Personal que Participa en la Entrevista:**  
    -Activa \_\_\_\_\_  
    -Pasiva: \_\_\_\_\_ .  
**N° de Cinta:** \_\_\_\_\_ .  
**Preguntas Abordadas:**  
    -Lado A: \_\_\_\_\_ .  
    -Lado B: \_\_\_\_\_ .  
**Entrevistador:** \_\_\_\_\_ .  
**Breve Descripción de la Entrevista:** \_\_\_\_\_ .  
**Autorización:**       **SÍ** \_\_\_\_\_ .       **NO** \_\_\_\_\_ .

**Observaciones:** \_\_\_\_\_ .  
**Breve Biografía del Entrevistado:** \_\_\_\_\_

---

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

**\*Códigos de las Entrevistas.**

**Entrevista N° 1: 01 César.DGSE**

**Entrevistado:** "César".

**Entrevistador:** El Autor.

**Lugar:** En su casa en Managua.

**Fecha:** 1º de agosto de 2005.

**Nº de Cinta:** 1.

**Preguntas Abordadas:**

-Lado A: Toda la Entrevista.

**Autorización:**                **SÍ** x.                **NO** .

**Datos Personales**

**Edad:** 39 años

**Posición Política:** Ninguna

**Nivel Académico:** Universitario

**Residencia:** Managua

**Ocupación:** Economista

**Trayectoria Laboral:** Dueño de Negocio Familiar.

**Credo Religioso:** Ninguno.

**Caracterización:** Nacido en Managua, estudió en colegio privado y público, se integró a las "**Fuerzas Armadas**" y según él, nunca tuvo misiones de importancia. Es divorciado con un hijo, vive con sus padres y trabaja por cuenta propia. Estudia además una segunda carrera universitaria.

**Observaciones:** La única es que él se autollama miembro de las fuerzas armadas en los años 80, pero fue miembro de la DGSE, por eso prefiere el anonimato.

**Entrevista N° 2: 02 Douglas.FSLN.**

**Entrevistado:** Douglas Bayardo Castillo Conrado.

**Entrevistador:** El Autor.

**Lugar:** En su casa en Villa Libertad, Managua.

**Fecha:** 13 de agosto de 2005.

**Nº de Cinta:** 1 y 2.

**Preguntas Abordadas:**

-Lado B de la Cinta 1: De la pregunta 1 a la pregunta 3.

-Lado A de la Cinta 2: De la pregunta 4 a la pregunta 22.

**Autorización:**                **SÍ** x.                **NO** .

**Datos Personales**

**Edad:** 48 años

**Posición Política:** Sandinista

**Nivel Académico:** Ingeniero Electrónico.

**Residencia:** Managua

**Ocupación:** Técnico Electrónico.

**Trayectoria Laboral:** Trabajador Independiente en su Taller de Servicio.

**Credo Religioso:** Católico.

**Caracterización:** Nacido en Nandaime, Departamento de Granada. Vivió en Managua, donde fue combatiente popular para la insurrección de 1979. Estudió en Colegio Público, siendo casado en dos ocasiones. Es militante sandinista, dirigente de barrio.

**Observaciones:** Corrió en la primera consulta popular del FSLN, como precandidato a diputado suplente.

**Entrevista N° 3: 03 Getty.EPS.**

**Entrevistada:** Getty Ramírez Trejos.



**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

**Entrevistador:** *El Autor.*

**Lugar:** *En su trabajo en el Colegio Latinoamericano en Managua.*

**Fecha:** *17 de agosto de 2005.*

**Nº de Cinta:** *2.*

**Preguntas Abordadas:**

**-Lado B :** *Toda la Entrevista.*

**Autorización:**                **SÍ** x .                **NO** .

**Datos Personales**

**Edad:** *44 años*

**Posición Política:** *Sandinista*

**Nivel Académico:** *Licenciada en Ciencias de la Educación*

**Residencia:** *Managua*

**Ocupación:** *Docente*

**Trayectoria Laboral:** *15 años de Docencia.*

**Credo Religioso:** *Ninguno.*

**Caracterización:** *Nacida en Managua, es maestra de secundaria en matemáticas, fue “política” en el E.P.S. y actualmente tiene vida partidaria dentro del F.S.L.N. casada con 4 hijos.*

**Observaciones:** *En la entrevista le da mucho énfasis a la educación en la preservación de la memoria de los 80.*

**Entrevista Nº 4: 04 Mariana.DGSE.**

**Entrevistada:** *“Mariana”.*

**Entrevistador:** *El Autor.*

**Lugar:** *En su casa de habitación en Managua.*

**Fecha:** *15 de septiembre de 2005.*

**Nº de Cinta:** *3.*

**Preguntas Abordadas:**

**-Lado A :** *Toda la Entrevista.*

**Autorización:**                **SÍ** x .                **NO** .

**Datos Personales**

**Edad:** *40 años*

**Posición Política:** *Ninguna*

**Nivel Académico:** *3<sup>er</sup>. Año de Universidad*

**Residencia:** *Managua*

**Ocupación:** *Oficinista*

**Trayectoria Laboral:** *Fue Militar y hoy es Oficinista.*

**Credo Religioso:** *Católica Tradicional.*

**Caracterización:** *Nacida en San Marcos, Carazo; llegó a Managua a inicios de 1979 y se integra en el MINT en 1981 hasta 1991. Actualmente es divorciada con 2 hijos, trabaja de oficinista y vive en casa propia. Estudia una carrera universitaria.*

**Observaciones:** *En la entrevista habla con mucha seguridad de lo que dice y muestra interés en preservar esos recuerdos.*

**Entrevista Nº 5: 05 Señora. Contra.**

**Entrevistada:** *Señora Anónima. Contra Campesina.*

**Entrevistadora:** *Lic. Alicia Granados.*

**Lugar:** *En su casa de habitación en Managua.*

**Fecha:** *26 de septiembre de 2005.*

**Nº de Cinta:** *No fue grabada.*

**Preguntas Abordadas:**

**-Lado :** .

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

**Autorización:**            **SÍ**            **NO** x .

**Datos Personales**

**Edad:** 56 años

**Posición Política:** Resistencia

**Nivel Académico:** Primaria

**Residencia:** Managua

**Ocupación:** Ama de Casa

**Trayectoria Laboral:** Fue Contra desde que abandonó su casa, combatiendo, en la cocina y otros menesteres. Hoy es ama de casa.

**Credo Religioso:** Católica.

**Caracterización:** Nacida en el campo, su familia identificada como Liberal fue confiscada por la Revolución, vivió y combatió en diversos campamentos de la Contra. Actualmente vive con sus hijos en Managua.

**Observaciones:** A pesar de la confianza de la entrevistadora con la entrevistada, de años de conocerse y de ser vecinas, la señora se negó a dar mayores datos y a que la entrevista fuera grabada, por temor a que la cinta fuera llevada a los medios.

**Entrevista N° 6: 06 Leonardo. Reserva.**

**Entrevistado:** Leonardo Boanerge Flores Leopardo.

**Entrevistador:** El Autor.

**Lugar:** En la UCC-Managua.

**Fecha:** 8 de octubre de 2005 .

**N° de Cinta:** 3 .

**Preguntas Abordadas:**

-Lado B: Toda la Entrevista.

**Autorización:**            **SÍ** x .            **NO** .

**Datos Personales**

**Edad:** 40 años

**Posición Política:** Ninguna

**Nivel Académico:** Primaria

**Residencia:** Managua

**Ocupación:** Técnico en Refrigeración

**Trayectoria Laboral:** Ha sido siempre técnico en refrigeración.

**Credo Religioso:** Católica.

**Caracterización:** Nacido en Diriamba se vino a Managua con su familia cuando tenía tres años, cursó hasta el último grado de primaria en el colegio "Benjamín Zeledón" y actualmente vive con su familia de tres niños y su esposa en el Barrio "El Recreo" en Managua, dedicándose al trabajo de refrigeración.

**Observaciones:** En la entrevista muestra conciencia del papel que hay que jugar en una guerra, a pesar de no mostrar una clara posición ideológica.

**Entrevista N° 7: 07 Quiroz.SMP.**

**Entrevistado:** Alberto Quiroz Pérez..

**Entrevistador:** El Autor.

**Lugar:** En la UCC-Managua.

**Fecha:** 22 de octubre de 2005.

**N° de Cinta:** 4.

**Preguntas Abordadas:**

-Lado A: Toda la Entrevista.

**Autorización:**            **SÍ** x .            **NO** .

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

**Datos Personales**

**Edad:** 40 años  
**Posición Política:** Sandinista.  
**Nivel Académico:** Licenciatura  
**Residencia:** Managua  
**Ocupación:** Docente Universitario.  
**Trayectoria Laboral:** Ha sido trabajador de la Esso, Súper La Colonia, Plásticos Modernos, Técnico LA Salle y actualmente es docente horario universitario.  
**Credo Religioso:** Cristiano.

**Caracterización:** Nacido y criado en Sutiava, Departamento de León. Estuvo becado en la URSS a finales de los '80. Es economista y catedrático universitario en Managua.

**Observaciones:** En la entrevista siempre mostró claridad en todas las actividades que él participó en los 80.

**Entrevista N° 8: 08 Leonardo.PLC.**

**Entrevistado:** Leonardo Castillo Pineda.  
**Entrevistador:** El Autor.  
**Lugar:** En su casa de habitación en Managua.  
**Fecha:** 21 de octubre de 2005.  
**N° de Cinta:** 4.  
**Preguntas Abordadas:**

-Lado B: Toda la Entrevista.

**Autorización:**            **SÍ** x .            **NO** .

**Datos Personales**

**Edad:** 56 años.  
**Posición Política:** Liberal.  
**Nivel Académico:** Técnico Medio.  
**Residencia:** Managua  
**Ocupación:** Pulpero  
**Trayectoria Laboral:** Ha sido siempre técnico en electrónica.  
**Credo Religioso:** Cristiano.

**Caracterización:** Nacido en Managua, fue sindicalista del Ministerio de Salud y actualmente es miembro activo del PLC. Es casado con tres hijos, el varón vive fuera del país y tiene su casa en Managua, donde atiende un negocio propio de pulpería.

**Observaciones:** En la entrevista le da mucho énfasis a su participación en diversas tareas por el bien de los demás a pesar de no ser sandinista, siendo además muy crítico y equilibrado. Es amigo personal del Diputado Noel Ramírez.

**Entrevista N° 9: 09 Bertilda.GN.**

**Entrevistada:** Bertilda Sánchez.  
**Entrevistador:** El Autor.  
**Lugar:** En su casa de habitación en el Barrio 3-80 en Managua.  
**Fecha:** 26 de octubre de 2005.  
**N° de Cinta:** 5.  
**Preguntas Abordadas:**

-Lado A: Toda la Entrevista.

**Autorización:**            **SÍ** x .            **NO** .

**Datos Personales**

**Edad:** 56 años  
**Posición Política:** Liberal

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

**Nivel Académico:** *Primaria.*

**Residencia:** *Barrio 3-80, Managua*

**Ocupación:** *Ama de Casa*

**Trayectoria Laboral:** *Atiende una pequeña Pulpería en su Casa, perdió por deuda un negocio propio: un bar.*

**Credo Religioso:** *Cristiana.*

**Caracterización:** *Nacida en Chinandega. Actualmente habita en su casa propia en el Barrio 3-80, es casada con un miembro de la Guardia Nacional de Somoza. Vive con sus nietos e hijos menores, atendiendo una pequeña pulpería. No tiene vida partidaria activa.*

**Observaciones:** *En la entrevista hay momentos emotivos, producto de recuerdos tristes para ella, recién el triunfo de la revolución y cierto nivel de frustración por su situación actual.*

**Entrevista N° 10: 10 Bayardo.EPS. (Pendiente)**

**Entrevistado:** *Bayardo Arróliga.*

**Entrevistador:** *El Autor.*

**Lugar:** *En una de las salas de profesores de la UCC-Managua.*

**Fecha:** *27 de octubre de 2005.*

**N° de Cinta:** *5.*

**Preguntas Abordadas:**

**-Lado B:** *Toda la Entrevista.*

**Autorización:**            **SÍ** x .            **NO** .

**Datos Personales**

**Edad:** *56 años.*

**Posición Política:** *Sandinista.*

**Nivel Académico:** *Profesional de la Ingeniería.*

**Residencia:** *Managua*

**Ocupación:** *Docente Universitario e Ingeniero Civil.*

**Trayectoria Laboral:** *Ex-miembro del ejército Popular Sandinista en los años '80 y profesor universitario.*

**Credo Religioso:** *Católico.*

**Caracterización:** *Nacido en Managua, atiende una pequeña propiedad de herencia familiar en Masatepe.*

**Observaciones:** *En la entrevista mostró mucha convicción y orgullo de lo que fue la Revolución de los 80. .*

**Entrevista N° 11: 11 Alicia.MAP.**

**Entrevistada:** *Alicia del Carmen Granados.*

**Entrevistador:** *El Autor.*

**Lugar:** *En una de las aulas de la UCC-Managua.*

**Fecha:** *29 de octubre de 2005.*

**N° de Cinta:** *6.*

**Preguntas Abordadas:**

**-Lado A:** *Toda la Entrevista.*

**Autorización:**            **SÍ** x .            **NO** .

**Datos Personales**

**Edad:** *47 años*

**Posición Política:** *Revolucionaria.*

**Nivel Académico:** *Profesional.*

**Residencia:** *Managua.*

**Ocupación:** *Docente Universitaria.*

## MEMORIA HISTÓRICA:

### *La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

**Trayectoria Laboral:** *Docente desde alumna ayudante, en distintas universidades y centros de estudio superior.*

**Credo Religioso:** *Ninguno.*

**Caracterización:** *Nacida en Managua, vivió solo con su mamá. Ha trabajado como docente, empezó como alumna ayudante en la UNAN-Managua, toda su vida perteneció la Movimiento de Acción Popular Marxista Leninista (MAP-ML). Actualmente trabajaba como docente en la UCC-Managua, con un empleo inestable por ser horario.*

**Observaciones:** *En la entrevista destaca el carácter no marxista de la revolución y como esta se perdió en la mesa de negociaciones. .*

#### **Entrevista N° 12:** 12 JOrlando.GN.

**Entrevistado:** José Orlando Sánchez Moncada.

**Entrevistador:** El Autor.

**Lugar:** *En el patio de su casa en el Barrio "3-80" en Managua.*

**Fecha:** 9 de noviembre de 2005.

**N° de Cinta:** 6.

**Preguntas Abordadas:**

-Lado B: *Toda la Entrevista.*

**Autorización:**            **SÍ** x .            **NO** .

#### **Datos Personales**

**Edad:** 60años

**Posición Política:** Liberal

**Nivel Académico:** Primaria

**Residencia:** Barrio "3-80" en Managua

**Ocupación:** Vigilante en ALMA

**Trayectoria Laboral:** *Fue Guardia Nacional en Malpaisillo hasta 1979, trabajó de varios cosas en la empresa Rayo Vac en Tegucigalpa Honduras y actualmente es vigilante en la ALMA.*

**Credo Religioso:** Católico.

**Caracterización:** *Nacido en Chinandega, en San Francisco del Norte fue miembro de la Guardia Nacional en Malpaisillo y posteriormente sale huyendo a El Salvador, viviendo como refugiado en Tegucigalpa, Honduras hasta 1990, con su familia, trabajando en la empresa Rayo Vac y colaborando con la causa de la Contra en ese país.*

**Observaciones:** *Al inicio de la entrevista, a pesar de la presencia de sus conocidos fue muy cauteloso y en ocasiones desconfiado, pero entrada la entrevista se relajó y fue muy elocuente, mostrando su opinión más contundente, referida a que la guerra no debe volver y que sólo desea trabajar y llevar el sustento a su hogar.*

#### **Entrevista N° 13:** 13 Orlando.GN.

**Entrevistado:** Orlando José Alfaro González.

**Entrevistador:** El Autor.

**Lugar:** *En el patio frontal de su casa en el Barrio "3-80" en Managua.*

**Fecha:** 9 de noviembre de 2005.

**N° de Cinta:** 8.

**Preguntas Abordadas:**

-Lado A: *Toda la Entrevista.*

**Autorización:**            **SÍ** x .            **NO** .

#### **Datos Personales**

**Edad:** 60años

**Posición Política:** Liberal.

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

**Nivel Académico:** *Primaria.*

**Residencia:** *Barrio "3-80" en Managua*

**Ocupación:** *Chofer.*

**Trayectoria Laboral:** *Fue Guardia Nacional hasta 1979, estuvo preso hasta 1987. Actualmente es chofer en una embajada extranjera.*

**Credo Religioso:** *Católico.*

**Caracterización:** *Nacido en Nueva Segovia, fue Guardia Nacional hasta que fue herido en 1979 y hecho prisionero. Posteriormente sale libre hasta el indulto de 1988. Actualmente trabaja en una Embajada "Extranjera" y vive con sus hijos, en un hogar estable. Es lisiado de guerra.*

**Observaciones:** *En la entrevista es muy categórico en su antisandinismo, pero con la intención, según él, de ser muy justo y objetivo en lo que dice. .*

**Entrevista N° 14: 14 Marcos.Reserva.**

**Entrevistado:** *Marcos Mendoza.*

**Entrevistador:** *Lic. César Espinoza Aburto.*

**Lugar:** *En su trabajo en el Colegio Madre del Divino Pastor en Managua.*

**Fecha:** *10 de noviembre de 2005.*

**N° de Cinta:** *7.*

**Preguntas Abordadas:**

**-Lado A:** *Toda la Entrevista.*

**Autorización:** **SÍ** ☒ **NO** ☐

**Datos Personales**

**Edad:** *44 años*

**Posición Política:** *Sandinista*

**Nivel Académico:** *Licenciatura*

**Residencia:** *Barrio "Ariel Darce" en Managua*

**Ocupación:** *Docente de Secundaria*

**Trayectoria Laboral:** *Ha sido maestro de química en el nivel medio.*

**Credo Religioso:** *Cristiano.*

**Caracterización:** *Nacido en Managua, se ha dedicado siempre a la docencia y al trabajo en Educación. Fue reservista y aunque él no lo mencione ni haga referencia al respecto, es sobreviviente de la gesta de San José de las Mulas de febrero de 1983.*

**Observaciones:** *En la entrevista es muy crítico de la gestión de gobierno sandinista y del papel de Estados Unidos.*

**Entrevista N° 15: 15 Juan.CatLib.**

**Entrevistado:** *Juan Ramón Roa.*

**Entrevistador:** *Lic. César Espinoza Aburto.*

**Lugar:** *En su trabajo en el Instituto Autónomo Miguel Ramírez Goyena de Managua.*

**Fecha:** *22 de noviembre de 2005.*

**N° de Cinta:** *7.*

**Preguntas Abordadas:**

**-Lado B:** *Toda la Entrevista.*

**Autorización:** **SÍ** ☒ **NO** ☐

**Datos Personales**

**Edad:** *42 años.*

**Posición Política:** *Liberal*

**Nivel Académico:** *Licenciatura.*

**Residencia:** *Colonia Centroamérica en Managua.*

**Ocupación:** *Docente de Secundaria.*

### MEMORIA HISTÓRICA:

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

**Trayectoria Laboral:** *Fue miembro del movimiento estudiantil en la UNAN-Managua, maestro de idioma francés a nivel medio.*

**Credo Religioso:** *Católico.*

**Caracterización:** *Nacido en Managua, es muy cercano a la Iglesia Católica, antisandinista de siempre.*

**Observaciones:** *En la entrevista es muy moderado en sus apreciaciones, aunque puntual en muchas de ellas, reservándose algunos temas.*

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

**ANEXO N°2:** \*Referencia en Pág.45.

**\*Guía de Entrevista.**

**\*Introducción:**

Recientemente se han cumplido ya 26 años del triunfo de la Revolución Popular Sandinista, que significaron 10 años de gobierno encabezado por el FSLN. Para tener una visión seria e integral de los años '80 se solicita tu valiosa cooperación y se agradece tu profunda sinceridad que contribuya a la rigurosidad científica de este trabajo; garantizando la total discreción, si así lo solicita en entrevistado.

**\*Identificación:**

a) No. De Entrevista: \_\_\_\_\_ . Cinta: \_\_\_\_\_ . Lado: \_\_\_\_\_ .

b) Nombre del Entrevistado: \_\_\_\_\_ .

c) Fecha de la Entrevista: \_\_\_\_\_ .

	<b>ACTUAL</b>	<b>EN LOS '80</b>
d) Edad:	_____	_____
e) Ocupación:	_____	_____
f) Posición Política:	_____	_____
g) Nivel Académico:	_____	_____
h) Residencia:	_____	_____
i) Credo Religioso:	_____	_____
j) Situación Familiar:	_____	_____

**Actual:** \_\_\_\_\_ .

**En los '80:** \_\_\_\_\_ .

**\*Desarrollo:**

1.-¿Cuáles son los recuerdos más significativos que tienes de la época del 19 de julio de 1979?

2.-¿Qué cambios significativos recuerdas que en ese año 1979 se dieron?

3.-¿En qué año crees que ese momento inicial las cosas tomaron un rumbo ya definido?

4.-¿Qué opinión te merece la Educación de esos años y los valores que se promovían?

5.-A tu criterio, ¿Cómo eran los servicios básicos en ese período?

6.-¿Cómo valoras en general la situación económica en esa década? ¿Qué fue lo que más te impactó, ya sea positiva o negativamente?

7.-¿Cómo era la situación cotidiana de tu hogar en esas condiciones económicas?

8.-¿Cómo valoras las opciones recreativas de esos años, en cuanto a cultura, deportes, recreación, cine, fiestas, eventos u otros?

9.-¿Qué valoración tenés sobre las elecciones de 1984? ¿Qué te convenció para votar por tu opción política en ese momento?

10.-¿Cuál son tus reflexiones sobre el conflicto bélico de esos años, quiénes fueron los responsables, quienes fueron los más perjudicados o los beneficiados?

11.-¿Qué opinas sobre la coyuntura internacional de esa década con respecto a Nicaragua y en general a la situación en Centro América?

12.-¿Cuál es tu valoración sobre la forma en que se le puso fin al conflicto en Nicaragua y en el área centroamericana?



**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

- 13.-**¿Qué valoración tenés sobre las elecciones de 1990? ¿Qué te convenció para votar por tu opción política en ese momento?
- 14.-**Para usted ¿Quiénes fueron, de forma general, los responsables de lo ocurrido en los años '80? ¿Por qué?
- 15.-**¿En qué actividades involucraste en esos 10 años?
- 16.-**De lo ocurrido en esos años:
- a)** ¿Qué debería repetirse? ¿Por qué?
  - b)** ¿Qué debería descartarse? ¿Por qué?
  - c)** ¿Qué no se debería olvidar? ¿Por qué?
- 17.-**De lo que hiciste o apoyaste en esos años:
- a)** ¿De qué te arrepientes? ¿Por qué?
  - b)** ¿De qué te enorgulleces? ¿Por qué?
  - c)** ¿Qué harías de nuevo? ¿Por qué?
  - d)** ¿Qué no volverías a hacer? ¿Por qué?
- 18.-**Los cambios ocurridos a partir de 1990 ¿han llenado las expectativas que tenías en aquel momento?
- 19.-**¿Qué valoración tienes de la situación actual de nuestro país?
- 20.-**¿Qué perspectivas crees que tenemos como país para el futuro inmediato?
- 21.-**Actualmente te involucras en algún tipo de actividad que tenga que ver con el quehacer cotidiano de la coyuntura actual? ¿Por qué?
- 22.-**¿Qué haces en la actualidad para que tus vivencias de esos años no se olviden?

**¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!**



## BOLETIN INFORMATIVO

Comisión Permanente de Derechos Humanos  
de Nicaragua (CPDH)

Derechos Humanos ... Una Lucha Perpetua

Mayo, 2006

Volumen 1, N° 3

### Nuestra Historia ....

## CRIMENES, TORTURAS Y DESAPARECIDOS POR EL GOBIERNO SANDINISTA



#### CONTENIDO

Editorial.....	2
Desaparece en el Coyotepe.....	2
Asesinan a su Esposo e hijos.....	3
Testigo de masacre, torturado.....	4
sin piedad	



CPDH 1980,  
No Denuncia 80-3-142.

## Testigo de Masacre, Torturado sin Piedad

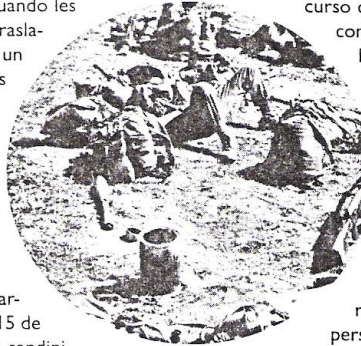
El reloj marca las once de la noche cuando les notifican a los cautivos que serán trasladados a la ciudad de Managua, para un nuevo interrogatorio, todos los inculcados abordan un camión con rumbo desconocido, pero con un presentimiento de sospecha "nos van asesinar", junto a ellos transportan palas, barras y gasolina, algunos compañeros solo lloran, Alejandro Obando Martínez, de 19 años, formó parte de ese grupo.

Obando, perteneció al servicio de la Guardia Nacional de Somoza y es capturado el 15 de marzo, 1980, por miembros de la militancia sandinista. Alejandro, es trasladado al comando La Pólvora, en la ciudad de Granada, donde permaneció por cuatro días, período en que lo visita un sacerdote para confesar a los prisioneros, entre ellos recuerda a Francisco Díaz.

El capturado recuerda que los militares sandinistas los trasladaron al Guanacaste (empalme de Nandaime - Granada), donde intentaron ultimarlos pero, como habían casas cercana al lugar deciden tomar otro rumbo hasta llegar a la arrocera, "El Diamante" a eso de la una de la madrugada. Estacionan el camión y les ordenan a los rehenes bajarse y luego hincarse, acto seguido el jefe de la operación de nombre Wilmer, junto a treinta militares armados, manda a apartar a diez prisioneros para cavar una zanja y a su vez decide que al resto les prendan fuego y les disparen, orden que no se hizo esperar.

Los elegidos para cavar su propia fosa recibieron disparos, uno de ellos fue Alejandro, quien se arrojó a una cerca y se hizo el muerto, logrando de esa manera salvar su vida, una vez que se retiraron los autores de aquella masacre se trasladó a su casa ubicada en Posintepe, frente a la Quinta Ena.

Dos días después su progenitora Juana Obando Gutiérrez, denuncia el hecho ante la Comisión Permanente de Derechos Humanos de Nicaragua, (CPDH), organismo que interpone un re-



curso de exhibición personal en el que nombran como juez ejecutor al Dr. Heriberto Bolaños Matamoros, Juez Civil de Distrito.

### Inician Torturas

Meses después Alejandro Obando, es detenido nuevamente por los sandinistas, quienes lo amenazaron de muerte bajo el argumento de que él era quien había denunciado ante la Comisión Permanente de Derechos Humanos de Nicaragua, (C.P.D.H.) la masacre de un grupo de personas del que él formaba parte.

• Una vez más es trasladado a La Pólvora, donde permaneció diez días y luego fue transportado a una cárcel subterránea clandestina en el Crucero, donde el jefe de operaciones era Lenin Cerna. En esa prisión estaban catorce cautivos, todas las

noches sometidos a torturas psicológicas y físicas, les colocaban alambres eléctricos en los pies, los hacían lamer el calibre de una pistola y les golpeaban el rostro con la cacha del garand, permanecían vendados y los interrogaban una y otra vez.

Mientras en la Comisión Permanente de Derechos Humanos, se recepcionaba telegrama que señalaba que el joven Obando había sido capturado. A su vez esta comisión emitió un comunicado expresando que ante cualquier daño o perjuicio contra el ciudadano Obando, los únicos responsables serían las autoridades que lo mantenían prisionero.



Transcurrieron veinte días antes que Alejandro Obando fuera trasladado a una cárcel de Jinotepe, donde recibe la orden de libertad el nueve de mayo de 1980, con la condición que se integrara a los Comité de Defensa Sandinista, (CDS).

Este hecho descrito con anterioridad, se suma a los miles de casos en los que personas inocentes fueron torturadas en la década de los ochenta por militares Sandinistas.

**ANEXO N°4: \*Referencia en Pág.135.**

**\*Síntesis de la sentencia de la Corte Internacional de Justicia de La Haya.<sup>485</sup>**

La Haya, 27. de junio de 1986.

*Este Tribunal Internacional formado por hombres honorables de diversa nacionalidad, condenó a los Estados Unidos de Norteamérica como agresor y violador del Derecho Internacional. Los puntos más palpitantes al respecto son:*

**1º. CONCLUSIONES CONTENIDAS EN LA DEMANDA.**

Nicaragua reservándose el derecho de completar o de modificar la presente demanda y, bajo reserva de presentación al Tribunal de pruebas y argumentos jurídicos pertinentes, solicita al Tribunal que decida y juzgue:

**a]** Que los Estados Unidos, al reclutar, formar, armar, equipar, financiar, aprovisionar y al instigar, apoyar, asistir y dirigir de cualquier otra forma acciones militares y paramilitares en Nicaragua y contra ésta, han violado y violan sus obligaciones expresas derivadas de Cartas y Tratados respecto a Nicaragua y en particular sus obligaciones derivadas de:

-El artículo 2, párrafo 4, de la Carta de las Naciones Unidas. los artículos 18 y 20 de la Carta de la Organización de Estados. Americanos.

-El artículo 8, de la Convención concerniente a los derechos y deberes de los Estados.

-El artículo 1º, tercer inciso, de la Convención concerniente a los derechos y deberes de los Estados en caso de luchas civiles.

**b]** Que los Estados Unidos, en violación de sus Obligaciones derivadas del derecho internacional general y consuetudinario, han violado y violan la soberanía de Nicaragua por medio de:

-ataques armados contra Nicaragua por aire, tierra y mar;

-incursiones en las aguas territoriales de Nicaragua;

-la violación del espacio aéreo de Nicaragua;

-esfuerzos directos e indirectos de coacción y de intimidación al gobierno de Nicaragua.

**c]** Que los Estados Unidos, en violación de sus obligaciones derivadas del derecho internacional general y consuetudinario, han utilizado y utilizan la fuerza y la amenaza de la fuerza contra Nicaragua.

**d]** Que los Estados Unidos, en violación, de sus obligaciones derivadas del derecho internacional general y consuetudinario, han intervenido e intervienen en los asuntos internos de Nicaragua.

**e]** Que los, Estados Unidos, en violación de sus obligaciones derivadas del derecho

---

<sup>485</sup> Traducción de Jordi M. Pedret Grenzner.

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

internacional general y consuetudinario. Han infringido e infringen la libertad de los mares e interrumpen ,el comercio marítimo pacífico.

**f]** Que los Estados Unidos, en violación de sus obligaciones derivadas del derecho internacional general y consuetudinario, han matado, herido y secuestrado, y matan, hieren y secuestran a ciudadanos de Nicaragua.

**g]** Que vistas estas violaciones de las obligaciones jurídicas antes dichas, los Estados Unidos tienen el deber expreso de poner fin y de renunciar inmediatamente:

- a toda utilización de la fuerza -directa o indirecta, abierta o encubierta- contra Nicaragua, y a toda amenaza de utilizar la fuerza contra Nicaragua;

- a todas las violaciones de la soberanía, de la integridad territorial o de la independencia política de Nicaragua, comprendida toda intervención directa o indirecta en los asuntos internos de Nicaragua;

- a todo apoyo de cualquier clase, -comprendido el entrenamiento y el suministro de armas, de municiones, de fondos, de provisiones, de asistencia, de dirección o cualquier otra forma de apoyo- a toda Nación, grupo, organización, movimiento o individuo que se dedique o se proponga dedicarse a acciones militares o paramilitares en Nicaragua o contra ésta;

- a toda tentativa tendiente a restringir, bloquea o hacer peligroso el acceso a los puertos de Nicaragua, la arribada o la partida de estos puertos;

- a todos los homicidios, lesiones y secuestros de ciudadanos de Nicaragua.

**h]** Que los Estados Unidos tienen la obligación de pagar a Nicaragua en su propio nombre y en su condición, de "parens patriae" de los ciudadanos de Nicaragua, reparaciones por los daños sufridos por las personas, los bienes y la economía de Nicaragua por causa de las violaciones antes dichas del derecho internacional, cuyo montante será determinado por el Tribunal. Nicaragua se reserva el derecho de presentar ante el Tribunal una valoración precisa de los daños causados por los Estados Unidos.

La República de Nicaragua ruega respetuosamente al Tribunal concederle lo siguiente:

*En primer lugar:* Se pide al Tribunal que decida y juzgue que los Estados Unidos han violado las obligaciones de derecho internacional indicadas en la presente memoria, y que, en ciertos aspectos, continúan violando estas obligaciones;

*En segundo lugar:* Se pide al Tribunal que enuncie con claridad la obligación que tienen los Estados Unidos de poner fin a dichas violaciones del derecho internacional;

*En tercer lugar:* Se pide al Tribunal que decida y juzgue que, como consecuencia de las violaciones de derecho internacional indicadas en la presente memoria, se debe a Nicaragua una indemnización, tanto en su propio nombre como por los perjuicios sufridos por sus súbditos. se pide también el recibimiento a prueba de este efecto, y que se determine, en una fase ulterior de la presente instancia, el. montante en que deban evaluarse los daños y perjuicios destinados a indemnizar a la República de Nicaragua;

*En cuarto lugar:* Sin perjuicio de la petición precedente, se pide al Tribunal que conceda a la República de Nicaragua la suma de 370.2 millones de dólares USA, cuya suma constituye la

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

evaluación última del perjuicio directo que resulta de las violaciones del derecho internacional indicadas en la presente memoria, sin incluir los daños y perjuicios debidos por el homicidio de súbditos de Nicaragua.

En relación, al cuarto punto de la demanda, y por si el Tribunal estima la tercera petición de la República de Nicaragua, ésta se reserva el derecho en una fase ulterior del procedimiento. de presentar pruebas y exponer sus derechos con la finalidad de llegar a una cifra más precisa que la valoración mínima (y, por tanto, provisional) del perjuicio directo y con la finalidad, además, de solicitar una indemnización, por el homicidio de súbditos de Nicaragua y la pérdida sufrida, así, de conformidad con los principios generales del derecho internacional, aplicables a la violación de tal derecho.

**2º. LOS ESTADOS UNIDOS EXPRESARON SU RECONOCIMIENTO A LA JURISDICCIÓN DEL TRIBUNAL,** *y trataron de justificar sus agresiones recurriendo a argumentos tan manidos como la acusación de que el gobierno nicaragüense trata de instaurar un régimen totalitario comunista en el país, cuestionando además la política exterior de Nicaragua tendiente a presionar sobre la adecuación de dicha política exterior a los intereses norteamericanos y afirmando que en Nicaragua existe violación sistemática de los derechos humanos.*

*Todos estos alegatos de los Estados Unidos de América están prolijamente comentados en el documento que contiene todo el proceso que desembocó en la "sentencia internacional de justicia en cuanto a las acusaciones de Nicaragua contra los Estados Unidos". Lo siguiente es los más connotado de los análisis sobre estos alegatos.*

*A] En cuanto al alegato norteamericano de que Nicaragua tiene la intención de establecer una dictadura comunista totalitaria.*

*Al respecto el Tribunal Internacional de Justicia concluye en el punto 263:*

El Congreso de los Estados Unidos también ha expresado. en su conclusión la opinión de que el gobierno de Nicaragua había tomado "medidas que revelan la intención de establecer una dictadura comunista totalitaria". Sea cual sea la definición que se haga del régimen de Nicaragua, la adhesión de un Estado a una doctrina particular no constituye una violación del derecho internacional consuetudinario; concluir de otra forma supondría privar de su sentido al principio fundamental de la soberanía de los Estados sobre el que reposa el derecho internacional y la libertad que todo Estado tiene de elegir su sistema político, social, económico y cultural. En consecuencia, las decisiones políticas internas de Nicaragua, aun suponiendo que respondan a: la descripción que se da en la conclusión del. Congreso. no pueden legitimar, en el plano jurídico. las diversas conductas reprochadas al demandante a su respecto. El Tribunal no puede concebir la creación de una nueva regla que diese derecho a una intervención de un Estado contra otro por el motivo de que éste hubiera optado por una ideología o un sistema político particular.

*B] En cuanto a la hipócrita ayuda humanitaria.*

*"[. . .] el abastecimiento de productos alimenticios, de ropa, de medicamentos y de toda otra*

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*clase de ayuda humanitaria, y excluye el suministro de armas, municiones u otros equipos, vehículos o materiales susceptibles de ser utilizados para infligir heridas graves o causar la muerte a las personas".*

Conviene destacar también que el Congreso de los Estados Unidos decidió que ni la CIA ni el Departamento de Defensa podían gestionar ninguno de los créditos concedidos, pero que se podía "compartir" informaciones con los "Contras". No teniendo el Tribunal ninguna indicación sobre la interpretación dada de hecho a la decisión del Congreso, ni sabiendo tampoco si se continúan transmitiendo informaciones a los "Contras", se limitará a decir cuál es la aplicación del derecho al respecto. Un elemento esencial de la ayuda humanitaria es, que debe de proporcionarse "sin discriminación" de clase alguna. Según el Tribunal, para no tener el carácter de intervención condenable en los asuntos internos de otro Estado, no sólo la "asistencia humanitaria" debe limitarse a los fines consagrados por la práctica de la Cruz Roja, es decir "prevenir y aliviar los sufrimientos de los hombres"; y "proteger la vida y la salud (y) hacer respetar la persona humana"; sino que debe también y sobre todo, prodigarse sin discriminación a toda persona necesitada en Nicaragua, y no solamente a los "Contras" y a sus allegados.

*C] En cuanto a la apreciación norteamericana sobre la política exterior y de las alianzas de Nicaragua.*

*El tribunal concluye:* [...] Sea cual sea el efecto de estas alianzas sobre los equilibrios político-militares regionales o mundiales, el Tribunal sólo tiene competencia para aprehender estas cuestiones desde el punto de vista del derecho internacional. Desde este punto de vista, es suficiente constatar que la soberanía de un Estado se extiende, como es. Evidente, al ámbito de su política exterior y que no existe ninguna regla de derecho internacional consuetudinario que impida a un Estado decidir y conducir una política exterior coordinada con la de otro Estado.  
**(265)**

*D] En cuanto a la acusación hecha por el Congreso de los Estados Unidos sobre la violación de los derechos humanos en Nicaragua, el Tribunal Internacional de Justicia, opina lo siguiente:*

**267.** El Tribunal indica, por otra parte, que Nicaragua ha sido acusada de violar los derechos humanos, según la conclusión sacada por el Congreso de los Estados Unidos en 1985. Es necesario profundizar este punto particular, independientemente de la existencia de un "compromiso jurídico" tomado por Nicaragua frente a la Organización de Estados Americanos de respetar tales derechos. La inexistencia de tal compromiso no significaría que Nicaragua pudiera violar impunemente los derechos humanos. Sin embargo, cuando los derechos humanos están protegidos por convenios internacionales, esta protección se traduce en disposiciones previstas en el texto de los mismos convenios y que están destinadas a verificar o asegurarse del respeto de esos derechos. La promesa política se había hecho por Nicaragua en el marco de la Organización de Estados Americanos, de manera que los órganos de esta organización son competentes para verificar el respeto a la misma. El Tribunal ha: destacado (párrafo 168) que, desde 1979, el gobierno de Nicaragua ha ratificado varios instrumentos internacionales relativos a los derechos humanos, entre ellos el convenio americano relativo a este punto (Pacto de San José de Costa Rica). Estos mecanismos han funcionado. Así, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha tomado medidas y ha elaborado dos informes (OEA/Ser.L/V/II. 53 y 62) después de haber estado en Nicaragua a invitación de su gobierno. La OEA podía incluso, si

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

quería estatuir en base a estas constataciones.

**268.** De cualquier forma, si los Estados Unidos pueden ciertamente tener su propia apreciación sobre la situación de los derechos humanos en Nicaragua, el empleo de la fuerza no puede ser el método apropiado para verificar y asegurar el respeto de tales derechos. En cuanto a las medidas que se han tomado de hecho, la protección de los derechos humanos, visto su carácter estrictamente humanitario, no es en forma alguna compatible con el minado de puertos, la destrucción de instalaciones petroleras, o incluso el entrenamiento, armamento y equipamiento de los "Contras". El Tribunal concluye que el motivo sacado de la preservación de los derechos humanos en Nicaragua no puede justificar jurídicamente la conducta de los Estados Unidos y no se armoniza, en cualquier caso, con la estrategia judicial del Estado demandado fundada en el derecho de la legítima defensa colectiva.

**269.** El Tribunal pasa ahora a otro factor referente a la vez a la política interna y a la política exterior; se trata de la militarización de Nicaragua juzgada por los Estados Unidos como excesiva y apropiada para probar sus intenciones agresivas, y en la que encuentran otro elemento justificativo de sus actividades al respecto. Es impertinente e inútil, en opinión del Tribunal, tomar posición sobre esta alegación de los Estados Unidos, desde el momento en que no existen en derecho internacional otras reglas más que las que el Estado afectado quiera aceptar, por tratado o en otra forma, que imponga una limitación del nivel de armamento de un Estado soberano, siendo válido este principio para todos los Estados sin excepción.

### **3°. LA SENTENCIA.**

#### ***El Tribunal***

1] *Por once votos contra cuatro,*

decide que, para juzgar sobre el conflicto planteado por la República de Nicaragua en su demanda de 9 de abril de 1984 el Tribunal debe de, aplicar la "reserva relativa. a los tratados multilaterales" que es la reserva c) de la declaración de aceptación de la jurisdicción realizada por el gobierno de los Estados Unidos de América de conformidad con el artículo 36, párrafo 2, del Estatuto, y depositada el 26 de agosto de 1946;

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lachaniere, vicepresidente; Lachs, Oda, Ago. Schwebel, sir Robert Jennings, Mbaye, Bed-jaoui y Evensen, jueces; y Colliard, juez "ad hoc";*

*EN CONTRA: Ruda, Elias, Sette-Camara y Ni, jueces.*

2] *Por doce votos contra tres,*

rechaza la justificación de la legítima defensa colectiva alegada, por los Estados Unidos de América en relación con sus actividades militares y paramilitares en Nicaragua y contra ésta que son el objeto del presente litigio;

*A FAVOR: Nagendra Singh; presidente; De Lacharriere, vicepresidente; Lachs, Ruda,*



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*Elias, Ago, Sete-Camara, Mbaye, Bedjaoui, Ni y Evensen, jueces; y Colliard, juez "ad hoc";  
EN CONTRA: Oda. Schwebel y sir Rohert Jennings, jueces.*

3] *Por doce, votos contra tres,*

decide que los Estados Unidos de América, al entrenar, armar, equipar, financiar y abastecer a las fuerzas "Contras" y al instigar, apoyar y asistir en cualquier otra forma las actividades militares y paramilitares en Nicaragua y contra ésta, han violado, en relación a la República de Nicaragua, la obligación que les impone el derecho internacional consuetudinario de no intervenir en los asuntos de otro Estado;

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lacharriere, vicepresidente; Lachs, Ruda, Elias, Ago, Sette-Camara, Mbaye, Bedjaoui, Ni y Evensen, jueces; Colliard, juez "ad hoc";*

*EN CONTRA: Oda. Schwebel y sir Robert Jennings, jueces.*

4] *Por doce votos contra tres,*

decide que los Estados Unidos de América, en virtud de ciertos ataques efectuados en territorio nicaragüense en 1983 y 1984, contra Puerto Sandino el 13 de septiembre y 14 de octubre de 1983, contra Corinto el 10 octubre de 1983, contra la base naval de Potosí el 4 Y 5 de enero de 1984, contra San Juan del Sur el 7 de marzo de 1984. contra barcos patrulleros en Puerto Sandino el 28 y 30 de marzo de 1984 y contra San Juan del Norte el 9 de abril de 1984, así como en virtud de actos de intervención que implican el uso de la fuerza indicados en el inciso 3 más arriba, han violado respecto a la República de Nicaragua. la obligación que les impone el derecho internacional consuetudinario de no recurrir a la fuerza contra otro Estado;

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lacharriere, vicepresidente; Lachs, Ruda, Elias, Ago, Sette-Camara, Mbaye, Bedjaoui, Ni y Evensen, jueces; Collard, juez "ad hoc";*

*EN CONTRA: Oda, Schwebel y sir Robert Jennings, jueces.*

5] *Por doce votos contra tres,*

decide que los Estados, Unidos de América, al ordenar o autorizar el sobrevuelo de territorio nicaragüense, así como por actos que les son imputables indicados en el inciso 4 más arriba, han violado, respecto a la República ,de Nicaragua, la obligación ,que les impone el derecho internacional consuetudinario de no atentar contra la soberanía de otro Estado;

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lacharriere, vicepresidente; Lachs, Ruda. Ellas, Ago, Sette-Camara, Mbaye, Bedjaoui, Ni y Evensen, jueces; Colliard, juez "ad hoc";*

*EN CONTRA: Oda, Schwebel y sir Roben Jennings. jueces.*

6] *Por doce votos contra tres,*

decide que al colocar minas en las aguas interiores o territoriales de la República de Nicaragua en el transcurso de los primeros meses de 1984, los Estados Unidos de América han violado, respecto a la República de Nicaragua, las obligaciones que les impone el derecho internacional consuetudinario de no recurrir a la fuerza contra otro Estado, de no intervenir en sus asuntos, de no atentar contra su soberanía y de no interrumpir el comercio marítimo pacífico;

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lacharriere, vicepresidente, Lachs, Ruda, Elias, Ago, Sette-Camara, Mbaye, Bedjaoui, Ni y Evensen, jueces; Colliard juez "ad hoc";*

*EN CONTRA: Oda, Schwcbel y sir Roben Jennings, jueces.*

7] *Por catorce votos contra uno,*

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

decide que, por los actos indicados en el inciso 6 más arriba, los Estados Unidos de América han violado, respecto a la República de Nicaragua, sus obligaciones derivadas del artículo XIX del tratado de Amistad, Comercio. y Navegación entre Nicaragua y los Estados Unidos de América, firmado en Managua el 21 de enero de 1956;

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lacharriere, vicepresidente; Lac:hs. Ruda, Elias, Oda, Ago, Sette-Camara, sir Roben Jennings, Mbaye, Bedjaoui, Ni y Evensen, jueces; Colliard, juez "ad hoc";*

*EN CONTRA: Schwebel; juez.*

8] *Por catorce votos contra uno,*

decide que los Estados Unidos de América, al no indicar la existencia ni situación de las minas colocadas por ellos en la forma indicada en el inciso 6 más arriba, han violado las obligaciones que les impone al respecto el derecho internacional consuetudinario.

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lacharriere, vicepresidente; Lachs, Ruda, Elias, Ago, Sette-Camara, Schwehel, sir Roben Jennings, Mbaye, Bedjaoui, Ni y Evensen, jueces; Colliard, juez "ad.hoc";*

*EN CONTRA: Oda, juez.*

9] *Por catorce votos contra uno,*

indica que los Estados Unidos de América, al producir en 1983 un manual intitulado "Operaciones psicológicas en guerra de guerrillas" al difundir el mismo entre las fuerzas "Contras" han instigado a éstas a cometer actos contrarios a los principios generales del derecho humanitario, pero no encuentra elementos que le permitan concluir que los actos de tal clase que se hayan podido cometer sean imputables a los Estados Unidos de América en calidad de actos propios de éstos;

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lacharriere, vicepresidente; Lachs, Ruda, Elias, Ago, Sette-Camara, Schwebel! sir Robert Jennings, Nbaye. Bedjaoui, Ni y Evensen, jueces; Colliard, juez "ad hoc".*

*EN CONTRA: Oda, juez.*

10] *Por doce votos contra tres,*

decide que los Estados Unidos de América, por sus ataques contra el territorio de Nicaragua indicados en el inciso 4 más arriba y por el embargo general del comercio con Nicaragua que han impuesto el 1 de mayo de 1985, han cometido actos susceptibles de privar de su finalidad y objeto el Tratado de Amistad, Comercio y Navegación entre las Partes, firmado en Managua el 21 de enero de 1956;

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lacharriere, vicepresidente, Lachs, Ruda, Elias, Ago, Sette-Camara, Nbaye, Bedjaoui, Ni y Evensen, jueces; Colliard, juez "ad hoc";*

*EN CONTRA: Oda, Schwebel y sir Robert Jennings, jueces.*

11] *Por doce votos contra tres,*

decide que los Estados Unidos de América, por los ataques contra el territorio de Nicaragua indicados en el párrafo 4 más arriba, y por el embargo general del comercio con Nicaragua que han impuesto el 1 de mayo de 1985, han violado sus obligaciones derivadas del artículo XIX del Tratado de Amistad, Comercio y Navegación entre las Partes firmado en Managua el 21 de enero de 1956;

*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lacharriere, vicepresidente; Lachs, Ruda, Elias, Ago, Sette-Camara, Mbaye, Bedjaoui, Ni y Evensen, jueces; Colliard, juez "ad hoc";  
EN CONTRA: Oda, Schwebel y sir Robert Jennings, jueces.*

12] *Por doce votos contra tres,*

decide que los Estados Unidos de América vienen obligados a poner fin inmediatamente y a renunciar a cualquier acto que constituya una violación de las obligaciones jurídicas mencionadas antes;

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lacharriere, vicepresidente; Lachs, Ruda, Elias, Ago, Sette-Camara, Mbaye, Bedjaoui, Ni y Evensen, jueces; Colliard, juez "ad hoc";  
EN CONTRA: Oda, Schwebel y sir Robert Jennings, jueces.*

13] *Por doce votos contra tres,*

decide que los Estados Unidos de América están en la obligación, frente a la República de Nicaragua, de reparar cualquier perjuicio causado a ésta por la violación de las obligaciones impuestas por el derecho internacional consuetudinario que se han citado más arriba;

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lacharriere, vicepresidente; Lachs, Ruda, Elias, Ago, Sette-Camara, Mbaye, Bedjaoui, Ni y Evensen, jueces; Colliard, juez "ad hoc".  
EN CONTRA: Oda, Schwebel y sir Robert Jennings, jueces.*

14] *Por catorce votos contra uno,*

decide que los Estados Unidos de América tienen la obligación, frente a la República de Nicaragua de reparar cualquier perjuicio causado a ésta por la violación del Tratado de Amistad, Comercio y Navegación entre las Partes, firmado en Managua el 21 de enero de 1956;

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lacharriere, vicepresidente; Lachs, Ruda, Elias, Oda, Ago, Sette-Camara; sir Roben Jennings, Mbaye, Bedjaoui, Ni y Evensen, jueces; Colliard, juez "ad hoc".  
EN CONTRA: Scwebel, juez.*

15] *Por catorce votos contra uno,*

decide que la clase y el montante de esas reparaciones se establecerán por el Tribunal en caso de que las Partes no llegasen a ningún acuerdo al respecto, y reserva, a tales efectos la continuación del procedimiento;

*A FAVOR: Nagendra Singh, presidente; De Lacharriere, vicepresidente; Lachs, Ruda, Ellias, Oda, Ago, Sette-Camara, sir Robert Jennings, Nbaye, Bedjaoui, Ni y Evensen jueces; Colliard, juez "ad hoc".  
EN CONTRA: Schwebel, juez.*

16] *Por unanimidad,*

recuerda a ambas partes la obligación que les compete de buscar la solución de sus conflictos por medios pacíficos y de conformidad con el derecho internacional.

Hecha en inglés y en francés, dando fe el texto inglés, en el Palacio de la Paz, en La Haya, el veintisiete de junio de mil novecientos ochenta y seis, en tres ejemplares, uno de los cuales quedará depositado en los archivos del Tribunal y los otros se remitirán

*MEMORIA HISTÓRICA:*

*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

respectivamente al gobierno de la República de Nicaragua y al gobierno de los Estados Unidos de América.

*[Firmado] NAGENDRA SINGH, presidente.*

**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

**ANEXO N°5:** Referencia en Pág.180.

**\*Muestra de los monumentos y placas a los héroes y mártires, que aún persisten en las calles de un sector de Managua, en distintas condiciones por el paso del tiempo o falta de mantenimiento.**





MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*



**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*





*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*





**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*





*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*





*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*





MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*



*MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

**ANEXO N°6: Referencia en Pág.183.**

**\*Muestra de la actividad cultural de los combatientes populares.**

Hacer revolución...  
es hacer escuelas,  
crear fábricas,  
formar sindicatos,  
concientizar hombres,  
recrear y sanear niños,  
querer la tierra,  
sembrarla y cosecharla.

Hacer revolución...  
es luchar como hombres,  
es dar de todo, todo!  
es hacer historia sana,  
es creer en los dirigentes  
y trabajar con ellos.

Hacer revolución...  
es hacer la guerra  
para defenderla,  
es crear trincheras, armarse,  
pues... la revolución  
no nace en lechos de rosa,  
ni madura con facilidad!  
así , aún con todo y eso... es lo mejor.

Aló César!  
¿Qué tal mi amor?  
Hola papi,  
papi en la montaña.  
Sí mi amor!  
papi, mami en casa.  
Aló Francisco!  
¿Cómo estás?  
-tranquilo, tranquilo,  
ya amanezco más combativo,  
Ya es otro sol  
el que plaga mi cuerpo,  
la naturaleza la siento  
más aliada, todo me ayuda,  
todo está de mi parte,  
su espíritu sano  
su infantil corazón  
todos ellos están conmigo  
y todo yo estoy con ellos,  
y ellas?  
mi adorable hija,  
mi querida mujer... también  
están conmigo.

**César Augusto Núñez Salmerón  
(El Profe)**

*\*Combatiente del Batallón de Infantería de Reserva 21-43 de la Colonia Centro América de Managua,  
caído en San Juan de Río Coco el 3 de octubre de 1983.*



MEMORIA HISTÓRICA:  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

ANEXO N°7: Referencia en Pág.222.

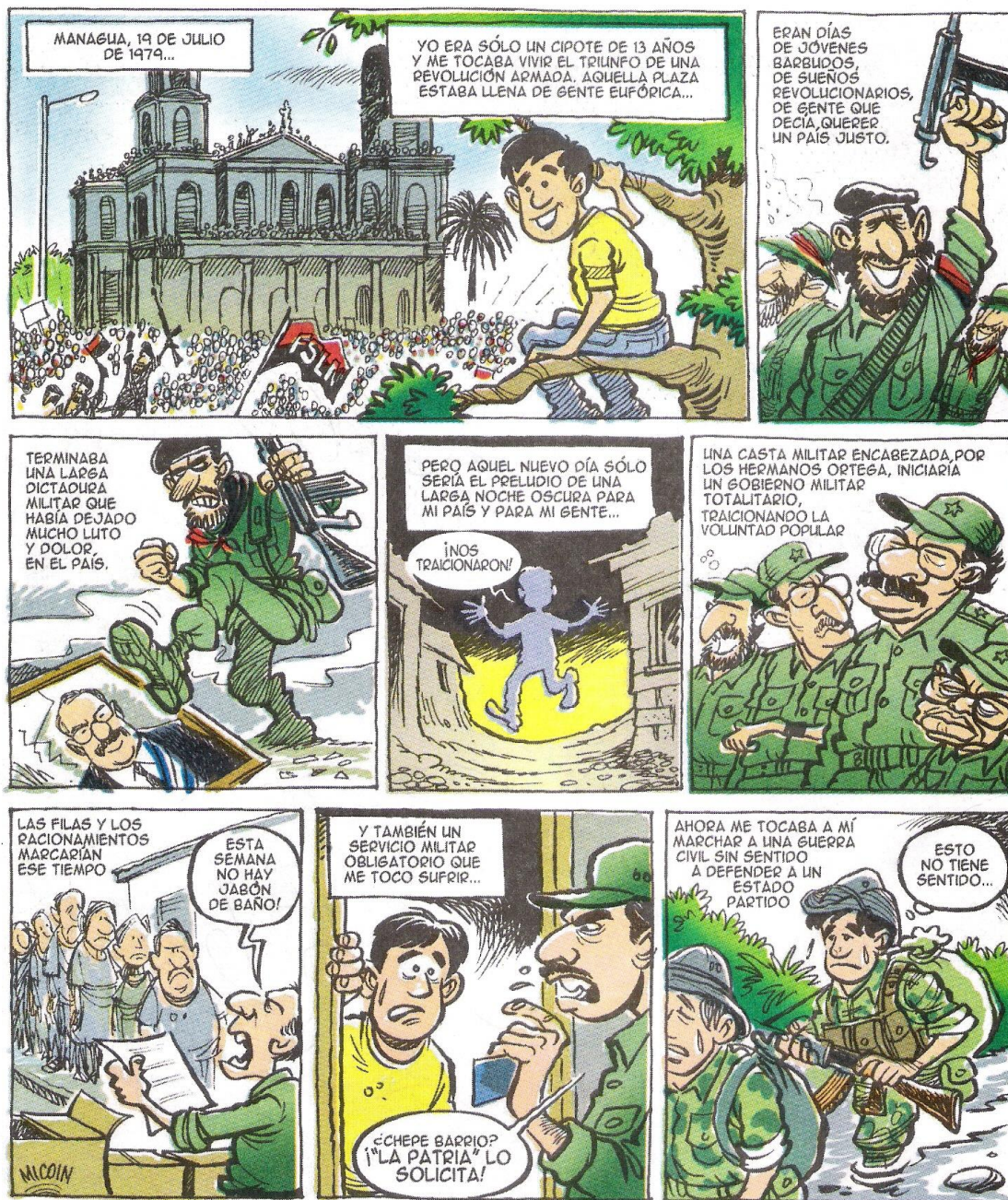
**\*Muestra de la Campaña Sucia contra el FSLN en el proceso electoral del año 2006.  
Distorsión de la historia de la Revolución.**

# ¡Por Nicaragua, a Votar!!





**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*



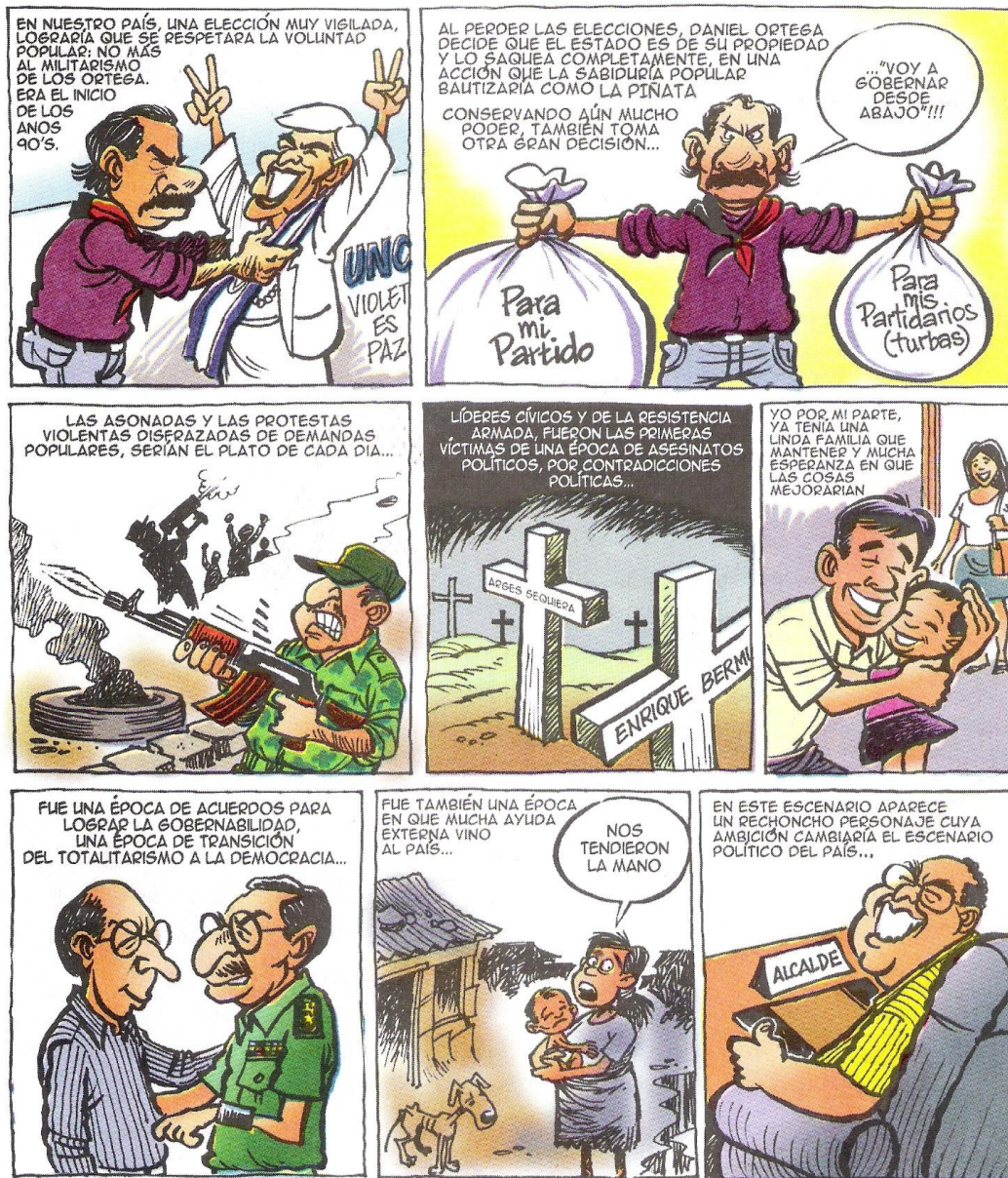


MEMORIA HISTÓRICA:  
La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.



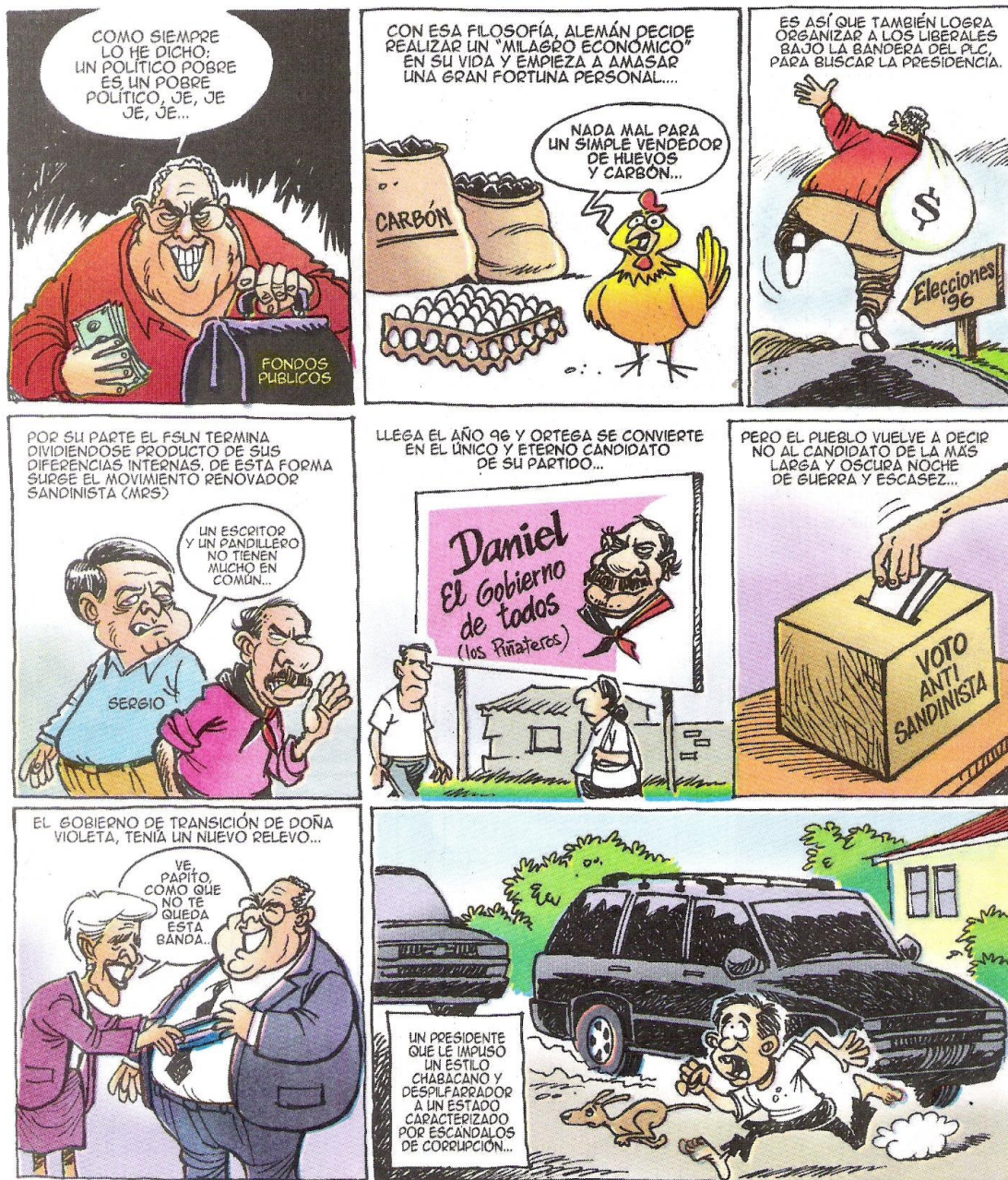


**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*



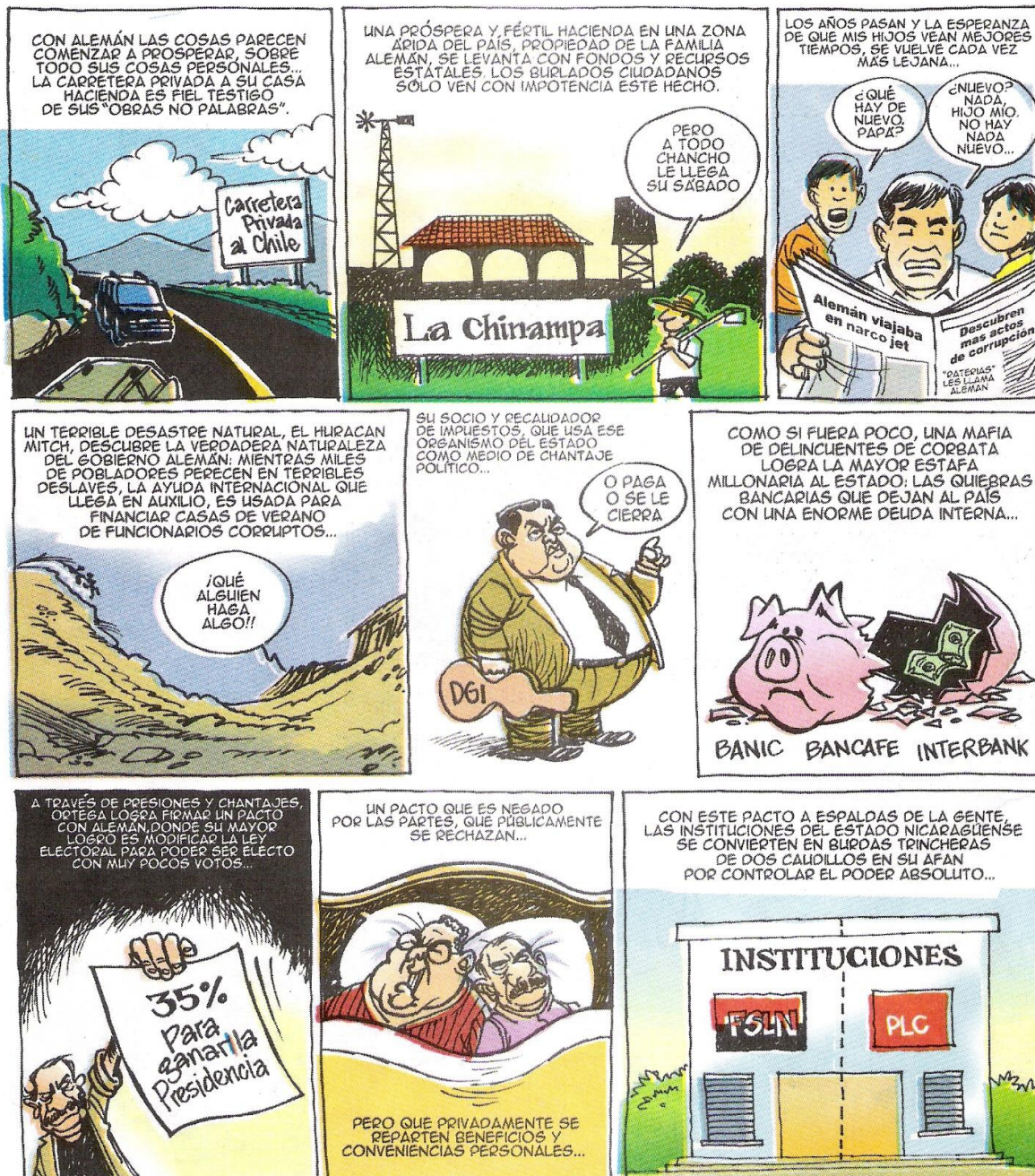


**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*





**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*





**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*





**MEMORIA HISTÓRICA:**  
*La Revolución Popular Sandinista. Un acontecimiento digno de recordar.*

